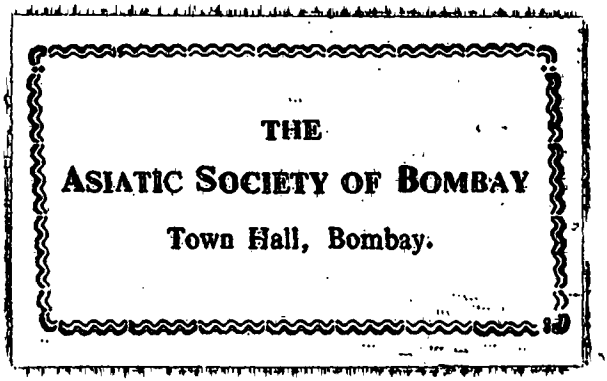
00097290



Digitized with financial assistance from the
Government of Maharashtra
on 03 December, 2015

THE

MISCELLANEOUS

WORKS

OF

EDWARD GIBBON, ESQ.

WITH

MEMOIRS OF HIS LIFE AND WRITINGS,

COMPOSED BY HIMSELF:

ILLUSTRATED FROM HIS LETTERS,

WITH OCCASIONAL NOTES AND NARRATIVE,

BY THE RIGHT HONOURABLE

JOHN, LORD SHEFFIELD.

07290

A NEW EDITION, WITH CONSIDERABLE ADDITIONS,

IN FIVE VOLUMES.

VOL. III.

HISTORICAL AND CRITICAL.

LONDON:

PRINTED FOR JOHN MURRAY, 50, ALBEMARLE STREET,

By C. Roworth, Bell-yard, Temple-bar.

1814.

00097290

ADVERTISEMENT

TO THE

FIRST EDITION.

THE following Pieces have already been noticed in the Introduction to the First Volume. Many of them were juvenile performances; and under the persuasion that they will be candidly received as such, they are now delivered to the Press. They certainly are entitled to greater indulgence than could be claimed for Compositions more finished and elaborate, and written at the time of mature age.

The minute account of Mr. Gibbon's studies each day, extracted from the Journal of his actions and opinions, and his observations on the several Works he had perused, evince a singular and unremitting industry.

In that view they may afford an useful lesson and example to such young readers as shall not already be convinced of the necessity of assiduous application in the acquisition of every kind of learning.

My

My first intention was, to have given only a short specimen of the observations made by Mr. Gibbon, in the course of his reading; but I found them so interesting, that I could not desist, so soon as I intended, from making Extracts; and, upon the whole, I thought that the part to be published would be more curious, if given exactly as it stands in the Journal.

I hope I shall not be thought to have published too much; in truth, there still remain in my possession many Papers which I think equally worth attention.

Mr. Gibbon's manuscript Observations were much detailed, from the year 1754 to 1764; and he afterwards continued to write remarks and hints on all subjects, in various common-place books, on detached papers, and even on cards, till a short time before his death, although not so copiously, nor so regularly and methodically, after his return from Italy, in the year 1765. His common-place books are voluminous. One of the largest has for title, "Common-place Book; in which I propose to write what I find most remarkable in my Historical Readings; begun at Lausanné the 19th of March 1755." In this he introduces a great variety of Observations on almost every subject, particularly on History.

In another Book, dated the 19th of January, 1756,

1756, he says, "J'ai pris la résolution de lire de suite tous les Classiques Latins, les partageant suivant les matières qu'ils ont traité. 1. Les Historiens. 2. Les Poëtes. 3. Les Orateurs; dans laquelle classe je renfermerai tous les autres auteurs qui ont écrit en prose, sans être ni Philosophes ni Historiens. 4. Les Philosophes." He begins with Observations on Sallust; then proceeds to the Commentaries of Cæsar, Cornelius Nepos, Livy, always mentioning the edition which he used.

There are other Books, containing various Dissertations on ancient and modern Weights, Measures, Monies, Coins, Finance, Number of the People, Chronology, ancient Geography, and on several States of the ancient and modern World.—"Mémoire sur la Monarchie des Mèdes, pour servir de Supplément aux Dissertations de Messieurs Freret et de Bougainville."—"Du Gouvernement Féodal, surtout en France."—"Remarks on, and an Abridgment of, Blackstone's Commentaries."—"Remarques Critiques sur le Nombre des Habitans dans la Cité des Sybarites."—"Remarques Critiques sur le nouveau Système de la Chronologie de Newton."—"Remarques sur quelques Prodiges."—"Remarques Critiques sur les Dignités Sacerdotales de Jules César."—"Remarques sur quelques Passages de Virgile."—"Sur un Passage de Plaute."

Plaute."—" Examen de la Mort du Poëte Catulle."—" Réflexions sur l'Etude des Belles Lettres, (*i. e.*) des Anciens, et de l'Antiquité Grecque et Latine."—" Remarques sur les Mémoires de l'Académie des Belles Lettres."—A very considerable Work on Ancient Italy, intitled, " Nomina Gentesque Antiquæ Italiæ," with many curious Dissertations on several Parts of that interesting Country.—" Observations on the Churches, Palaces, Pictures, Artists, Antiquities, &c. of Italy."—" Index Expurgatorius."—" Chronological Tables."—Many loose sheets of Geography,* the Greek and Arabian Cosmography, the Navigation of the Portuguese, &c.—" Digression on the Character of Brutus."—" Introduction à l'Histoire Générale de la République des Suisses."—Detached sheets on the subject of the Antiquities of Brunswick, and many fragments on separate papers.

His well-known and acknowledged learning may have made this display of the proofs of his industry unnecessary; but it may be acceptable to many to have a short sketch of the very various subjects on which he had occupied himself.

* His attention to Geography had always been very great, and few were better informed in that science. His friend Major Rennell was of that opinion, and I cannot cite a higher authority.

CON-

CONTENTS.

VOL. III.

HISTORICAL AND CRITICAL.

Page

OUTLINES of the History of the World—The Ninth Century to the Fifteenth inclusive. (Written in Mr. Gibbon's early handwriting between 1758 and 1763.) - 1

Mémoire sur la Monarchie des Mèdes, pour servir de Supplément aux Dissertations de MM. Freret et de Bougainville. (In Mr. Gibbon's early handwriting between 1758 and 1763) - - - - - - 56

Les Principales Epoques de l'Histoire de la Grèce et de l'Egypte, suivant Sir Isaac Newton, comparées avec les Chronologies ordinaires, et Remarques critiques sur l'Ouvrage de Newton. Jan. 13, 1758 - - - 150

Extrait de trois Mémoires de M. L'Abbé de la Bleterie sur la Succession de l'Empire Romain et d'un sur le Prænom d'Auguste. Fev. 20, 1758 - - - - 169

Remarques Critiques sur le Nombre des Habitans dans la Cité des Sybarites. Date uncertain; early writing. 178

Gouvernement Féodal, surtout en France. Date uncertain, but in Mr. Gibbon's early writing between 1758 and 1763 183

Relation des Noces de Charles Duc de Bourgogne avec la Princesse Marguerite, Sœur d'Edouard IV. Roi d'Angleterre. Date uncertain - - - - - 202

Critical Researches concerning the Title of Charles the Eighth to the Crown of Naples. Written 1761 - 206

An Account of a Letter addressed to Cocchi by Chevalier L. G. Aretino respecting some Transactions in the Cisalpine Gallic War, A. U. C. 529. Written 1764 - 222

Page

An Examination of Mallet's Introduction to the History of Denmark. July 14th, 1764. - - - - 231

Introduction à l'Histoire générale de la République des Suisses. Written 1767 - - - - - 239

Remarques touchant les Doutes Historiques sur la Vie et le Règne du Roi Richard III. Par. M. Horace Walpole. Written 1768 - - - - - - 331

Antiquities of the House of Brunswick.—Written 1790. - Introductory Letter to M. Langer - - - 353

Section I.—The Italian Descent - - - 359

Section II.—The German Reign - - - 393

Section III.—The British Succession of the House of Brunswick - - - 423

Section IV.—Additional to the above Sections 478

An Address recommending Mr. John Pinkerton as a Person well qualified for conducting the Publication of the "Scriptores Rerum Anglicarum," our Latin Memorials of the Middle Ages. Written 1793 - - - 559

Appendix to an Address explanatory, &c. by Mr. Pinkerton 578

Historical and Critical.

OUTLINES OF THE HISTORY OF THE WORLD.

THE NINTH CENTURY. 800—900.

THE more civilized part of the globe was divided between the Christians and the Mahometans; the former under two emperors, the latter under two caliphs. 1. The newly-erected empire of the Franks extended over France, Germany, and Italy, and even the Christian princes of Britain and the mountains of Spain respected the power and dignity of Charlemagne. 2. The empire of the Grecks, or as they vainly styled it, of the Romans, had preserved only Macedonia, Thrace, and Asia Minor. 3. The caliphs of the house of Ommiyah reigned in Spain. 4. Africa, Egypt, Syria, Arabia, and Persia, were subject to the Abassides. Whatever lay beyond the limits of these four empires was still paga[illegible]nd, excepting China, still barbarous.

The overgrown monarchy of the Abassides soon declined. The powerful viceroys of great and distant provinces gradually usurped the prerogatives,

though they still respected the dignity of the caliph.
776—809. The reigns of Al Rashid, Al Mamûn, and Al Motas-
813—853. sem were, however, wise and prosperous: but
833—841. their feeble successors, immersed in the luxury of the seraglio, resigned the guard of their throne and person to a body of Turkish mercenaries, who, as their interest or passions might dictate, deposed, massacred, and created the lieutenants of the pro-
866—869. phet. At length they began to experience the dire
870. effects of the enthusiasm to which they owed their
892. grandeur. A sect of desperate fanatics, called Karmathians, disturbed Irack and Arabia. The assassins of Syria, so much dreaded during the crusades, were the last remains of them.

The ruin of the French empire was more precipitate and attended with greater calamities. It is chiefly to be ascribed to the fierce spirit of the Franks, unable to support either an arbitrary or a
814—840. legal government; to the incapacity of Lewis the
841. Débonnaire, and to the ambition of his four sons, who, in one battle, destroyed a hundred thousand of their subjects. The dignity of the throne and blood of Charlemagne was eclipsed, as every prince divided his dominions among his children; and the
875. spirit of union was irrecoverably lost. Charles the Bald disgraced the imperial purple by acknowledging that he held it from the favour of his subject the bishop of Rome. Another Charles, as unworthy as the former, was deposed by his subjects, and the vacant empire usurped by the kings of France, of Burgundy, of Arles, of Germany, and of Italy; all strangers to the family of Charlemagne.

The

The dukes and the counts who had served their ambition, converted their governments into hereditary possessions, which they shared among their barons, and these again among their followers; the superior still reserving the faith, homage, and military service of his vassal. The people, both of the cities and country, was reduced to a state of slavery. The clergy sometimes imitated, and sometimes moderated the tyranny of the military order.

In the mean while the Normans from the North, the Hungarians from the East, and the Arabs, or Saracens from the South, assaulted this defenceless empire on every side. Rome and Paris were besieged, and these invaders often met each other in the centre of the ruined provinces. The Normans especially, animated by the Saxons, great numbers of whom had retired into Scandinavia to escape the bloody baptism of Charlemagne, inflicted a dreadful revenge on the persons and property of the Christian priests. 849. 885.

The union of the Saxon heptarchy was effected by Egbert, king of the West Saxons, who had been trained to arms and policy in the school of Charlemagne; for it was scarcely yet cemented, when England experienced the same calamities as the Continent from the Danes or Normans. They were with much difficulty expelled, or subdued, by the victories of Alfred. Amidst the deepest gloom of barbarism, the virtue of Antoninus, the learning and valour of Cæsar, and the legislative genius of Lycurgus, shone forth united in that patriot king. Several of his institutions have survived the Nor-

man conquest, and contributed to form the English constitution.

The Arabs, whether subject to the house of Abbas or to that of Ommiyah, formed but one people. The Christians of the western and eastern empires had scarcely any common resemblance, except of religious superstition. The Franks had almost forgotten to read or write, in the most literal sense of these words. The Greeks preserved their ancient authors without attempting to imitate them. But the Arabs were poets and philosophers; bewildered themselves very ingeniously in the maze of metaphysics, and improved the more useful sciences of physic, astronomy, and the mathematics. The arts, which minister to the convenience and luxury of life, were known only in the East, and at Constantinople.

From these arts the Arabs derived their splendour, and the Greeks their existence. A people without valour or discipline, and a throne perpetually stained with blood and occupied by weak princes, could not long have withstood the numerous enemies which on every side surrounded them. Constantinople alone, attracting by its situation and industry the commerce of Europe and Asia, supplied the absolute monarch with an inexhaustible source of wealth and power.

THE TENTH CENTURY.

898—987. Out of respect to Charlemagne's memory, Charles the Simple and his descendants to the third generation, were permitted to hold the crown of France:

France: but it was a crown without either power or splendour. Italy, with the imperial dignity; Germany, with the neighbouring provinces of Lorraine, Alsace, Franche Comté, Dauphiné, and Provence, were separated from the French monarchy. The last Carlovingian princes, reduced to the city of Laon, beheld the misery of their country, and the wars among their great vassals. Of these the most powerful were the dukes of France, of Normandy, of Burgundy, and of Acquitain; the counts of Flanders, of Champagne, and of Thoulouse. Rollo, the first duke of Normandy, acquired that fertile province by conquest and by treaty: his barbarian followers readily adopted the French manners, religion, and language. Hugh Capet, duke of France, and count of Paris and Orleans, wrested from the last of the Carlovingians the sceptre, which still remains in the hands of his posterity: but his new regal title scarcely gave him any authority over his *peers*, and his ample fiefs composed a very inconsiderable kingdom. 912. 987—996. 987.

The Germans, freed from the French yoke, elected for their king Conrad duke of Franconia, and after him a line of Saxon princes. Henry the Fowler chastised the Hungarians, civilized his rude subjects, and was the first founder of cities in the interior parts of Germany. His son, Otho the Great, passed the Alps, gave laws to Italy and to the popes, and for ever fixed the imperial dignity in the German nation. He imposed a tribute on the vanquished Danes and Bohemians, and since that time the King of Bohemia has acknowledged 918—936.

himself the first vassal of the German empire, which was treated with contempt by the Greeks, reluctantly submitted to by the Italians, but re-
973—983. spected by the rest of Europe. The second and
983—1002. third Otho, son and grandson to the first, supported, though with less vigour and capacity, the claims which he transmitted to them.

Spain flourished under the happy government of the Ommiades more than in any former or later period. Their capital, Cordovo, is said to have contained two hundred thousand houses, and the adjacent country twelve thousand villages. The active genius of the Arabs was at once employed in war, science, agriculture, manufactures, and commerce. The annual revenue of the caliph
912—961. Abdoubrahman III. exceeded six millions sterling,
976—1006. and probably surpassed that of all the Christian kings united. Under the reign of his grandson, the viziers became masters of the palace, and the governors of their provinces.

The Christian princes of Gothic or Gascon extraction, who had maintained their independence in the Pyrenean and Asturean mountains, and of whom the King of Leon was the most considerable, prepared to take advantage of the intestine divisions of the Mahometans.

A new empire arose in Africa. Obeidollah, who styled himself the descendant and avenger of Ali, reduced under his obedience the whole country from the Atlantic ocean to the frontiers of Egypt, together with the island of Sicily; and founded
969. the dynasty of the Fatimite caliph. Moez Ledinilla,

nilla, the fourth in descent and succession from him, conquered Egypt and Syria, and built Grand Cairo on the banks of the Nile, which soon became one of the first cities of the world. But in proportion as the Fatimite caliphs extended their conquests towards the East, their western dominions of Africa escaped from their yoke. In the mean while the Arabs of Mauritania, who still retained their pastoral life, spread the terror of their arms and the law of Mahomet among the negro nations in the interior parts of Africa.

The empire of the Abassides was dismembered 936
by twenty dynasties, Arabs, Turks, and Persians. The caliph of Bagdad, a prisoner in his palace, enjoyed the vain honour of being named first in the public prayers, and of granting the investiture of his provinces to every fortunate usurper. The Greeks seized the favourable opportunity, recovered Antioch, and once more extended their power as far as the banks of the Euphrates.

As England formed a separate world, which maintained very little intercourse with other nations, it may be reserved for the last place. Ed- 900—924.
ward the elder and Athelstan inherited the military 924—941
virtues of Alfred. The great grandson of that 959—975
prince, Edgar, is celebrated by the monks for his profuse devotion to their order; and by rational men, for the attention he gave to the natural strength of his kingdom, a maritime power. The Danes, who since the time of Alfred had respected the coasts of England, renewed their attacks as

soon as they discovered the weakness of young Ethelred, the son of Edgar.

978—1016. While the Musulmans, notwithstanding their intestine troubles, preserved the light of science, Europe sunk still deeper into ignorance, barbarism, and superstition. The Benedictine abbeys, though they nursed the last of these monsters, opposed some faint resistance against the two former. They transcribed ancient books, improved their lands, and opened an asylum for the slaves of feudal tyranny, which had every where erected fortified castles on the ruins of cities and villages. The inhabitants of the rocks of Genoa, and of the marshes of Venice, began to seek, first a subsistence, and soon afterwards wealth and power, in the useful employments of trade and navigation.

THE ELEVENTH CENTURY.

1000-1100. The general history of this age may be comprehended under four great events. 1. The empire of the Turks in Asia. 2. The disputes between the emperors and the popes. 3. The conquest of England and Naples by the Normans; and 4. The crusades against the Mahometans.

1. Mahmud of Gasna was the first prince, who, under the empire of the caliphs, assumed the title of Sultan. He reigned over the eastern parts of Persia, and invaded the rich and peaceful nations of Hindostan, several of which bowed to his yoke, and to that of the Alcoran. As he had occasion for great armies, he invited into his service the

tribe

tribe of Seljûk, one of the bravest and most numerous among the Turks. They served the father, but rebelled against the son: The several dynasties of Persia fell successively before the sword of Togrul Beg, their first sovereign. The feeble caliph of Bagdad was obliged to grant him the investiture of his conquests, and to receive a Turk for his protector and his son-in-law. Alp Arslan, the successor of Togrul, took the Emperor Romanus Diogenes prisoner in a great battle, and treated him with a generous courtesy that would have done honour to the most civilized nations. Asia Minor, a part of the Greek empire, and Syria and Palestine, then subject to the caliphs of Egypt, were subdued by the victorious Turks. The empire of Malek Shah extended from India to the Hellespont: his court was the seat of learning, justice, and magnificence. The Turks, who had adopted the religion and manners of the Arabs, studied to conceal from the nations of Asia that they had changed their masters.

1031. 1038–1063. 1055. 1063–1072. 1080. 1072–1092.

2. The Emperor Otho III. was succeeded by his cousin Henry II. surnamed the Saint, because he chose to be the last of his family. The Franconian princes, Conrad the Salic, Henry III. and Henry IV. succeeded to the house of Saxony. These emperors possessed as much power as was compatible with the feudal system. Their great vassals were more accustomed to order and obedience than those of France. They enjoyed a large domain and revenue in Germany. Italy, once the mistress, and since the slave of the nations, was treated

1002–1024. 1024–1043. 1043–1056. 1056–1106.

treated as a conquered country. The right of granting the investiture of benefices; and even of the see of Rome, became in their hands an inexhaustible source either of power or of profit. Gre-
1073-1085. gory VII. a monk of a daring and obstinate spirit, embraced the pretence of abolishing simony, and the opportunity of delivering himself and his successors from an odious yoke. The emperor was excommunicated and deposed, and these spiritual arms were seconded, either from interested or pious motives, by the Normans, by the Countess Matilda, by the princes of Germany, and even by the sons of Henry. Though he defended himself with vigour, and was victorious in sixty-six battles, the church still maintained the war with new resources, and inflexible resolution; and the Roman Pontiff exalted his mitre above all the crowns in Europe.

3. In this century, England was twice subdued by foreign invaders. Sweyn the Dane ravaged
1016-1036. the country; but his son, Canute, who had embraced Christianity, was acknowledged king by the nation, and shewed himself as mild in peace as he had been terrible in war. The dominion of the
1042-1066. Danes expired with the sons of Canute, and Edward the Confessor ascended without opposition the vacant throne. The more than doubtful testament of this weak prince, the last of the Saxon line, was however the best pretence with which William the bastard, Duke of Normandy, could
1066. colour his invasion of England. In the decisive
October 14. battle of Hastings, the valour of the English was unable

unable to withstand the flower of Europe's chivalry, led on by an experienced general, and supported by the thunder of a papal excommunication. William secured his conquest, at first by the most gentle, afterwards by the most violent measures. He attempted to abolish the laws and language of the Anglo-Saxons, and divided their country among the companions of his victory. Fourteen hundred manors, which he reserved for the crown, formed an ample and independent revenue. Sixty thousand knights were bound by duty and interest to support the throne of their benefactor. The government was military; and a military government always verges towards despotism. The only compensation which England received for so many calamities, was a system of manners somewhat more polished, and a more extensive influence on the Continent. The power of William the Conqueror and of his son, William Rufus, eclipsed their sovereigns the kings of France. Robert, Henry I. and Philip I. the successors of Hugh Capet in lineal descent, wanted both talents and opportunity to wrest the prerogatives and provinces of their crown from the great vassals on whose usurpations time had almost bestowed a legal sanction. 1056-1087. 1087-1100. 996—1031. 1031-1060. 1060-1108.

The Normans were at that time renowned in arms beyond all the European nations. A few private gentlemen of Normandy, who visited the southern parts of Italy as pilgrims, and served there as mercenaries, soon formed themselves into a little army of conquerors, and erected a formidable 1016. 1057-1085.

ble power on the ruins of the Greeks, the Arabs, and the Lombards. Robert Guiscard, the greatest of their chiefs, who passed the Alps with only six horsemen and thirty foot, attained the honour of protecting Gregory VII. and of seeing both the emperors of the West and of the East successively fly before him. His vast projects against the latter of these empires were interrupted only by an untimely death. The devotion, or the policy of the Normans, engaged them to put their conquests under the protection of St. Peter; and, since that time, the kingdom of Naples has been a fief of the church of Rome.

1038. 4. As soon as the caliphate of Spain was destroyed, the Christians emerged from obscurity, and in their turn attacked the Moors or Arabs, now divided into twenty petty sovereignties. While each Mahometan prince defended himself separately, all were vanquished, but the victory was long doubtful and bloody. Every district
1085. cost a battle: every city a siege. The siege of Toledo lasted a year, and the reputation of the Spanish general, celebrated in history and romance under the name of the Cid, attracted the bravest knights of Italy and France to his standard. The
1065-1109. dominions of his master, Alfonso VI. comprehended both the Castiles, Leon, Biscay, Astureas, and Gallicia. The Spanish princes of Navarre, Arragon, and Catalonia were still confined between
1072. the Ebro and the Pyrenees. About the same time Count Roger, the Norman, brother of Robert Guiscard,

Guiscard, expelled the Arabs from the island of Sicily, and pursued them to the coast of Africa.

These advantages were preludes to the great enterprise of the crusades. When we recollect that arms and devotion were the ruling passions of the independent barons and their numerous followers, and that fame, riches, and Paradise were held forth as the sure rewards of this holy warfare, we shall be the less surprised that more than a million of men enlisted under the banner of the Cross. Of this undisciplined multitude, the far greater part perished in Hungary and Asia Minor. Godfrey of Bouillon, and the other Christian leaders, arrived on the banks of the Jordan with with only twenty thousand foot and fifteen hundred horse; but even this handful of warriors was 1099.
sufficient to recover the holy sepulchre, and to establish a feeble and transitory dominion over Jerusalem, Antioch, Tripoli, and Edessa. The French and Normans had the greatest share in the folly and glory of the first crusade, which roused Europe from its long and profound lethargy, and was productive of much unforeseen benefit to the popes, the kings of France, and the commercial states of Italy.

Denmark, Norway, Sweden, Poland, Bohemia, and Hungary adopted the Christian, or rather Popish faith, a more civilized life, and the first rudiments of feudal policy. The conversion of Russia was the work of the Greek church. The Sclavonian tribes on the coasts of the Baltic, from the

the Elbe to the gulph of Finland, still preserved their ancient religion and savage independence.

1100-1200. THE TWELFTH CENTURY.

THE popes prevailed against their ancient sovereigns the emperors of Germany, and deprived the
1106. unfortunate Henry IV. of his dominions, his repu-
1106-1125. tation, his life, and the last honours of a grave. To escape a similar fate, Henry V. resigned the long-contested right of investitures, which was gradu-
1121. ally usurped by the Roman Pontiff. The clergy, instead of regaining their liberty, soon experienced a yoke, still heavier when imposed by one of their own order. The fictitious donation of Constantine, and the will of Matilda, were likewise asserted by the popes, but with less success; and they found it easier to shake the thrones of other princes than to establish their own temporal dominion. A jealous truce subsisted between the
1125-1137. church and empire during the reigns of Lothaire II. and Conrad III. the latter of whom was the first
1137-1152. of the house of Swabia. The war was renewed
1152-1190. between the Emperor Frederic I. surnamed Barbarossa, and Pope Alexander III. each of whom pretended that the other was his creature and vassal. The cities of Lombardy, enriched by commerce and aspiring to liberty, ranged themselves under the papal banner. Though Frederic maintained his lofty claims with the greatest resolution and ability; though he set up an anti-pope, marched six

times

times into Italy, besieged Rome, and levelled Milan with the ground, yet he was at last obliged to bend before the throne of Alexander, and confirm all the immunities of the Italian confederacy. 1117.

This emperor and his successor Henry VI. were, however, dreaded and obeyed in Germany, now enlarged by the forced conversion of the Vandals of Mecklenburgh and Pomerania. In the north of Italy the Imperial authority was almost lost: but in the south, Henry VI. acquired the kingdom of the Two Sicilies, by marrying Constantia, the daughter of Roger I. who had united the Norman conquests, and assumed the regal title. A powerful party was unable to resist the right and the arms of Henry, but he sullied his victory with cruelty and avarice. 1190–1198. 1130. 1194.

The kings of France still remained the feeble heads of a great body. In private quarrels, the most inconsiderable baron was able to wage war against his sovereign: but when Lewis VI. assembled the national force against a foreign enemy, two hundred thousand men appeared under the banner of the Oriflamme. Lewis VII. was a prince of slender abilities, who lost the great duchy of Aquitain by divorcing his wife Eleanor on a jealous suspicion. His minister Suger, and his son Philip Augustus, deserve to be considered as the founders of the French monarchy. The former was an honest statesman and a monk, without the prejudices of a convent. The fortune of the latter was equal to his genius. 1108–1137. 1124. 1137–1180. 1180–1223.

In England the weak title of Henry I. youngest son 1100–1135.

son of the conqueror, his marriage with a Saxon princess, and above all the hand of time, gradually uniting the Normans and the English into one people, contributed to abolish the memory of the conquest, and to relax the chains of despot-
1135-1154. ism. After the death of Henry, England was afflicted with a civil war between his daughter Matilda and his nephew Stephen, till at length the
1154-1189. contending parties acknowledged Henry II. the son of Matilda, an active, powerful, and fortunate monarch. From his mother he inherited England and Normandy; from his father, Fulk Plantagenet, the counties of Anjou, Maine, and Touraine. By the marriage, which he most eagerly contracted with the repudiated Eleanor, he obtained the provinces of Aquitain and Poitou. He disposed of the duchy of Britanny in favour of his third son Jeffrey. The King of Scotland did him homage, the Welch dreaded his power, and to the adven-
1171. turous valour of some subjects he was indebted for the sovereignty of Ireland; a conquest at that time of little value, but which now contains more wealth and industry than the extensive empire of Henry II. His reign was however disturbed by
1170. the ambition, and still more by the murder of Becket; by the intrigues of the French king, and
1189-1199. by the ingratitude of his sons. Richard the First, the second of them, possessed only the personal
1199-1216. courage of a soldier. John, the youngest, (who usurped the crown in prejudice to his nephew Arthur, the son of Jeffrey,) was even devoid of that

vulgar

vulgar merit. The crusade and captivity of Richard exhausted England, and impoverished the crown.

The Christians of Spain acquired a manifest superiority over the Infidels. The kingdom of Castile was already a considerable power, and Alfonso VIII. vainly styled himself Emperor of Spain. 1135.
The little kingdom of Navarre still remained among the Pyrenees; but the kings of Arragon (one of whom married the heiress of Catalonia) descended 1162.
from the mountains into the plain, took Saragossa, and carried their arms to the frontiers of Castile and 1118.
Valentia. The progress of the kingdom of Portugal was still more rapid. A prince of the house of France had received from Alfonso VI. the city of *Porto Calle*, with the title of count; his successor 1139.
assumed that of king, took Lisbon, with the assistance of some English and Flemish crusaders, and subdued the western coast of Spain, from Gallicia to the Algarves. All these victories were attended with the greater difficulty and glory, as the Moors, both of Spain and Africa, were united under the empire of the Miramolins; in whom were revived the zeal, the valour, the learning, and the magnificence of the caliphs. Their capitals, Fez and Morocco, were superior to any cities in Christendom.

Each state, unconnected with its neighbours, had its own revolutions; but the expeditions to Palestine were the common business of Europe. Though the sermons of St. Bernard excited a second crusade more formidable than the first, the far greater part of the numerous armies which followed

lowed the Emperor Conrad and Lewis VII. of France, perished by the artifices of the Greeks, and the arms of the Turks; and those monarchs appeared in the Holy Land rather as pilgrims than as conquerors. The most dangerous enemy of the Chris-
1171. tians was Saladin, who abolished the Fatimite caliphs, and raised himself from a private station to the sovereignty of Egypt and Syria. Zeal and policy forbade him to suffer a Christian kingdom in the heart of his dominions. Jerusalem yielded
1187. to his arms, and the Christians experienced a generous treatment, as unexpected as it was undeserved. The news of this loss filled Europe with shame, grief, and indignation. Suspending their domestic
1189. quarrels, the military force of Germany, France, and England, marched into the East, under their respective monarchs. Frederic Barbarossa died in Asia Minor, in a career of useless victories. Philip, Augustus, and Richard I. who preferred the safer but more expensive method of transporting their troops by sea, took the inconsiderable town of St. John D'Acre after a siege of two years. This
1191. third crusade was followed by the death of Saladin,
1193. who left a name admired in Asia, dreaded and esteemed in Europe.

The provinces beyond the Tigris no longer obeyed the house of Seljuk. New princes (to use the Eastern expression) had arisen from the dust before their throne. A race of slaves, the governors, afterwards sultans of Carizme, enriched by
1192. their favour, and spared by their clemency, de-
1136–1160. prived the last of these monarchs of his sceptre and life.

life. The caliphs of Bagdad, with a juster title, had recovered their independence and the adjacent provinces of Irak. Two younger branches of the house of Seljuk still reigned in Kerman and Asia Minor.

Under the feudal system, the rights, natural as well as civil, of mankind, were enjoyed only by the nobles and ecclesiastics, who scarcely formed the thousandth part of the community. In this century they were gradually diffused among the body of the people. The cities of Italy acquired full liberty: the greater towns of Germany, England, France and Spain became legal corporations, and purchased immunities more or less considerable; even the peasant began to be distinguished from the rest of the cattle on his lord's estate.

With the liberty of Europe its genius awoke; but the first efforts of its growing strength were consumed in vain and fruitless pursuits. Ignorance was succeeded by error. The civil and canon jurisprudence were blindly adopted, and laboriously perverted. Romances of chivalry, and monkish legends still more fabulous, supplied the place of history. The dreams of astrology were dignified with the name of astronomy. To discover the philosopher's stone was the only end of chemistry. Superstition, instead of flying before the light of true philosophy, was involved in thicker darkness by the scholastic phantom which usurped its honours. The two great sources of knowledge, nature and antiquity, were neglected and forgotten.

1200–1300. THE THIRTEENTH CENTURY.

We may now contemplate two of the greatest powers that have ever given laws to mankind; the one founded on force, the other on opinion: I mean the Tartar conquerors, and the Roman pontiffs.

The Moguls. 1203. Birth-right, election, personal merit, force of arms, and some claims to a divine mission, invested Zingis Khan with the absolute command of all the Tartar and Mogul tribes. As soon as he had introduced a degree of order and discipline among his 1211. barbarous host, he invaded the empire of China, took Pekin, and subdued the northern provinces. 1218. From thence he marched into Persia against Mohammed, sultan of Carizme, who, by putting to death the Mogul ambassadors, drew ruin on himself, his family, and his dominions. From the Jaxartes to the Tigris, nothing could withstand the numbers and fury of the Moguls. Carizme, Bocara, Samarcand, &c. were levelled with the ground, and the rich provinces to the east and to the south of the Caspian Sea were changed from a garden to 1227. a desert. Zingis died loaded with the spoils and curses of Asia. His successors trod in the same 1254. paths of rapine and conquest. About the same time, one army of Moguls completed the reduction of the northern empire of China, and penetrated to the farthest point of Corea, almost within sight of the shores of Japan; a second over-ran Russia, Poland, and Hungary, threatened Constantinople, and won the battle of Lignitz in Silesia;

sia; a third army took Bagdad, destroyed the empire of the Caliphs, and laid waste Asia Minor and Syria. The Mogul princes of Persia and the Western Tartary long hesitated between the Gospel and the Alcoran. Their conversion would have been of greater benefit to the church than all the crusades; but at length they preferred the faith of Mahomet, and renounced all intercourse with the great Khan, who still adhered to the worship of the Dalai Lama. Cublai Khan, the grandson and fourth successor of Zingis, united, by the extinction of the dynasty of the South, the whole Chinese monarchy with Eastern Tartary, adopted the laws and manners of the conquered people, encouraged the arts and artists of every nation, and is reckoned by the Chinese themselves among their best emperors. 1258. 1292. 1273.

The popes.

The Roman pontiffs claimed an universal monarchy, temporal as well as spiritual; and maintained that all inferior powers, emperors, kings, and bishops, derived from the chair of St. Peter their delegated authority. Of all the Popes, none asserted these lofty pretensions with more spirit and success than Innocent III. By establishing the doctrine of Transubstantiation, and the tribunal of the Inquisition, he obtained the two most memorable victories over the common sense and common rights of mankind. He reduced the schismatic Greeks, exterminated the Albigeois heretics, despoiled Raymond, count of Thoulouse, of his dominions, excommunicated two emperors, a king of France, and a king of England; the last of whom 1198–1216

confessed himself the vassal and tributary of the see of Rome. Innocent reigned in Rome as the successor of Constantine, and in Naples as the natural guardian of young Frederic the son of Henry the Sixth; who, after Philip of Suabia and Otho IV., was acknowledged Emperor of Germany.

The empire. 1215–1250. The superior abilities of Frederic II., his Italian education, the Imperial sceptre, the kingdom of the two Sicilies, and the vast possessions of the House of Suabia, rendered him formidable to the Popes, who, unmindful of their accustomed policy, had rather assisted than checked his elevation. This fatal error could be retrieved only by the de-

1227–1268. struction of the House of Suabia, and the design was prosecuted during more than forty years with a constancy worthy of the ancient senate. The Roman pontiffs seized the first ground of dispute, rejected all terms of peace, and convinced both their friends and their enemies that they were resolved either to perish or to conquer. The parties of the church and of the empire, under the names of Guelphs and Ghibellins, divided and desolated

1245. Italy. Amidst this confusion, Innocent IV. solemnly deposed Frederic in the council of Lyons, and pursued that unfortunate monarch to the

1250. grave. After his decease, the name of emperor was assumed for a short time by his son Conrad IV. and the kingdom of Naples was defended by his bastard Mainfroy, till the papal arms were entrusted to Charles count of Anjou, the brother of Lewis

1266. IX. Followed by the bravest and most pious warriors of Christendom, that active prince passed the Alps,

Alps, and in a single battle deprived Mainfroy of his sceptre and his life. Conradin, the grandson of Frederic, and the last of that unhappy line, lost his head on a scaffold at Naples, after a brave, but unsuccessful attempt to recover the throne of his ancestors. His blood was soon revenged by the blood of eight thousand French in the Sicilian vespers, who fell just victims of their licentious insolence. A long and bloody quarrel commenced between the House of Arragon, which was called by the oppressed people to the throne of Sicily, and the House of Anjou, which still remained in possession of Naples. 1268. 1282.

The free cities of Italy, now delivered from the German yoke, began to enjoy and to abuse the blessings of wealth and liberty. Of a hundred independent republics, every one, except Venice, was destitute of a regular government, and torn by civil dissensions. The Guelphs and the Ghibellins, the nobles and the commons, contended for the sovereignty of their country. The most trifling incident was sufficient to produce a conspiracy, a tumult, and a revolution. Among these troubles, the dark, insidious, vindictive spirit of the Italians was gradually formed. Italy.

In Germany, the death of Frederic II. was succeeded by a long anarchy. The prerogatives and domains of the emperors were usurped by the great vassals. Every gentleman exercised round his castle a licentious independence; the cities were obliged to seek protection from their walls and confederacies; and from the Rhine and Da- Germany. 1250-1272.

nube to the Baltic the names of Peace and Justice were unknown. It was at length discovered, that without an appearance of union the Germanic body could not subsist. The great princes, who began to assume the title of *electors*, agreed to invest a first magistrate with the dignity, but not
1272–1291. with the power, of their ancient emperors. Their
1292–1298. jealous caution successively fixed on Rodolph count of Hapsburgh, and Adolph count of Nassau; whose fortune was far inferior to their birth and personal merit. The former, however, who was father of the House of Austria, transmitted to his son Albert such ample hereditary dominions, as enabled him to form a party against the emperor Adolph,
1298–1308. to wrest from him the sceptre, and to display that ambitious pride which has ever since been the characteristic of that family.

France. The aggrandisement of the French monarchy
1180–1223. bore the appearance of an act of justice. Philip Augustus summoned John, king of England and
1203. peer of France, before the parliament of Paris, to justify himself of the murder of his nephew Arthur. The parliament punished the contumacious vassal by the confiscation of his fiefs, and the king executed the sentence before the indignation of the other peers could subside into a sense of their
1204. common interest. Normandy, Anjou, Maine, and Poitou were united to the crown. Aquitain, or Guyenne, still remained in the hands of the English. The victory of Philip over the empire was
1214. more splendid, but less useful. In the decisive and well-fought battle of Bovines, he defeated

Otho

Otho IV. at the head of two hundred thousand Germans. His navy threatened England; and his son Lewis, afterwards Lewis VIII., was for a time acknowledged king by the English nation. The reign of that prince was short and inglorious: but France owes as much to the laws of Lewis IX. as to the arms of Philip Augustus his grandfather. Lewis IX., notwithstanding he has been disgraced by the title of Saint, possessed uncommon virtues and abilities. To abolish private hostilities and judicial combats; to introduce an uniform and equitable jurisprudence; to receive appeals from the barons' courts; to protect and extend the liberties of the people; to acquire the esteem and confidence of his neighbours, were the honest arts of his wise policy. Notwithstanding his mad passion for the crusades, (the only blemish of this accomplished character,) he left his son, Philip III. surnamed the Bold, the most flourishing kingdom of Europe, which was soon augmented by the reunion of the rich county of Thoulouse. Philip III. was succeeded by his son Philip IV. surnamed the Fair.

1213. 1216. 1223–1226. 1226–1270. 1270–1285. 1271. 1285–1315.

To break the fetters which had been forged at the Norman conquest was the great business of the English barons. John, whose misfortunes deserve no pity, lost his reputation and foreign power by his contests with Rome and France; and his domestic authority, by signing Magna Charta, which contains the rude outlines of British freedom. The fifty-six years of his son Henry III. were a long minority; during which, the reins of government were successively resigned to foreign favourites, and

England. 1215. 1216–1272.

1258. and usurped by the turbulent barons, under their leader Simon de Montfort, earl of Leicester. Edward I. then only the heir apparent, rescued his father, vanquished Montfort and his adherents in
1265. the field, and restored the royal authority; but his
1272-1307. good sense soon taught him to respect the new barriers raised against it, to confirm Magna Charta, and to desist from a rash attempt to resume the alienated crown-lands. Amidst these troubles, the House of Peers became less numerous and more powerful; the Commons were admitted to a share of the legislature, the common law and courts of justice received their present form, and the first statutes were enacted against the avarice of Rome. Edward the First, to whose wisdom we owe many of those advantages, conceived, and almost executed, the great design of uniting the whole island
1283. under one dominion. The Welsh lost their ancient independence, but for several ages preserved their
1291. savage manners. The throne of Scotland was disputed, almost with equal claims, by several candidates. Edward, who was acknowledged as umpire,
1292. awarded the crown to Baliol, the most obsequious
1296. of the competitors, treated him first as a vassal, and soon afterwards as a rebel; endeavoured by every expedient to break the spirit of a haughty nation,
1298. and sullied his glorious end, by the injustice and cruelty of the means which he used to attain it.

Spain. The empire of the Miramolins was destroyed by
1212. the greatest battle ever fought between the Moors and the Christians. The latter pursued their ad-
1236-1248. vantage: Seville and Cordova were taken, and the provinces

provinces of Estramadura, Andalusia, and Murcia were, in about forty years, annexed to the crown of Castile. The kings of Arragon were not less successful. They wrested from the Moors the fer- 1238.
tile kingdom of Valencia, and established a naval power by the conquest of the islands of Majorca 1229.
and Minorca. The bravest of the Moors took refuge in the kingdom of Grenada, and displayed as much industry in the improvement, as they exerted valour in the defence of this last remnant of their extensive conquests. The kings of Castile who acquired the greatest reputation were Ferdinand 1217–1252.
III. and Alphonso the Astronomer; the former for 1252–1284.
his political wisdom, the latter for his speculative knowledge.

Four great crusades, besides many smaller expe- The crusades.
ditions, were undertaken in this century; but though Palestine was still the object of the war, it was no longer the scene of action. The French 1204.
and Venetians of the fourth crusade turned their arms against the schismatic Greeks, took Constantinople, and divided the empire. Constantinople 1261.
was indeed recovered by the Greeks, but the trade and dominions which had once belonged to that capital were irretrievably lost. John de Brienne, a 1218.
soldier of fortune, and titular king of Jerusalem, invaded Egypt, took Damietta (the old Pelusium) after a siege of two years; but soon thought himself happy to purchase a safe retreat, by surrendering that important place. The crusade of 1248.
Lewis IX. was more splendid at first; but in the end more unfortunate. It seemed impossible that

Egypt,

Egypt, subdued as often as it had been attacked, should withstand a young hero, at the head of sixty
1250. thousand valiant enthusiasts. The army was, however, destroyed, and the French monarch remained a prisoner among the infidels. Rather from a vague passion of combating the Mahometans, than from any rational prospect of recovering the Holy
1270. Land, Lewis IX. led another crusade to Africa, and died of the plague under the walls of Tunis.
1291. The few places yet held by the Christians on the coast of Syria were swept away by the sultans, the successors, but no longer the descendants of Saladin. The Mamalukes, a body of Circassian and Tartar slaves, had dethroned their masters, usurped
1250. the sovereignty of Egypt and Syria, and established a military government, oppressive at home, but formidable abroad.

Of these seven great armaments, which shook Asia, and depopulated Europe, nothing remained except the kingdom of Cyprus in the House of
1307. Lusignan, and the three military orders. The Templars, by their luxury and pride, hastened their dissolution. The Hospitaliers and Teutonic Knights preserved themselves by their valour.
1310. The former conquered Rhodes, and are still settled
1227-1309. at Malta: the latter formed a great dominion in Prussia and Courland, at the expense of the idolaters, whom they compelled to become Christians and subjects. A great part of the old nobility of Europe perished in the crusades, their fiefs reverted to their lords, and their place was supplied by new men, raised by wealth, merit, or favour; and who

soon

soon imbibed the vanity, though not the independence, of their predecessors.

Learning.

The numerous vermin of mendicant friars, Franciscans, Dominicans, Augustins, Carmelites, who swarmed in this century, with habits and institutions variously ridiculous, disgraced religion, learning, and common sense. They seized on scholastic philosophy as a science peculiarly suited to their minds; and, excepting only Friar Bacon, they all preferred words to things. The subtle, the profound, the irrefragable, the angelic, and the seraphic Doctor acquired those pompous titles by filling ponderous volumes with a small number of technical terms, and a much smaller number of ideas. Universities arose in every part of Europe, and thousands of students employed their lives upon these grave follies. The love-songs of the Troubadours, or Provençal bards, were follies of a more pleasing nature, which amused the leisure of the greatest princes, polished the southern provinces of France, and gave birth to the Italian poetry.

THE FOURTEENTH CENTURY.

1300–1400. The popes. 1305.

Both the popes and the emperors, the conquerors and the vanquished, withdrew from Italy, their field of battle. The former, invited by the kings of France, and disgusted with the rebellious spirit of the Romans, established the papal residence at Avignon during more than seventy years. These French pontiffs were more strongly possessed

sessed by the love of money than the love of power.
1316-1334. John XXII., by the sale of benefices, indulgencies, and absolutions, accumulated a treasure of twenty-five millions of gold florins. At the repeated solicitations of the Romans, who felt their error
1377. when it was too late, Gregory XI. returned to his capital; but his eyes were scarcely closed, when
1378. the enraged people surrounded the conclave, threatening the cardinals with instant death unless they chose an Italian pontiff. The affrighted Frenchmen yielded to their fury, but were no sooner at liberty, than they protested against their first election, and nominated one of their own countrymen. Europe was divided between the two rivals. Italy, Germany, and England acknowledged the Pope of Rome: France and Spain sided with the Pope of Avignon. Each had his adherents, his doctors, his saints, and his miracles; but their mutual excommunications, which at another time might have produced a battle of swords, only occasioned a war of pens.

The emperors. Emperors, whose authority in Germany was so much circumscribed, could not invade with any success the confirmed liberty of the Italians.
1308-1313. Henry VII. of Luxembourg, and Lewis V. of
1314-1347. Bavaria, entered Rome in triumph; but their triumph was not attended with any solid or permanent advantages. The grandson of Henry of Lux-
1347-1378. embourg, Charles IV., Emperor and King of Bohemia, was invited by the eloquent Petrarch to assume the station and character of the ancient Cæsars. The Bohemian Cæsar marched into Italy;

but

but it was only to see himself excluded from every fortified city as an enemy, or cautiously received as a prisoner. He was crowned at Rome, but quitted it the very day of his coronation; meanly, or perhaps wisely, resigning to the popes all the ancient rights which he derived from Charlemagne and Otho. His son Wenceslaus would glady (to use his own expression) have relinquished the empire, with its remaining prerogatives, for a few hogsheads of Rhenish or Florence wine. 1378–1400.

Italy.

Although neither leisure, independence, nor ingenuity were wanting to the Italians, they were never able to connect themselves into a system of union and liberty. Naples flourished under the administration of Robert, the grandson of Charles of Anjou, but was almost ruined by his granddaughter Joan. By the murder of her first husband Andrew, she drew down the vengeance of his brother, the stern king of Hungary; by adopting Lewis Duke of Anjou, the brother of Charles V., entailed on her dominions a civil war, of which she was herself the first victim. Rome saw, for a moment, her tribunes, her freedom, and her dignity restored by Nicholas Rienzi, whose extraordinary character was a compound of the hero and the buffoon. Florence, like Athens, experienced all the evils incident, or rather inherent, to a wild democracy. The *Venetians* and the *Genoese* wasted each other's strength in naval wars, which allowed not the latter a moment's respite from their intestine dissensions. The free cities of Lombardy and Romagna were oppressed by domestic tyrants, under

1309–1343.

1343–1382.

1347.

1350–1355.

1377–1381.

der the specious titles of vicars of the church or
1317. of the empire; but these petty usurpers were gra-
1395. dually swallowed up in the power of the Visconti, first lords, and afterwards dukes of *Milan*.

Germany. The more phlegmatic Germans, though poor and barbarous, maintained, and even improved, the form of their constitution. Whatever concerned the election and coronation of the emperors, the most fruitful source of civil discord, was finally re-
1356. gulated by the golden bull published by Charles IV. in a general diet. The title and power of electors were confined to seven great princes, the Archbishops of Mentz, Treves, and Cologne, the King of Bohemia, the Duke of Saxony, the Mar-
1400. grave of Brandenburgh, and the Count Palatin. These electors soon asserted over the Emperor Wenceslaus their right of deposing an unworthy sovereign.

Switzerland. The Swiss owe their reputation to their freedom, and their freedom to their valour. The peasants of three vallies among the Alps, Uri, Schwitz,
1308. and Underwald, oppressed by the officers of the Emperor Albert, entered into a strict alliance, at first for seven years, and afterwards for ever. Leopold duke of Austria, and son of Albert, marched against them at the head of twenty thousand men;
1315. but was overthrown in the battle of Morgarten by 1300 Swiss. The little communities of Zug and Glaris, and the cities of Lucerne, Zurich, and Berne, gradually acceded to the confederacy which
1386. was cemented with the blood of another Duke Leopold, who fell, with the flower of the Austrian nobility,

nobility, in the battle of Sempach. Zurich and Berne were allowed the first rank among the eight cantons; the former for its wealth, the latter for its military power. In the five rustic communities the government was a pure democracy; in the three cities, it was tempered with a small mixture of aristocracy, which time and circumstances have very much strengthened. The whole commonwealth, disclaiming the tyranny of the House of Austria, retained their ancient allegiance to the German empire.

The constitution of the French monarchy, received new strength and harmony from the following events: 1. In the memorable quarrel between Pope Boniface VIII. and Philip the Fair, the greater part of the French clergy remembered that they were subjects as well as priests. *The liberties of the Gallican church* were asserted with spirit and success; and the crown was in some degree delivered from a servile dependence on a foreign prelate. 2. *The States General,* composed of the clergy, the nobility, and the commons, were assembled by Philip the Fair, for the first time since the decline of the Carlovingian race. As their meetings were short and irregular, they never acquired the authority of legislators, and their tumultuous opposition commonly subsided into an obsequious compliance with the demands of the court. 3. The parliament of Paris was styled the Court of Peers, and should have been composed of the great vassals of the crown; but as they disdained the humble office of judicature, their place

France. 1302. 1301.

was supplied by the bishops, the barons, and the principal officers, whose *noble* ignorance was directed by some plebeian assessors. The servants gradually supplanted their masters, combated the violence of the nobility with the subtilties of law, and laboured to erect a pure monarchy on the ruins of the feudal system. For a long time these magistrates held their places only during the king's pleasure. 4. *The Salic law,* though of the most lasting benefit to the monarchy, occasioned the long and destructive wars between France and England. After a series of eleven kings, in lineal
1314-1317. and male descent from Hugh Capet, Lewis X.
1317-1322. Hutin, was succeeded by his brothers Philip V.,
1322-1328. and Charles IV., and afterwards by his first cousin,
1328-1350. Philip VI. of Valois, on the acknowledged principle that females were incapable of inheriting the crown of France. Whether that principle be admitted or rejected, the claim of Edward III. of England is equally indefensible. The question was not, however, decided by arguments, but by arms. Both nations signalized their valour in the
1346-1356. battles of Crecy and Poitiers; but the discipline of the English triumphed over the numbers of the
1350-1364. French. The captivity of John, who had succeeded to the crown and misfortunes of his father Philip, exposed France to a total dissolution of government, with all its attendant calamities. However, though Edward was able to ruin, he was
1360. unable to conquer that great kingdom. By the treaty of Bretigny, he accepted of three millions of gold crowns, the city of Calais, and seven provinces

vinces adjacent to Guyenne; but the last were soon wrested from him by the arms and policy of Charles V., whose wise administration healed the wounds of his country. They bled afresh under his unhappy son Charles VI.: first a minor, and afterwards deprived of his senses, he was ever a victim of the ambition and avarice of his uncles. In this century, Champagne and Dauphiné, the first by inheritance and treaty, the second by donation, were re-united to the crown. 1369. 1364–1380. 1380–1422.

The iron fetters, in which Edward I. seemed for ever to have bound Scotland, were broken by the valour and fortune of Robert Bruce, a descendant of the ancient kings. To resist the heroic leader of a brave nation, combating for freedom and a throne, required all the powerful genius of Edward I., and was a task by far too arduous for his feeble son. The victory of Bannocks Boarn secured to Robert a sceptre, which, by the marriage of his daughter, was transmitted to the house of Stuart. Edward II., vanquished by his enemies, despised by his subjects, governed by his favourites, betrayed by his brother, his wife, and his son, descended from a throne to a prison, and from a prison to an untimely grave. The English dwell with rapture on the trophies of Edward III. and his gallant son the Black Prince; on the fields of Crecy and Poitiers; and on the Kings of France and Scotland, at the same time prisoners in London. To a thinking mind, Edward's encouragement of the woollen manufacture is of greater value than all these barren laurels. Richard II., son of England. 1306. 1307–1327. 1315. 1371. 1327–1377.

1377-1399. the Black Prince, affords the second instance in this century of an English king deposed and murdered by his subjects. The House of Commons acquired its present form, and a dignity unknown to the third estate in any other country, by the junction of the knights of shires, or representatives of the lesser nobility, who, about this time, separated themselves from the peers. After the deposition
1399. of Richard, Henry IV., son of John of Gaunt, duke of Lancaster, the third son of Edward III., usurped the crown. The posterity of the second son, Lionel of Clarence, was disregarded, but still existed latent in the House of York.

Spain. The Mahometan kingdom of Grenada, and the four Christian monarchies of Castile, Arragon, Navarre, and Portugal, preserved their respective laws and limits. The constitution of the Christian states was suited to the haughty and generous temper of the people. The justiciary of Arragon, a name dreadful to royal ears, possessed the noble but dangerous privilege of declaring *when* the subjects were justified in taking arms against their sovereign. The Castilians, without waiting for the sentence of a magistrate, knew how to resist a tyrant, either in the *Cortes* or in the field. The
1366-1368. civil war between Peter the Cruel, King of Castile, and his brother, occasioned a great revolution, in which France and England took the opposite sides, rather from a wild love of enterprise, than from any rational motives of policy. After several turns of fortune the bastard was victorious, transmitted the crown to his posterity, and ratified a strict union

union with his French allies; binding France and Castile to each other, king to king, people to people, and man to man.

Africa, relapsing into its native barbarism, no longer merits our attention. Egypt and Syria continued to groan under the tyranny of the Mamalukes; although some of those sultans corrected, by their personal virtues, the defects of their institution. In the East, two formidable powers arose. The greatness of the Othman Turks was gradual and permanent; the conquests of Timur were rapid and transitory.

The Turks.

During the anarchy which overspread Asia Minor on the fall of the Seljukian dynasty, the Greeks recovered many of the maritime places, and every Turkish emir made himself independent within his jurisdiction. Othman first erected his standard near Mount Olympus in Bithynia; and as he commanded only a small tribe of shepherds and soldiers, he was branded with the name of robber. A more numerous army, and the reduction of Nice, Nicomeda, and Prusa, bestowed on his son Orcan the appellation of Conqueror. The imprudent Greeks, in the madness of civil discord, invited the Turks, opened the Hellespont, and betrayed Christendom. Adrianople became the capital of the Othman power in Europe; and the Eastern empire, reduced to the suburbs of Constantinople, was pressed on either side by the arms of Amurath I. That sultan instituted the janizaries, a body of infantry, from their arms, discipline, and enthusiasm, almost invincible. The flower of

1300-1326.

1326-1360.

1360-1389

the Christian youth, torn in infancy from their parents, were gradually aggregated to the Turkish nation, after they had lost, in the severe education of the seraglio, all memory of their former country
1389-1402. and religion. Bajazet I. deserved his surname of Ilderim, or Lightning, by the rapid impetuosity with which he flew from the Euphrates to the Danube. He triumphed by turns over the Mahometans of Asia Minor, and the Christians of Bulgaria,
1396. Servia, Hungary, and Greece; and the total defeat of an army of French in the battle of Nicopolis, spread the terror of his name to the most remote parts of Europe.

Timur. Timur, or Tamerlane, raised himself from a pri-
1369-1405. vate, though not a mean condition, to the throne of Samarcand. His first dominions lay between the Jaxartes and the Oxus, in the country called Sogdiana by the ancients, Maurenahar by modern Persians, and by the Tartars Zagatay, from one of the sons of Zingis. The lawful successor of Zagatay, rather mindful of his situation than of his descent, served with humble fidelity in the army of the usurper. After reducing the adjacent provinces of Carizme and Khorasan, Timur invaded Persia, and extinguished all the petty tyrants who had started up since the decline of the House of
1335. Zingis. The khan of the Western Tartary (who ruled the kingdoms of Cazan and Astracan, and exacted a tribute from the Grand Duke of Muscovy) was unable to elude the pursuit, or to resist the arms of Timur. From the deserts of Siberia he marched to the banks of the Ganges, and returned

turned from Delhi to Samarcand laden with the treasures of Hindostan. He knew how to reign as well as how to conquer. Although very profuse of the blood of his enemies, he was careful of the lives and property of his subjects. He loved magnificence and society: encouraged the arts, and was versed in the Persian and Arabian literature. His zeal for the Mussulman faith inflamed his natural cruelty against the Gentoos of India and the Christians of Georgia.

The empire of the Moguls in China, founded on violence, and maintained by policy, was at length dissolved by its own weakness. The Chinese placed a dynasty of their countrymen on the throne, whilst the Tartars, returning to the pastoral life of the desert, gradually recovered the martial spirit which they had lost amidst the arts and luxury of the conquered provinces. 1370.

A more diffusive commerce began to connect the European nations by their mutual wants and conveniences; the discovery of the compass inspired navigators with greater boldness and security. The Hanseatic cities of Prussia and Saxony formed a powerful association, engrossed the fishery, iron, corn, timber, hides and furs of the North; and contended for the sovereignty of the Baltic with the Kings of Denmark and Sweden. The exchange of money, the finer manufactures, and the trade of the East were in the hands of the Italians. The merchants of Venice and of Dantzic met at the common mart at Bruges, which soon became the warehouse of Europe. The Flemings, animated Commerce.

by the spectacle of wealth and industry, applied themselves with great ardour to the useful arts, and particularly to the making broad cloth, linen, and tapestry.

Literature. The advantages of trade were common to several nations; but the pleasures and glory of literature were confined to the Italians, or rather to a few men of genius, who emerged from an ignorant and superstitious multitude. The writings of Dante, Boccace, and Petrarch, for ever fixed the Italian language. The first displayed the powers of a wild but original genius: the Decameron of the second contains a just and agreeable picture of human life. A few stanzas on Laura and Rome have immortalised the name of Petrarch, who was a patriot, a philosopher, and the first restorer of the Latin tongue, and of the study of the ancients. If any barbarian on this side the Alps deserves to be remembered, it is our countryman Chaucer, whose Gothic dialect often conceals natural humour and poetical imagery.

THE FIFTEENTH CENTURY.

1400-1500.

Timur. AFTER breaking the power of the Mamalukes, and ruining the cities of Bagdad, Aleppo, and Damascus, Timur advanced towards the frontiers of Bajazet. The situation and character of the two monarchs rendered a war inevitable. The armies met in the plains of Angora, and the contest was decided in the Tartar's favour, by the total defeat and captivity of his rival. After this victory, the

1402.

the empire of Timur extended from Moscow to the Gulph of Persia, and from the Hellespont to the Ganges; but his ambition was yet unsatisfied: death surprized him as he was preparing to invade China, to assert the cause of his nation and of his religion. His feeble successors, far from meditating new conquests, saw province after province gradually escape from their dominion, till a few cities near the Oxus were the only patrimony that remained to the House of Timur. 1405. 1470.

The Turks had been defeated, but not subdued. As soon as Timur was no more, they collected their scattered forces, replaced their monarchy on its former basis, and under the conduct of Mahomet I. were again victorious both in Europe and Asia. Amurath II. swayed the Othman sceptre with the abilities of a great monarch, and twice resigned it with the moderation of a philosopher. He was forced from his retreat to chastise the perfidy of Ladislaus king of Hungary, who, at the instigation of the court of Rome, had violated a solemn truce. That act of justice was most completely executed in the decisive battle of Warna, which was fatal to the king, to the papal legate, and to the whole Christian army. The easy but important conquest of Constantinople was reserved for Mahomet II. The little empire of Trebizond, and the other independent provinces of Greece and Asia Minor, soon experienced the same fate. Though Mahomet was obliged to raise the sieges of Belgrade and Rhodes, though he was for a long time stopped by Scanderbeg in the mountains of Albania, The Turks. 1413-1421. 1421-1451. 1444. 1453. 1451-1481. 1462.

Albania, yet his arms were generally successful from the Adriatic to the Euphrates, on the banks of which he vanquished Uzun Hassan, a Turcoman prince, who had usurped Persia from the posterity of Timur. The conquest of Rome and Italy was the great object of Mahomet's ambition; and a Turkish army had already invaded the kingdom of Naples, when the Christians were delivered from this imminent danger by the seasonable death of Mahomet, and the inactive disposition of his son
1481–1512. Bajazet II. But the valour and discipline of the Turks were still formidable to Christendom, and the passion for crusades had ceased at the very time when it might have been approved by reason and justice.

Popes and councils. 1409. 1414–1418. The council of Pisa, by the election of a third pontiff, multiplied, instead of extinguishing, the evils of the great schism. The council of Constance, in which the five great nations of Europe were represented by their prelates and ambassadors, acted with greater vigour and effect. They rejected the defective title of two pretenders, and judicially deposed the third, by whose authority they were assembled. The election of Martin V. restored peace to the church; but the spirit of independence, which had animated the fathers of
1432–1443. Constance, revived in the council of Basil. The assembled bishops of Christendom attempted to limit the despotic power which the bishop of Rome had usurped over his brethren; but the treasures of the church, distributed with a skilful hand, silenced the opposition; and nothing remains of those

those famous councils but a few decrees, revered at Paris, detested and dreaded at Rome. Amongst these disorders, the laity of some countries discovered as much discontent at the riches of the clergy, as the clergy expressed at the power of the popes. 1415.
John Huss and Jerom of Prague, two Bohemian doctors, who taught principles not very different from those of the protestants, were committed to the flames by the council of Constance, before which they appeared under the sanction of the public faith. From their ashes arose a civil war, in which the Bohemians, inflamed by revenge and enthusiasm, for a long time inflicted and suffered the severest calamities.

Italy, undisturbed by foreign invasions, maintained an internal balance, through a series of artful negociations and harmless wars, attended with scarcely any effusion of blood. The sword, which had fallen from the hands of the Italian sovereigns, was taken up by troops of independent mercenaries, who acknowledged no tie but their interest, nor any allegiance except to leaders of their own choice. The five principal powers were, the popes, the kings of Naples, the dukes of Milan, and the republics of Florence and Venice. 1. The popes, after the council of Constance and Basil, applied themselves to reconcile the Roman people to their government, and to extirpate the petty usurpers of the ecclesiastical state. 2. Their great fief the *kingdom of Naples* was the theatre of a long civil war between the Houses of Anjou and Arragon. 1442–1458.
It flourished under the administration of Alphonso the Italy.

1458-1494. the Wise, who preferred Italy to his Spanish dominions. Ferdinand his natural son succeeded him in Naples only, oppressed the barons, protected the people, and was delivered by a seasonable death from the arms of Charles VIII. king of
1448. France. 3. After the death of the last of the Visconti, the duchy of Milan, superior in value to several kingdoms, was claimed by the duke of Orleans in right of his mother; but was usurped by
1450-1466. Francis Sforza, the bastard of a peasant, and one of the most renowned leaders of the mercenary bands; who, with a policy equal to his valour, left Milan the peaceable inheritance of his family. 4. The elevation of the Medici was the more gradual
1433-1464. effect of prudence and industry: Cosmo the father
1472-1492. of his country, and Lorenzo the father of the muses, in the humble station of citizens and merchants, revived learning, governed Florence, and influenced the rest of Italy. The old forms of the commonwealth were preserved, and it was only by an unusual tranquillity that the Florentines could be sensible of the loss of their freedom. 5. The wisdom of the Venetian senate, the arts and opulence of Venice, an extensive commerce, a formidable navy, the possession of a long tract of sea coast in Dalmatia, with the islands of Candia, Cyprus, &c. formed the natural strength of a republic respected in Europe as the firmest bulwark against the Turkish arms. The imprudent conquests in Lombardy, from which the Venetians were not able to refrain; the Friul, Padua, Vicenza, Verona, Brescia, and Bergamo, drained the treasury of St. Mark,

Mark, and excited the jealousy of the Italian powers.

The reign of the emperor Robert Count Palatin was obscure and inglorious. Though Sigismund of Luxembourg presided with some dignity at the council of Constance, his administration was rather busy than active. After his death, the Imperial crown returned for ever to the House of Austria, first in the person of Albert II. and then of Frederic III.; the latter possessed the title of emperor above half a century without either authority or reputation. Germany was without influence in Europe; but judicious foreigners began to discover the latent powers of that great body, when once roused into action by the necessity of its own defence. The levity of Maximilian I. engaged him in perpetual wars and treaties, which commonly ended in his disappointment and confusion. However, he may be considered as the founder of the Austrian greatness, by his marriage with Mary of Burgundy; and as the founder of the *public law*, by his useful institutions of the circles and of the Imperial chamber.

Germany. 1400-1410. 1410-1438. 1438-1440. 1440-1493. 1493-1519.

The usurpation of the House of Lancaster was supported by the fortune and abilities of Henry IV. His warlike son Henry V. asserted, by the victory of Azincourt, the claim of the Plantagenets to the French monarchy. The conquest of it was a task much too difficult for a prince whose revenue did not exceed an hundred and ten thousand pounds of our present money, and whose subjects were neither able nor willing to make any extra-

England.

ordinary

ordinary efforts to render England in the end a province of France. The vindictive spirit of Queen Isabella, and of Philip duke of Burgundy, betrayed their country and posterity. The English monarch was *solicited* to sign the treaty of Troyes, and to accept, with the hand of the Princess Catharine, the quality of regent and heir of France. His infant son Henry VI. was proclaimed at Paris as well as at London. His reign was a series of weakness and misfortunes. The French conquests were gradually lost, and the English barons returned into their island exasperated against each other, habituated to the power and licence of war, and as much discontented with the monkish virtues of Henry, as with the masculine spirit and foreign connections of his Queen Margaret of Anjou. The pretensions of Richard duke of York, and of his son Edward IV., inflamed the discontent into civil war. Hereditary right was pleaded against long possession; the banners of the white and red roses met in many a bloody field, and the votes of parliament varied with the chance of arms. Edward of York assumed the title of king, revenged the death of his father, and triumphed over the Lancastrian party: but no sooner was the imprudent youth seated on the throne, than he cast away the friendship of the great Earl of Warwick, and with it the English sceptre. That warlike and popular nobleman, impatient of indignities, drove Edward into exile, and brought back Henry (scarcely conscious of the change) from the tower to the palace. Edward's

activity

activity soon retrieved his indiscretion. He landed in England with a few followers, called an army to his standard, obtained the decisive victories of Barnet and Tewksbury, and suffered no enemy to live who might interrupt the security and pleasure of his future reign. The crimes of Richard III., who ascended the throne by the murder of his two nephews (Edward V. and his brother), reconciled the parties of York and Lancaster. Henry Tudor, earl of Richmond, was invited over from Britanny as the common avenger, vanquished and slew the tyrant in the field of Bosworth, and uniting the two roses by his marriage with the eldest daughter of Edward IV., gave England a prospect of serener days. The kingdom had however suffered less than might be expected from the calamities of civil war. The frequent revolutions were decided by one or two battles; and so short a time was consumed in actual hostilities as allowed not any foreign power to interpose his dangerous assistance: no cities were destroyed, as none were enough fortified to sustain a siege. The churches, and even the privilege of sanctuaries were respected, and the revenge of the conquerors was commonly confined to the princes and barons of the adverse party, who all died in the field or on the scaffold. The power and estates of this old nobility were gradually shared by a multitude of new families enriched by commerce, and favoured by the wise policy of Henry VII.; but between the depression of the aristocracy and the rise of the commons,

commons, there was an interval of unresisted despotism.

France. The factions of Burgundy and Orleans, who disputed the government of Charles VI., filled France with blood and confusion. The Duke of Orleans was treacherously murdered in the streets of Paris, and John duke of Burgundy, who avowed and justified the deed, was some years afterwards assassinated in the presence, and probably with the consent of the young Dauphin. That prince, persecuted by his mother, disinherited by the treaty of Troyes, and on every side pressed and surrounded by the victorious English, assumed the title of Charles VII. on his father's death, and appealed, though with little hopes of success, to God and his sword. The French monarchy was on the brink of ruin, but, like the Othman empire in the same century, rose more powerful from its fall. A generous enthusiasm first revived the national spirit, and awakened the young monarch from his indolent despair. A shepherdess declared a divine commission to raise the siege of Orleans, and to crown him in Rheims. She performed her promises; and the consternation of the English was still greater than their real loss. The genius of Charles, seconded by his brave and loyal nobility, seemed to expand with his fortune. The Duke of Burgundy was reconciled to his kinsman and sovereign, Paris opened its gates with willing submission, and at length, after some years of languid operations or imperfect truces, the French recovered

covered Normandy and Guyenne, and left the English no footing in their country beyond the walls of Calais. The last years of Charles VIIth's reign were employed in reforming and regulating the state of the kingdom. He is the first modern prince who has possessed a military force in time of peace, or imposed taxes by his sole authority. The former were composed of 1500 lances, who with their followers made a body of 9000 horse. The latter did not exceed 360,000 pounds sterling. This great alteration was introduced without opposition, and felt only by its consequences, which gradually affected all Europe.

The feudal system, weakened, in France, by these innovations, was annihilated by the severe despotism of Lewis XI., into whom the soul of Tiberius might seem to have passed. As it was his constant policy to level all distinctions among his subjects, except such as were derived from *his* favour, the princes and great nobility took up arms, and besieged him in Paris: but their confederacy, surnamed of the *public good*, was soon dissolved by the jealousy and private views of the leaders, few of whom afterwards escaped the revenge of a tyrant, alike insensible to the sanctity of oaths, the law of justice, or the dictates of humanity. The Gendarmerie of the kingdom was increased to 4000 lances, besides a disciplined militia, a large body of Swiss infantry, and a considerable train of artillery, the use of which had already altered the art of war. The revenue of France was raised to nearly a million sterling, as well by extra-

ordinary impositions, as by the union of Anjou, Maine, Provence, Roussillon, Burgundy, Franche-Comté, and Artois, to the body of the French monarchy, which, under this wise tyrant, began to improve in domestic policy, and to assume the first station in the great republic of Christendom.

The revolution which restored Burgundy to the French monarchy merits more than common attention. Charles the Bold of the house of France, duke of Burgundy, and sovereign of the Netherlands, was the natural and implacable enemy of Lewis XI. His subjects of Burgundy were brave and loyal; those of Flanders, rich and industrious; his revenue was considerable; his court magnificent; his troops numerous and well disciplined; and his dominions enlarged by the acquisition of Guelders, Alsace, and Lorraine. But his vain projects of ambition were far superior either to his power or his abilities. At one and the same time he aspired to obtain the regal title, to be elected King of the Romans, to divide France with the English, to invade Italy, and to lead a crusade against the Turks. The Swiss Cantons, a name till then unknown in Europe, humbled his pride. Many writers, more attentive to the moral precept than to historic truth, have represented the Swiss as a harmless people, attacked without justice or provocation. Those rude mountaineers were, on the contrary, the aggressors: and it appears by authentic documents, that French intrigues, and even French money, had found a way into the senate of Berne. Lewis XI., who in his youth had

had experienced the valour of the Swiss, inflamed the quarrel till it became irreconcileable, and then sat down the quiet spectator of the event. The Gendarmerie of Burgundy was discomfited in three great battles, by the firm battalions of Swiss infantry, composed of pikemen and musqueteers. At Granson, Charles lost his honour and treasures; at Morat, the flower of his troops; and at Nancy, his life. He left only an orphan daughter, whose rich patrimony Lewis might perhaps have secured by a treaty of marriage. Actuated by passion, rather than sound policy, he chose to ravish it by conquest. Burgundy and Artois submitted without much difficulty; but the Flemings, exasperated by the memory of ancient injuries, disdained the French yoke, and married their young Princess Mary to Maximilian, son of the Emperor Frederic III. The low countries became the inheritance of the House of Austria, and the subject, as well as theatre, of a long series of wars, the most celebrated that have ever disturbed Europe.

Such was the growing prosperity of France, that even the disturbances of a minority proved favourable to its greatness. Britanny, the last of the great fiefs, escaped a total conquest only by the marriage of Anne, heiress of that great duchy, with Charles VIII., son and successor of Lewis XI. The expedition of Charles VIII. into Italy displayed his character, and that of the nation which he commanded. In five months he traversed affrighted Italy as a conqueror, gave laws to the Florentines and the Pope, was acknowledged King of Naples,

and assumed the title of Emperor of the East. Every thing yielded to the first fury of the French; every thing was lost by the imprudence of their councils. The Italian powers, recovered from their astonishment, formed a league with Maximilian and Ferdinand, to intercept the return of Charles VIII. The kingdom of Naples escaped from his hands, and the victory of Fernova only served to secure his retreat. He died soon afterwards, leaving his kingdom exhausted by this rash enterprize, and weakened by the imprudent cession of Roussillon to the Spaniards, and of Franche-Comté and Artois to the house of Austria.

Spain. Spain was hastening to assume the form of a powerful monarchy. Castile and Arragon were first united under the same family, and not long afterwards under the same sovereigns. Henry IV., King of Castile, a prince odious for his vices, and contemptible for his weakness, was solemnly deposed in a great assembly of his subjects; who, despising the suspicious birth of his daughter Juanna, placed the crown on the head of Isabella, his sister. The marriage of that princess with Ferdinand of Arragon completed the salutary revolution. The Spaniards celebrate, with reason, the united administration of those monarchs; the manly virtues of Isabella, and the profound policy of Ferdinand the Catholic, always covered with the veil of religion, though often repugnant to the principles of justice. After a ten years' war, they executed the great project of delivering Spain from the infidels. The Moors of Grenada defended that

last

last possession with obstinate valour, and stipulated, by that capitulation, the free exercise of the Mahometan religion. Public faith, gratitude, and policy ought to have maintained this treaty; and it is a reproach to the memory of the great Ximenes that he urged his masters to violate it. The severe persecutions of the Mahometans, and the expulsion of many thousands of Jewish families, inflicted a deep but secret wound on Spain, in the midst of its glory. The prosperity of Ferdinand and Isabella was embittered by the death of their only son. Their daughter Juanna married the Archduke Philip, (son of the Emperor Maximilian, and of Mary of Burgundy,) and the great successions of the houses of Austria, of Burgundy, of Arragon, and of Castile, were gradually accumulated on the head of Charles V., the fortunate offspring of that marriage.

The dominion of Spain was extended into a new hemisphere, which had never yet been visited by the nations placed on our side of the planet. Christopher Columbus, a Genoese, obtained from the ministers of Isabella, after long solicitations and frequent repulses, three small barks and ninety men, with which he trusted himself to the unknown Atlantic. His timid and ignorant sailors repeatedly exclaimed, that he was carrying them beyond the appointed limits of Nature, whence they could never return. Columbus resisted their clamours, and at the end of thirty-three days from the Canaries, shewed them the Island of Hispaniola, abounding in gold, and inhabited by a gentle race of men. In his

subsequent voyages, undertaken with a more considerable force, he discovered many other islands, and saw the great continent of America, of whose existence he was already convinced from speculation.

The discoveries of Columbus were the effort of genius and courage; those of the Portuguese, the slow effect of time and industry. They sailed round the continent of Africa; found, by the Cape of Good Hope, a new and more independent route to the East Indies, and soon diverted the commerce of the east from Alexandria and Venice to Lisbon.

A new world was opened to the studious as well as to the active part of mankind. It was scarcely possible for the Italians to read Virgil and Cicero, without a desire of being acquainted with Homer, Plato, and Demosthenes. Their wishes were gratified by the assistance of many learned Greeks, who fled from the Turkish arms. The manuscripts which they had saved, or which were discovered in old libraries, were quickly diffused and multiplied by the useful invention of printing, which so much facilitated the acquisition of knowledge. For some time, however, the genius of the Italians seemed overpowered by this sudden accession of learning. Instead of exercising their own reason, they acquiesced in that of the ancients; instead of transfusing into their native tongue the taste and spirit of the classics, they copied, with the most awkward servility, the language and ideas suited to an age so different from their own.

If we turn from letters to religion, the Christian must

must grieve, and the philosopher will smile. By a propensity natural to man, the multitude had easily relapsed into the grossest polytheism. The existence of a Supreme Being was indeed acknowledged; his mysterious attributes were minutely, and even indecently, canvassed in the schools; but he was allowed a very small share in the public worship, or the administration of the universe. The devotion of the people was directed to the Saints and the Virgin Mary, the delegates, and almost the partners, of his authority. From the extremities of Christendom thousands of pilgrims, laden with rich offerings, crowded to the temples and statues the most celebrated for their miraculous powers. New legends and new practices of superstition were daily invented by the interested diligence of the mendicant friars; and as this religion had scarcely any connection with morality, every sin was expiated by penance, and every penance *indulgently* commuted into a fine. The popes, bishops, and rich abbots, careless of the public esteem, were soldiers, statesmen, and men of pleasure; yet even *such* dignified ecclesiastics blushed at the grosser vices of their inferior clergy.

MÉMOIRE SUR LA MONARCHIE DES MÈDES,

POUR SERVIR DE SUPPLÉMENT AUX DISSERTATIONS DE MM. FRERET ET DE BOUGAINVILLE.

PARMI les savans qui ont osé pénétrer dans la nuit du tems pour y découvrir les origines des nations de l'Orient, l'on doit distinguer M. Freret de l'Académie des Belles Lettres. Cet habile homme, égal aux Scaliger et aux Marsham par son érudition, a su substituer à leurs vues bornées, à leurs conjectures hasardées, et à leurs hypothèses partiales et défectueuses, un esprit de système, de critique, et de philosophie. Il a rassemblé toutes les autorités qui nous sont parvenues. Il les a étudié, apprécié, rapproché et comparé. De ce travail il a vu sortir une masse de lumière qui éclaire sans nous éblouir. Je vais exposer son système. Dans ces sortes d'étude nous devons chercher la vérité et nous contenter de la vraisemblance.

V. Freret, Mém. de l'Acad. tom. v. p. 331—405.

1. L'an 1968 avant Jésus Christ est l'époque radicale de l'empire des Assyriens. Ce peuple et leurs successeurs les Mèdes, les Perses et les Macédoniens ont régné 1905 ans. L'an 63 le Grand Pompée dépouilla le dernier des Séleucides de l'héritage de ses pères et fit passer l'Asie sous les loix de la république.*

2. Velleius

* Ce fragment est curieux. Mais il y a bien quelque chose à dire. 1. Nous ne connoissons point cet Emile Sura. 2. Lipse

2. Velleius Paterculus place la révolte d'Arbace 1070 après le règne de Ninus. Dans son propre système, c'est 898 ans avant J. C. La voix unanime de l'antiquité nous rapproche de cette époque. Æmil. Sura, ap. Vel. Pater. l. 1.

3. Castor, fameux chronologiste de l'antiquité, assignoit 1280 ans de durée à cet empire. Ils nous conduisent à 688 ans avant J. C. C'est l'année que les Mèdes d'Hérodote enlevèrent aux Assyriens l'empire de l'Asie.

4. Ctesias nous donne 1360 ans jusqu'à la destruction totale de Ninève et la mort du dernier de ses rois. L'on trouve par les combinaisons les plus sûres que l'an avant Christ 608 fut celui de cette grande révolution.

Trois souverains de cette dynastie ont porté le nom de Sardanapale, et la ressemblance des noms, jointe à celle des événemens, a répandu sur les récits des Grecs une confusion, dont une critique éclairée peut seule nous garantir.

Nous sommes parvenus à l'aurore, mais cette aurore est couverte de nuages. M. Freret n'a point essayé de les dissiper. Mais le premier de ses disciples, M. de Bougainville, son confrère, son successeur, son interprète et son ami, a voulu consommer ce grand ouvrage. D'un coup d'œil sûr et lumineux il a parcouru le tableau de l'Asie sou- V. de Bougain. Mém. de l'Acad. xxiii. p. 1—33.

Lipse a soupçonné que cet endroit n'est pas du texte de Velleius. 3. Il y a des variantes quant au nombre. Il faut opter entre 1905 et 1995. 4. Cet auteur semble indiquer l'époque de la défaite de Philippe et d'Antiochus plutôt que celle des conquêtes de Pompée.

mise

mise aux Mèdes. Il a vu que les deux dynasties de Ctesias et d'Hérodote étoient essentiellement différentes, et que les loix de la critique nous permettoient aussi peu de les rejetter que de les accorder. Un seul parti lui restoit. Son heureuse simplicité l'avoit dérobé à tous les yeux. Il suppose que les deux historiens ont parlé de deux monarchies différentes et que les successeurs d'Arbace régnoient à Suse lorsque Déjoce jetta les fondemens d'Agbatane. M. de Vignoles avoit déjà proposé cette explication, mais il étoit réservé à M. de Bougainville de changer en système raisonné ce qui n'étoit encore qu'une conjecture hasardée. Il lui restoit encore le soin de développer l'origine, la liaison, et les révolutions des deux dynasties, et de montrer que cette distinction mettoit dans l'histoire ancienne un accord et une harmonie qu'on chercheroit vainement ailleurs. Il se proposoit de remplir cette tâche dans un second mémoire. Ses occupations et ses maux auront reculé l'exécution de sa promesse, et la mort, qui l'a enlevé à la société et aux lettres, ne permet plus d'espérance. Je me propose de poursuivre ses idées. Je donnerai quelques coups de crayon au tableau imparfait d'un grand maître. Ce maître étoit mon ami. Je goûte un triste plaisir dans cette occupation qui me retrace si vivement tout ce qu'il à été, et tout ce qu'il n'est plus.

Je crois devoir m'arrêter un instant pour réfléchir sur le caractère de Ctesias, et sur le dégré de foi que méritent ses annales. On peut le fixer en peu de mots. Ctesias se servoit assez mal des excel-

excellens matériaux qu'il avoit sous les yeux. Un séjour de dix-sept ans à la cour de Perse et la faveur d'Artaxerxe dont il étoit le médecin, lui ouvrirent toutes les archives de la monarchie, et lui donnent un avantage décidé sur les historiens qui n'ont rempli leurs ouvrages que des traditions populaires qu'ils avoient recueilli dans leurs voyages. Mais résolu de s'élever sur les débris de la réputation d'Hérodote, il ne sacrifioit que trop souvent les intérêts de la vérité à l'envie de plaire à sa nation toujours avide de nouveautés et de fables. Voilà l'idée que les plus habiles critiques de l'antiquité nous ont donné de cet écrivain; mais ils ont cru en même tems que son imagination a toujours respecté les grands principes de l'histoire de l'orient; et les ouvrages nationaux qui ont paru sous les successeurs d'Alexandre n'ont jamais ébranlé le système de Ctesias sur l'origine, la durée, et la ruine des empires des Mèdes et des Assyriens. Une critique modeste et impartiale pourroit décomposer le tissu des récits de cet historien, démêler la vérité, et éclaircir souvent la source des erreurs. Une pareille recherche exigeroit sans doute un examen attentif et détaillé. Je dirai seulement ici qu'au lieu de rejetter ou d'adopter en gros son histoire orientale, je distinguerois plusieurs classes de faits, d'opinions et de fables; très indépendentes par leur nature et leur autorité, et réunies seulement dans la narration de Ctesias. 1. Les traits vraiment historiques qu'il a puisé dans les annales et qui portent tous les caractères de l'évidence. 2. Les traditions fabuleuses des peuples

Voy. Phot. Biblioth. p. 157. 133. Freret dans les Mém. de l'Académie, tom. v. p. 850, tom. vi. p. 175.

peuples qui font partie de leur système religieux, ou qui servent à orner le berceau des empires. Le plus sage des historiens les rapporte. Le lecteur sourit; il les détache sans peine du corps de l'histoire, et la croix de Constantin ne lui fait point rejetter la défaite de Maxence. Je citerois ici la naissance et l'éducation de Sémiramis. 3. Les interprétations que Ctesias à données à ses matériaux. Nous ignorons la nature précise des secours qu'il a eu, si les écrivains originaux de Ninève existoient encore, s'il a travaillé sur des abrégés faits sous la dynastie des Mèdes ou même sous celle des Perses. Il se voyoit obligé de rendre dans une langue étrangère des noms de dignités, de lieux, et mille idées devenues obscures dans le siècle de Ctesias. Quelle source féconde d'erreurs! Il vouloit composer une histoire générale par la réunion de plusieurs chroniques particulières; mais peu accoutumé aux études chronologiques, destitué d'une époque générale, égaré par la différence ou par la ressemblance des noms, il marchoit en aveugle et nous autorise à distinguer entre les faits particuliers qu'il rapporte, et le système de chronologie par lequel il les rassemble. 4. A l'exemple de ses devanciers il interrompt souvent son récit par des digressions ménagées avec art et liées avec son sujet principal: mais cette liaison qui existe dans l'esprit de l'historien n'a point de fondement dans la nature des choses. A l'occasion des grands travaux de Sémiramis, Ctesias décrit la plûpart des monumens que la tradition attribuoit à cette princesse. Mais l'autorité de ces traditions, et la vérité des

Diodor. Sic. l. ii. p. 116. Ed. Wessel.

L. ii. p. 120, &c. 125, 126, 127, 128, 129, &c.

des descriptions n'ont rien de commun avec la foi des anciennes annales qui constatent l'existence d'une Sémiramis et les grands événemens de son règne. 5. Je sens, et je l'avoue sans peine, qu'il y avoit des fictions aussi bien que des erreurs dans les ouvrages de Ctesias. Il a souvent quitté le personnage d'historien pour celui de rhéteur et même de poëte. Je mets, sans balancer, dans cette classe l'oracle d'Ammon, et le secours qu'un roi d'Assyrie envoya aux Troyens. J'accorderai, si l'on veut, que les armées de Ninus et de Sémiramis sont trop nombreuses, et que nous pourrions donner un peu moins d'étendue à leur empire. 6. Si l'ouvrage de Ctesias subsistoit encore nous n'aurions point à craindre de nous tromper sur ses véritables sentimens. Mais nous ne le connoissons plus que par l'Abrégé de Photius,* et par les extraits détaillés de Diodore de Sicile, de Nicolas de Damas, &c. L'on ne sent que trop combien nous sommes portés à mêler nos idées avec celles que nous rapportons et à faire des changemens dont nous ne voyons pas la conséquence. Diodore de Sicile doit en général nous tenir d'un original qu'il suit de près, dont il rapporte souvent les paroles, et qu'il a cependant altéré plus d'une fois. Mais je ne puis souffrir qu'on relève les erreurs d'un abbréviateur, d'un Justin copiste de la troisième main et

L. ii. p. 126, 136.

L. ii. p. 117, 130, &c.

V. l. ii. p. 127. et Wesseling, not. 60.

* Il est assez surprenant que ce patriarche se soit contenté d'indiquer les six premiers livres de Ctesias qui contenoient l'histoire des Mèdes et des Assyriens, et qu'il n'ait commencé son extrait que par le septième. Il avoit lu tous les vingt-trois livres de cet historien.

Phot. Bibl. p. 106, &c.

qu'on

qu'on les employe contre l'autorité de Ctesias. L'abbréviateur lui a fait dire que Ninus fut le premier qui fit la guerre à ses voisins. *Hélas! ce ne fut pas Ninus, ce fut ce sauvage que enleva le premier à son frère le gland qu'il venoit de cueillir! On a développé toute l'absurdité d'une proposition qui renverse même le système de son auteur. Mais cet auteur n'est point Ctesias. Le Ctesias de Diodore avoit dit seulement que Ninus est le premier dont l'histoire nous ait conservé les exploits.

Justin, l. i. c. 1.

Diod. Sicul. l. ii. p. 13.

Vixere fortes ante Agamemnona
Multi ———

Là foule des savans a voulu encore opposer au système de Ctesias l'autorité d'Hérodote, qui n'a jamais exposé ses sentimens sur les grands principes de l'histoire Asiatique, et dont le témoignage bâti sur l'observation et sur la tradition s'affoiblit en s'éloignant du siècle dans lequel il a vecu. Mais encore je démêle dans cette obscurité le système assez conformé à celui de Ctesias, qu'il aura suivi dans ses Assyriaques. Je développerai cette proposition avec d'autant plus de plaisir, que la tradition générale y rendra témoignage à la haute antiquité de la domination Assyrienne.

1. Le nom de Syrie ou Assyrie n'a point été borné à cette petite province sur les bords du Tigre dont Ninève est la capitale. Il s'étendoit, selon Strabon, depuis le fond de la Babylonie jusqu'au Pont Euxin. Les habitans de la Chaldée, de l'Aturie, de la Mésopotamie, et de la Syrie propre, étoient les Syriens noirs ou de la haute Syrie. Ceux du Pont et de la Cappadoce, plus avancés que les premiers

Strab. Geo. l. xvi. p. 737. Cellarii Geo. Antiq. tom. ii. p. 202.

miers du côté du nord et de la mer Méditerranée, s'appelloient les Syriens blancs ou de la basse Syrie. Plusieurs auteurs ont regardé le fleuve Halys comme la borne occidentale du nom Syrien, mais il est constant qu'il s'étoit étendu dans la Phrygie majeure. 2. On ne peut rendre raison de ce nom commun qu'en supposant une domination commune à toutes ces provinces. Tous les anciens ont pensé que les Assyriens de Ninève ont communiqué leur nom aux pays dans lesquels ils ont porté leurs armes victorieuses. 3. On voit qu'ils plaçoient cette conquête dans ce tems obscur que les Grecs ont nommé fabuleux mais qui ne l'étoit que pour eux. Hérodote nous apprend que les Phéniciens, transplantés des bords de la Mer Rouge à leur nouvelle demeure, commencèrent aussitôt à faire de longs voyages de mer, et à porter les marchandises d'Egypte et d'Assyrie dans les ports les plus éloignés et en particulier à celui d'Argos d'où ils enlevèrent la fille du roi Inachus. Du tems d'Inachus, c'est à dire 1800 ans avant J. C.* les Assyriens étoient déjà (dans le sentiment d'Hérodote) une nation qui possédoit une côte maritime, et qui alloit de pair avec les Egyptiens pour la réputation, le luxe, et les arts. 4. On me demandera peut-être pourquoi le nom d'Assyrie ne s'est jamais étendu aux provinces Orientales de l'empire? Je n'en sais rien, mais je répondrois volontiers que les fondateurs de la monarchie ont

Xenophont. Cyropæd. l. vi. p. 435.

Herodot. Hist. l. i. c. 1.

Euseb. Præpar. Evangel. l. x. c. 9. Freret dans les Mém. de l'Acad. tom. x. p. 357.

* Phoronée, fils d'Inachus, étoit contemporain d'Ogyges qui a vecu 1020 ans avant la première Olympiade, c'est à dire 796 ans avant l'ère Chrétienne.

obscurci

obscurci la gloire de leurs successeurs qui ont subjugué ces provinces long tems après eux. Cette conjecture, expliqueroit très bien les 520 ans de règne qu'Hérodote accorde aux Assyriens sur les Mèdes. Il paroît que le dernier roi des Assyriens* avoit reçu de ses pères un empire qui s'étendoit depuis les frontières de l'Inde jusqu'à l'Euphrate et l'Halys. La Syrie propre s'en étoit détachée depuis cent cinquante ans, et les extrémités de la monarchie, telles que l'Arménie et les côtes de la Mer Rouge, étoient encore plongées dans la barbarie la plus grossière.

Id. l. i. c. 95.

V. Freret, Mém. de Littérature. t. v. p. 388. Nicol. Damas. apud Joseph. Antiq. l. vii. c. 6. Arrian. India. c. 22. 40.

Avec l'empire Sardanapale avoit hérité de la mollesse de ses pères. Depuis long tems on ne voyoit plus les rois d'Assyrie à la tête des armées. La chasse leur étoit aussi inconnue que la guerre. Renfermés dans leur palais, ils ne régnoient plus que sur un sérail dans lequel tout, jusques aux plaisirs, ne respiroit que la langueur, la contrainte et la servitude. Mais leur nom régnoit encore sur l'Asie, et les sages institutions des premiers monarques sembloient assurer la puissance de leurs foibles successeurs. Une armée nombreuse, composée de toutes les provinces, se rassembloit tous les ans à Ninève ; politique adroite, qui environnoit le trône d'une garde formidable, et qui la dispersoit sans lui donner le tems de connoître ses forces.

Diodor. Sicul. l. xi. p. 137. Nicol. Damas. in Excerpt. Vales. p. 425. Justin. l. i. c. 2. Diod. l. ii. p. 135. V. Goguet. Origine des Loix, &c. tom. i. p. 92.

Ce fut cependant dans le sein de ces troupes que la révolte se forma. Arbace, qui commandoit les

* Dernier roi selon l'interprétation de Ctesias. C'est le Sardanapale de Velleius Paterculus, le premier des trois que M. Freret a distingués.

troupes

troupes de la province de Médie possédoit la faveur publique et la méritoit par toutes les vertus opposées aux vices de son maître. Ce guerrier, qui se sentoit digne de donner des loix, rougissoit d'en recevoir d'un souverain qu'il méprisoit. Il ne cherchoit que les moyens de s'en affranchir, et les conseils de son ami Belesus achevèrent de développer le germe d'une révolte qui changea la face de l'Asie. Ce chef Chaldéen lui annonça hardiment cet empire que les astres (dont il se disoit l'interprète) lui destinoient. Arbace, ébloui lui-même par les promesses de cet art trompeur, ou charmé d'en éblouir les autres, le crut sans peine. Dès ce moment il ne s'occupa plus qu'à inspirer ses sentimens à tous les chefs de l'armée. Il ne seroit pas difficile de composer la harangue d'Arbace. La mollesse de Sardanapale, la honte de lui obéir, la facilité de la révolte, le bien public étalé avec beaucoup de pompe, et les avantages particuliers insinués avec art:—telles furent sans doute les raisons qu'il employa. A force d'intrigues, de promesses et de présens, il associa à ses desseins les Mèdes, les Persans, les Babyloniens, et quelques tribus d'Arabes qui reconnoissoient la supériorité plutôt que le joug de l'empire. Au commencement de l'année suivante, tous ces corps s'avancèrent vers la capitale sous prétexte de faire leur service. Les anciennes troupes se joignirent à celles qui les relevoient. Arbace arbora l'étendard de la liberté, et se campa près de Ninève à la tête de 400,000 hommes composés de ces quatre nations.

Diodor. Sic. l. ii. p. 137.

Id. p. 138.

A la nouvelle de la révolte Sardanapale se réveilla de sa léthargie, et brisa les liens de la mollesse, des plaisirs, et de l'habitude. Il assembla bientôt une armée nombreuse, marcha à la rencontre des rebelles, les attaqua, les battit après un combat sanglant, et les chassa jusqu'au pied des montagnes qui terminent la plaine de Ninève. Après avoir vainement mis à prix les têtes d'Arbace et de Belesus, il livra une seconde bataille aux troupes d'Arbace, et remporta une autre victoire plus décisive que la première. Ces défaites réitérées n'ébranlèrent point la constance du chef des révoltés, qui se montra digne de soutenir l'entreprise qu'il avoit commencée; mais les autres conjurés, découragés par le malheur, parloient déjà d'éviter par la fuite la vengeance d'un prince irrité, d'occuper les forteresses de leurs pays respectifs, et d'y attendre tranquillement un moment plus propice. Arbace avoit inutilement employé toutes les ressources de la politique; mais celles de la superstition sont inépuisables. Belesus annonça à l'armée consternée que les dieux les éprouvoient pour couronner enfin leur constance. Le fanatisme ranima le courage des chefs et des soldats, mais il ne leur donna point la victoire. Sardanapale les battit une troisième fois, s'empara de leur camp, et les poursuivit jusqu'aux frontières de la Babylonie. Le général des Mèdes fut blessé dans ce dernier combat après s'y être distingué par mille actions de valeur. Les confédérés, effrayés par la constance de leur infortune, résolurent de se retirer; mais le prophète Chaldéen, qui sentoit que l'instant de leur

Diod. Sicul. l. ii. p. 139.

leur séparation seroit celui de leur destruction commune, tenta encore de les arrêter. Il y réussit. Il passa la nuit entière à observer les astres. " Les Dieux (leur dit-il le lendemain) vous annoncent par ma voix une révolution subite et inespérée, un grand secours que vous n'attendez point. Dans cinq jours vous verrez l'accomplissement de leur parole." Belesus et Arbace savoient sans doute que les troupes de la Bactriane s'avançoient au secours de la capitale. Ce dernier, accompagné d'un corps choisi, alla à leur rencontre. Il eut l'art de lier une négociation avec eux, son éloquence et ses intrigues leur firent aisément préférer le parti de la liberté à celui du tyran: il les ramena avec lui au camp des confédéres, et sans donner le tems aux ennemis d'apprendre cette nouvelle, il attaqua l'armée Assyrienne, enivrée encore de sa dernière victoire et plongée dans la débauche et la négligence. Il en fit un carnage excessif, tua Salœmene, beau-frère du roi et général des Assyriens; et poursuivit leurs débris dispersés jusqu'aux portes de la capitale. Id. p. 140.

Le roi y attendit l'ennemi sans crainte; il se confioit dans la force de la ville, aux anciennes prophéties, et aux secours qu'il espéroit de recevoir des autres provinces de l'empire. Le siège, ou plutôt le blocus de Ninève, dura deux ans; et elle ne seroit peut-être jamais tombée sous la puissance des Mèdes si le Tigre, en se débordant avec une violence extrême, n'eut renversé vingt stades des murs. Sardanapale vit alors que l'oracle étoit rempli puisque le fleuve étoit devenu ennemi de Id. p. 141.

la ville, et qu'il ne lui restoit plus qu'à choisir entre la mort et la captivité. Il fit dresser un vaste bucher dans la cour du Sérail, le couvrit de tout ce qu'il avoit de plus précieux, d'un nombre infini de robes de pourpre, cent cinquante lits d'or, et un trésor incroyable.* Il s'y enferma (dans une chambre qu'il avoit fait bâtir) avec toutes ses femmes. Ses eunuques y mirent le feu et l'incendie dura quinze jours. Cependant les ennemis entrèrent par la brèche, se rendirent maîtres de Ninève, et une assemblée générale des chefs salua Arbace comme roi. Telle fut la fin de Sardanapale qui vécut et qui mourut comme Othon. Tous les deux ils montrèrent à l'univers que la mollesse peut étouffer des vertus qu'elle n'éteint pas. Tel fut encore le sort de cette dynastie Assyrienne; voici le tableau énergique et vrai d'un homme qui voyoit beaucoup d'histoire dans une seule réflexion. "Après les trois ou quatre premiers princes, la corruption, le luxe, l'oisiveté, les délices s'emparent des successeurs; ils s'enferment dans leur palais, leur esprit s'affoiblit, leur vie s'accourcit, la famille décline, les grands s'élèvent, les eunuques s'accréditent; on ne met sur le trône que des enfans, le palais devient ennemi de l'empire, un peuple oisif

Tacit. Hist. l. ii. c. 48. & Sueton. in Othon. c. 11, 12.

Esprit des Loix. l. vii. c. 7.

Herodot. l. ii. c. 150. Athenæi Deipnosop. l. xii.

* Ce trésor étoit célèbre. Hérodote en fait mention. Mais je crois qu' Athénée ou plutôt Ctesias se sont laissé éblouir par une exagération orientale, qui désignoit plutôt un nombre infini, qu'elle ne fixât une somme particulière. Ce nombre est de mille myriades de talens d'or, et de dix mille myriades de talens d'argent. A n'employer que des talens Attiques, et une proportion décuple, il nous donnera plus de quarante quatre milliards de livres sterling; à toute rigueur, £44,174,999,760.

qui

qui l'habite ruine celui qui travaille, l'empereur est tué, ou détruit par un usurpateur, qui fonde une famille dont le troisième ou quatrième successeur va dans ce même palais se renfermer encore."

Dans ce récit abrégé je ne me suis point arrêté à corriger une erreur de mes originaux qui, dans plus d'un endroit, placent la ville de Ninève sur les bords de l'Euphrate. Elle étoit située sur ceux du Tigre. Plusieurs critiques ont déjà relevé cette méprise que je ne saurois attribuer à Ctesias. Il y a des fautes géographiques qu'un homme qui a parcouru l'Asie, d'Ephèse jusqu'aux Indes, ne peut jamais commettre et les commettre encore sans motif et sans intérêt. Je ne craindrois pas de la reprocher à un Diodore qui ne se perdoit que trop souvent dans l'immensité de son ouvrage et dans l'abondance de ses matériaux. Mais qu'il me soit permis de conjecturer quelque expression équivoque dont Ctesias aura pu se servir et qui laissoit quelque incertitude dans l'esprit de Diodore; les Orientaux disent souvent le grand fleuve, le fleuve royal, en parlant de la rivière qui baigne les murs de la capitale. Si Ctesias avoit conservé cette phrase, la méprise du Sicilien seroit des plus naturelles. Si Ctesias avoit employé le nom Assyrien, ou Persan, du Tigre, s'il l'avoit même exprimé par un nom vague qui désignoit toutes les grandes rivières qui sortent des montagnes de l'Arménie; la situation de Diodore auroit été encore plus embarrassante. Il est difficile d'expliquer plusieurs des anciens sans supposer que le Niphates (nom d'une chaine de montagnes dans la grande Arménie) avoit aussi ce sens

Phot. Biblio. p. 135.

Cellar. t. ii. p. 204.

vague et général. Tzetes, qui lisoit encore l'histoire de Ctesias ou du moins les recueils de Constantin Porphyrogénète, confirme ma conjecture, en renchérissant sur l'erreur de Diodore; il ne met point l'Euphrate à la place du Tigre: il y met le Nil.

Strab. p. 723. 725. 727. Lucan. Phars. iii. v. 245. Juvenal Sat. vi. p. 409. Horat. Carm. ii. 9. 20, avec les notes de Dacier et Sanadon. J. Tzetes Chil. iii. 430. Voss. de Historicis Græc. l. ii. c. 27. p. 305.

Mais il y a une erreur bien plus importante, et qu'on doit imputer à Ctesias lui-même: c'est d'avoir fixé à la mort de Sardanapale, la dernière ruine de Ninève et de l'empire Assyrien. Les monumens les plus purs de l'antiquité nous assurent que l'un et l'autre ont subsisté quoique avec un éclat affoibli jusqu'à l'an 608 avant J. C. et près de trois siècles après cette révolution. M. Freret a prouvé très solidement qu'il y a eu trois Sardanapales, et que sous le premier et le dernier de ces princes les Mèdes et les Babyloniens ont renversé la puissance Assyrienne. Tant de conformités auront ébloui Ctesias ou ses interprètes, au point de lui faire confondre sous la même époque la révolte d'Arbace, et la ruine finale de l'empire de Ninève. Dans cette confusion il nous est très difficile d'en séparer les traits détachés. Je crois pourtant qu'Arbace, jaloux de la force de cette capitale, qu'il avoit éprouvé lui-même, la fit raser de fond en comble, "την δε πολιν εις εδαφος κατεσκαψεν." Les villes de l'Asie, qui ne sont bâties que de briques cuites, se détruisent et se rebâtissent avec une facilité merveilleuse. Nous voyons reparoître après les ravages affreux des Mogols toutes ces villes qu'ils avoient détruites, et l'on ne sera pas étonné de retrouver Ninève dans le siècle suivant. Arbace

Diodor. Sicul. l. ii. p. 142.

usa

usa des droits de la victoire avec une modération qui fit aimer son joug aux vaincus; en détruisant Ninève il épargna les biens des citoyens, il se contenta de les disperser dans les bourgs du pays. Hélas! qu'un Arbace seroit utile à Londres ou à Paris! Cette modération du vainqueur nous permet de croire qu'il laissa à quelque prince du sang royal une autorité subalterne sur l'ancien héritage de Ninus, qu'il lui conféra même le titre de roi, et que c'est par ces dynastes que les anciens ont continué la liste des monarques Assyriens.*

La modération d'Arbace éclata encore plus à l'égard des compagnons de sa victoire. Lorsqu'ils prirent les armes il leur avoit promis la liberté. Sa promesse ne fut pas vaine. Mais il est bon de fixer l'idée précise d'un mot toujours vague en lui-même, et assez étranger au langage des Orientaux.

1. Aux gouverneurs des provinces, Arbace

* Qu'on me passe encore une conjecture. Un passage d'Athénée (copié sur Ctesias) a toujours fait de la peine aux savans. " τους γαρ τρεις υιους, και δυο θυγατερας, οραν τα πραγματα κακουμενα, προπεπομφει εις Νινον, προς τον εκει βασιλεα," &c. Personne ne comprend comment Sardanapale, Roi de Ninève, a pu envoyer ses enfans au Roi de Ninève. Voici mon interprétation de cet endroit qu'Athénée a très bien pu gâter en l'abrégeant. Sardanapale étoit résolu de périr, mais le sort de ses enfans le touchoit. Il les fit sortir du sérail dont l'enceinte étoit peut-être distinguée de celle de la ville, et il les fit conduire aux pieds du vainqueur qui entroit déjà dans la capitale et qu'il regardoit avec raison comme le souverain de Ninève. Si j'ajoutois qu'Arbace, touché du malheur de ces jeunes princes, leur laissa le royaume d'Assyrie, je le dirois sans preuves, mais le caractère d'Arbace me justifieroit dans cette idée. Athenæi. Deipn. xii. 7.

donna une autorité plus grande que celle dont ils jouissoient. Il les distribua parmi ses amis. On devine sans peine les dégrés successifs par lesquels ces satrapes s'attribuèrent tous les droits régaliens et secouèrent enfin jusqu'au nom de la dépendance. Il paroît même qu'Arbace accorda à ses capitaines le privilège important de ne jamais perdre la vie ou leur satrapie que par la sentence d'une assemblée générale des capitaines leurs pairs. Arbace suivit du moins cette règle à l'égard de Belesus à qui il avoit donné la satrapie de Babylone. Son avarice lui fit enlever les cendres du bucher de Sardanapale. Il fut condamné à perdre la tête, mais Arbace oublia son crime, ne se souvint que de ses services, et lui rendit jusqu'à son gouvernement et le trésor même qu'il avoit dérobé.

Diodor. Sic. l. ii. p. 141. Nicol. Dam. in Excerpt. Val. p. 426.

2. Les chariots des Scythes, les tentes des Arabes, et toutes les branches du Taurus et du Caucase ont toujours renfermé une multitude de sauvages fiers de leur pauvreté et de leur indépendance féroce. De tems en tems ils sortent de leurs retraites pour subjuguer les peuples amollis par le luxe, pour se corrompre et pour périr comme eux. Il seroit aussi difficile qu'inutile d'indiquer toutes les nations à qui Arbace se contenta de faire reconnoître sa souveraineté. On y peut distinguer les Cadusiens, les habitans d'une partie de la Perside, quelques montagnards de la Médie, et plusieurs peuplades des Scythes en deça de l'Oxus connues sous le nom de Parthes, de Saques, de Derbices, &c.

A. C. 898. 1. *Arbace* se soutint sur le trône par les mêmes vertus

vertus auxquelles il le devoit. Il gouverna l'Asie vingt-huit ans et laissa l'empire à sa mort à son fils Mandauces. * Diod. Sicul. l. xi. p. 146.

2. Mandauces régna vingt ans, ou cinquante selon Diodore. A. C. 870.

3. Sosarme régna trente ans. A. C. 850.

4. Attycas régna trente ans, ou cinquante selon Diodore.* A. C. 820.

5. Arbianes régna vingt-deux ans. A. C. 790.

Je n'ai point d'événemens pour remplir ces cinq règnes des premiers rois des Mèdes et de l'Asie. Ctesias n'avoit rien trouvé dans les annales, où Diodore s'est peu soucié de conserver ses détails. Je vois très clairement que ce copiste a négligé plusieurs faits des plus intéressans, que nous trouvons ailleurs. Sa liste des rois est défectueuse, peut-être même remplie de fautes. Je lui trouve dans cette partie de sa bibliothèque une sorte d'impatience. Il s'étoit fort étendu sur le règne de Sémiramis, les merveilles de Babylone et la science des Chaldéens; ce grand morceau avoit déjà passé les bornes que la proportion générale de son ouvrage lui prescrivoit. Il se dédommage aux dépens de la monarchie des Mèdes.

On n'est pas en droit d'exiger que je remplisse ce vuide: il y en a tant dans ces siècles reculés.

* Diodore a donc compté 282 ans au lieu des 232 de Jules Africain cité par les chronologistes Chrétiens. J'ai suivi l'exemple de M. de Bougainville; mais je crains qu'un certain petit intérêt de système n'ait contribué à cette préférence que nous lui donnons. Artée, le sixième roi de la dynastie, devoit régner avant l'ère de Nabonassar.

Mais

Mais je sens que le système que je propose deviendra bien plus vraisemblable et plus lumineux si je réussis à découvrir quelques traces de cette monarchie et de ses premiers rois, dans les traditions des compatriotes et des contemporains, je veux dire dans celles des Perses modernes et des anciens Grecs.

Je ne connois l'histoire Persanne que par les extraits que nos savans nous en ont donnés, et particulièrement par la Bibliothèque Orientale de M. d'Herbelot.* Cette ignorance me donne une sorte de mérite ; c'est celui de l'impartialité. Mon amour-propre n'est point intéressé à justifier une science dont l'acquisition ne m'a rien coûté. Voici en peu de mots l'idée que je me suis fait de l'authenticité de cette histoire.

Dans ce long intervalle de cinq siècles qui s'écoula depuis la destruction de la première monarchie des Perses jusqu'à l'établissement de la seconde, la haute Asie, étoit retombée dans la barbarie. Les Parthes, ses maîtres, conservèrent toujours la férocité de leurs ayeux Scythes. Le luxe corrompit leurs mœurs sans les adoucir. Ils opprimoient les Persans et se rendoient odieux à tous les vrais Mages par mille superstitions étrangères qu'ils avoient introduites dans le culte de Zoroastre. Les malheureux n'ont d'asile que l'avenir et le passé. Les prédictions et les fables les consolent de leur misère actuelle. Lorsqu'Ardshir Baha-

Justin. Hist. l. xli. et xlii. Agathias, Hist. l. ii. c. x. xi. Hist. du Manichéisme, par M. de Beausobre, tom. i. p. 165.

* Sur toute cette histoire, v. Biblioth. Orient. aux mots *Pischadiens* et *Caianides*, et à ceux de chaque roi en particulier.— Universal Hist. Edd. Fol. tom. ii. p. 172—240.

man

man rendit l'empire aux Perses, les poëmes historiques qui sembloient renfermer les origines de la nation furent reçus sans critique et sans contradiction. Ecrits d'ailleurs d'une manière intéressante; ils franchirent bientôt les bornes de l'empire. On les écoutoit avec autant d'avidité à la Mecque qu'à Madyan. Enfin les Arabes parurent et subjuguèrent la Perse. L'ignorance et le fanatisme marchèrent devant eux: ils détruisirent partout les monumens d'un culte étranger. Au bout de trois siècles les arts avoient civilisé ces barbares; et ils ne cherchèrent plus qu'à réparer les ravages de leurs ancêtres. Ferdoussi, fameux poëte Persan, composa un poëme historique de 30,000 vers sur les débris des vieux romans qu'il avoit recueillis. Mais Ferdoussi étoit poëte et Musulman. On peut croire que dans cette première qualité il préféroit toujours le merveilleux au vraisemblable, et que c'est à la dernière que nous devons Abraham, Salomon, et tous les prophètes Juifs. Ferdoussi est cependant la source où la plûpart des historiens et des poëtes ont puisé. Mirkhond et Khondemir, deux historiens Persans de la fin du quinzième siècle, sont, pour ainsi dire, les seuls originaux que nos savans sont accoutumés à citer.

Biblioth. Orient. au mot Nasser. p. 664. Abulpharag. Pocock, Dynast. ix. p. 114.

Biblioth. Orient. au mot Ferdoussi, p. 347.

Je passe aux caractères internes de cette histoire. Je n'y vois rien de plus vraisemblable. C'est un assemblage de fictions grossières. Nulle géographie, nulle chronologie, des paladins, des génies, des fées et des monstres. Nous avons surtout un excellent moyen de comparaison dans les deux siècles depuis Cyrus jusqu'à Darius. Les Grecs contem-

contemporains, sujets ou ennemis du grand roi, ont pu prendre de fausses idées sur les révolutions intérieures et sur les caractères de ces princes, mais ils connoissoient sans doute leurs noms, la durée de leurs règnes, leurs successions, et les grands événemens qui les regardoient eux-mêmes. Les relations d'Hérodote, de Xénophon et de Ctesias, n'ont avec celles de Mirkhond que ce rapport qui suffit pour nous convaincre combien les idées de ce dernier étoient confuses et défectueuses.

De cet amas de traditions, tout imparfait qu'il est, nous pouvons néanmoins extraire quelques vérités utiles. Les événemens généraux se gravent dans le souvenir des hommes, l'idée des grands établissemens passe à la postérité, et l'imagination bornée et stérile de cette créature singulière, qui ne peut souffrir ni la vérité ni le mensonge, altère plus de faits qu'elle n'en invente. Je tâcherai de choisir quelques uns de ces traits saillans. Dès que je n'entreprends point de justifier tout l'enchainement des petits faits, la bonne critique me défend d'en tirer avantage dans les occasions où ils me seroient favorables. Je m'arrêterai à trois chefs principaux. 1. L'idée générale de chaque dynastie. 2. Les monumens de Persepolis. 3. La réformation du calendrier.

1. Réduisons l'histoire ancienne de la Perse à cette proposition générale et simple, " Que quatre dynasties différentes y ont régné dans ces siècles qui ont précédé la conquête des Arabes; c'est à dire les Pischadiens, la Caianides, les Aschkhaniens, et les Sassanides, et que la tradition a conservé

conservé les noms, l'origine, la ruine, et le caractère des trois premières races."* Je respecte peu la foi de la tradition, mais je ne crois pas l'avoir chargé d'un dépôt au-dessus de ses forces. Nous connoissons les Sassanides. Les Parthes sont désignés assez clairement sous le nom d'Aschkhaniens. Darab, le dernier des Caianides, fut vaincu par Iskender le fils de Filikous : ce sont les noms sous lesquels les Orientaux connoissent Darius Codaman, Alexandre, et son père Philippe. La dynastie des prédécesseurs de Darab remonte au-delà du règne de Cyrus, et semble comprendre les Mèdes d'Hérodote. Il ne reste qu'à chercher la place de la dynastie des Pischadiens, la plus ancienne, et peut-être la plus illustre de celles qui ont gouverné la Perse. Le Chevalier Newton y a cru reconnoître les Assyriens. Mais ce grand homme avoit peu réfléchi sur le génie de l'histoire Persanne. Les Mages étoient les seuls dépositaires de la vérité et des fables. Ils ne connoissoient de souverains légitimes de la Perse que ceux qui en avoient professé la religion. Une identité, ou du moins une ressemblance de culte, soutenoit la chaine de la succession. Tous les idolâtres n'étoient à leurs yeux que des usurpateurs dignes d'un oubli éternel; les hérétiques (tels que les Aschkhaniens) passoient

Chronology, &c. p. 293, 376.

* Je dis des trois premières. L'authenticité de l'histoire des Sassanides n'a besoin de preuves. Un habile homme, qui nous donneroit une bonne histoire de cette race, fondée sur la combinaison des écrivains Persans et Arabes avec les historiens de l'église et du bas empire, enricheroit la littérature sacrée et profane d'un ouvrage très intéressant.

à la

à la postérité sans éloge et sans détail.* Nous connoissons la religion des Assyriens: c'étoit le sabisme, le culte le plus ennemi de celui des Mages, l'adoration des astres, des images, et peut-être enfin l'apothèose des héros. Mais, si l'amour d'un système (qui n'est pas le mien) ne m'éblouit point, tous les grands caractères de cette dynastie conviennent avec tout autant de justesse aux Mèdes de Ctesias qu'ils seroient déplacés à l'égard des Assyriens de Ninève ou de Babylone. Les Pischadiens étoient Mèdes d'origine; Souster et Istekhar (Suse et Persepolis) étoient leur demeure ordinaire. Ils se distinguoient par la magnificence de leur cour et par l'étendue de leur empire; mais c'est encore plus à la sagesse de leurs loix, à une conduite modérée et populaire qu'ils ont dû leur grande réputation. Ils ont soutenu de longues guerres contre les Scythes jusqu'à ce qu'enfin ces barbares, inondant l'Asie, ont détruit cette dynastie dont les malheurs ont été vengés, et l'empire rétabli, par les princes du nom de Cai, ou Cy, qui descendèrent des montagnes de la Médie pour chasser les barbares. Je n'entreprends point d'expliquer les expéditions de Thamurath dans le Ginnistan, et les guerres de Huschenk contre les peuples de Mahiser, qui avoient des têtes de poisson, et qui n'étoient peut-être que des ictyophages. M. d'Herbelot ne cite ici que les romans modernes, dont le goût et le principe sont toujours très diffé-

Biblioth. Orient. au mot Caiamorath, p. 243. Universal Hist. vol. ii. p. 176, 205. Prideaux's Connexion, tom. i. p. 167, 182.

Herodot. l. i. c. 120.

* L'application de ce principe jetteroit beaucoup de lumière sur les endroits les plus obscurs. Elle rendroit une sorte de raison du silence étonnant qu'ils ont gardé à l'égard de Cyrus. J'ai de bonnes raisons pour croire qu'il n'étoit pas Mage. Je ne citerai que le témoignage formel d'Hérodote.

rens

rens de ceux des anciens poëmes, qui tenoient lieu d'annales. On peut remarquer que les Persans ont placé sous ces premiers rois l'invention des arts les plus nécessaires. Vanité insensée! mais commune à tous les peuples; qui ont voulu confondre l'origine de leur nation, ou de leur secte, avec celle du genre humain.

2. Tous les voyageurs ont décrit les fameux restes de la grandeur de Persepolis; et M. le Comte de Caylus, dont l'œil attentif et pénétrant suit par tout le progrès des arts, leur naissance et leur perfection, a rassemblé dans un excellent mémoire le précis de nos connoissances sur une matière aussi intéressante. Accoutumé depuis longtems à tous les prodiges de l'architecture, il ne pense qu'avec étonnement à cette vaste esplanade taillé dans un roc de marbre, aux canaux qu'on y avoit creusés, à la hardiesse du dessein, à la grandeur des masses, et à l'extrême perfection de toutes ses parties. Il rend justice aux beautés réelles de l'ouvrage tout éloignées qu'elles sont des règles des Grecs. Tout s'y ressentit (à son avis) du goût Egyptien qui a passé au fond de l'orient et sur les côtes de l'Etrurie dans le tems que la Grèce n'étoit remplie que de cabanes. M. de Caylus voit partout dans ces débris l'empreinte de l'architecte, mais il n'en voit aucune du fondateur. Il fait sentir même qu'on rencontre des difficultés insurmontables lorsqu'on veut les attribuer aux dynasties qui ont régné sur la Perse dans ces siècles que nous nommons historiques. Ils subsistoient sans doute avant les Sassanides. La tribu connue sous le nom de Parthes, détrui-

V. Univers. Hist. vol. ii. p. 46—56. Ed. fol. Hist. de l'Acad. des Belles Lett. tom. xxix. p. 113-149.

détruisoit les villes mais n'en bâtissoit pas. Le règne de la barbarie n'a rien de commun avec celui des arts. Les Achéménides n'ont jamais établi leur séjour à Persepolis. Ils partageoient l'année entre Suse, Babylone, et Agbatane. Les temples, les palais, et les tombeaux de Persepolis supposent la résidence ordinaire d'un grand roi. M. de Caylus expose ses difficultés, et en laisse la solution à quelqu'un plus habile ou plus heureux que lui. Peut-être serois-je plus heureux. Je vois que les Persans attribuent la construction de Persepolis à la dynastie des Pischadiens. Un fait aussi simple a pu se conserver. Le souvenir du fondateur sembloit lié avec celui d'un monument éternel. Je pardonne sans peine à quelques ornemens que la tradition a acquis en viellissant, et même à l'enceinte de douze parasanges (36 milles Romains) que Giamschid donna à sa capitale. Je ne sais même si elle a besoin de pardon; puis qu'elle renfermoit des maisons de plaisance, des champs, des bois et des villages entiers. Je suis encore très content, que les génies n'y soient entrés pour rien dans ces grands ouvrages.* Si l'on me permet de lier l'histoire orientale avec celle des Grecs, et de supposer que les Pischadiens n'étoient pas différens des Arbacides, nous aurons trouvé les vrais fondateurs de Persepolis. Je ne vois rien qui ne s'ac-

Xenoph. Cyrop. l. vii. p. 545. et les autorités recueillies par son éditeur Hutchinson.

D'Herbelot Bibliot. Orient. au mot Giamschid, p. 395.

V. d'Anville sur les Mesures Itinéraires.

* Ceux qui lisent avec quelque attention l'histoire Persanne peuvent remarquer que les génies et les prodiges ne sont point dans le tableau, et qu'ils en ornent seulement le quadre. On doit sentir le poids de cette distinction.

corde

corde avec cette idée. Le siècle d'Arbace est celui de la grandeur et du goût Egyptien. Leurs architectes venoient d'achever les pyramides.* La monarchie des Mèdes, qui s'étendoit d'abord sur l'Asie de l'Inde à l'Euphrate, n'étoit point au-dessous de cette entreprise, et sa splendeur a assez duré pour trouver à toute rigueur les deux cens ans que M. de Caylus exige pour l'achever.

Mais a-t-il droit de l'exiger? Je respecte infiniment l'autorité de cet habile académicien, mais je ne sais s'il a assez réfléchi sur la combinaison de la puissance despotique avec la grandeur, les trésors, et la résolution de triompher de tous les obstacles. J'ai encore devant les yeux, les restes augustes de l'amphithéâtre de Vespasien, des bains de Titus, de la colonne Trajane, des arcs de triomphe de Titus et de Trajan, du temple de paix, et de cent autres ouvrages qui luttent encore contre le tems et la barbarie. Trouveroit-il ces ouvrages indignes d'être comparés avec les monumens de Persepolis? Prononceroit-il qu'il a fallu deux siècles entiers pour les élever? Personne ne sait mieux que lui que leur construction n'a pas coûté une cinquantaine d'années.

V. Nardini Roma Antica, Donatus Roma Vetus, &c. & tous ces articles.

3. L'ère de Yezdegerd est aussi fameuse en Perse que celle des Séleucides l'a été parmi les Grecs, ou l'hégire parmi les Musulmans. Celle-ci, chère aux Musulmans, et répandue dans la vaste

* Diodore de Sicile, qui vécut un peu avant la naissance de J. C. place la fondation des pyramides 1000 ans auparavant.—*Voyez* Diodor. Sic. lib. i. p. 72. Greaves, Pyramidographia, dans ses ouvr. Tom. i. p. 23, &c. Voss. de Histor. Græc. l. ii. c. 2.

étendue de leurs conquêtes, n'a point aboli l'usage de la première dans ces provinces qui ont conservé la langue Persanne. L'époque radicale de l'ère de Yezdegerd nous est connue avec la plus grande précision. Tous les astronomes de l'orient la fixent au 16 Juin, l'an de J. C. 632; c'est aussi la première année du règne de ce prince qui lui a donné son nom. Mais quelle est l'origine de ce période, est-il civil ou astronomique? En faut-il chercher la source dans les cieux ou sur la terre? Je crois qu'il faut la chercher dans les cieux. Je ne puis y voir aucun des caractères d'un période civile et historique. Toutes ces ères ont commencé par quelque grand événement intéressant et flatteur pour la société qui les a établi; des événemens qui sembloient annoncer un nouvel ordre de choses. La durée du période se mesure sur celle du peuple, et si la première survit au dernier, ce n'est que lorsqu'un long usage lui a fait prendre des racines fortes et inébranlables.

V. d'Herbelot Bibl. Orient. au mot Yezdegerd, p. 485. Ockley's Hist. of the Saracens, vol. i. p. 127 & 264, 378. Abulpharag. Dynas. Pers. Pocock, p. 112, 116.

Lorsqu'une conjuration des grands du royaume mit Yezdegerd sur le trône, la Perse, déchue de son ancienne splendeur depuis la mort de Khosroes et déchirée pas ses discordes civiles, alloit succomber sous la fortune des Arabes. Cette nation avoit déjà remporté une grande victoire sur l'élite de l'armée Persanne. Elle franchissoit sans peine toutes les barrières qu'on lui opposoit. L'avénement de Yezdegerd ne ramena point la victoire aux drapeaux Sassanides; ses premières années ne se comptoient que par ses revers. En 637 les Arabes s'emparèrent de sa capitale et de son palais.

Il

Il se cantonna dans les montagnes de la Sogdiane, où il se soutint jusqu'en 651. Avec lui on vit périr pour jamais la gloire et l'empire des Perses. Les rochers du Mazanderan et les sables du Kerman furent les seuls asiles que les vainqueurs laissèrent aux sectateurs de Zoroastre. Sur ces principes je me crois en droit de conclure que l'ère de Yezdegerd n'est point une époque arbitraire que les hommes ont imaginé, mais un période astronomique, que l'ordre naturel du tems ramenoit au point de sa première institution.

C'est au savant Docteur Hyde que nous devons la connoissance précise de ce période, ou du grand cycle de 1440 ans employé par les Perses pour ramener leur année vague à la vraie année solaire. L'année Persanne étoit composée de 365 jours, c'est à dire de 12 mois chacun de 30 jours avec cinq jours épagomènes ou surnuméraires. Mais leurs astronomes étoient encore parvenus à savoir que cette année avoit un quart de jour de moins que l'année solaire. Ils négligeoient ces quarts de jours pendant 120 ans pour les rassembler alors, et pour en faire un mois de 30 jours, qui devenoit ainsi le troisième mois de la 120me année. Le grand cycle étoit composé de douze de ces petits cycles, le mois intercalaire changeoit de place, et avançoit toujours un mois dans le calendrier.* Il lui falloit une

V. le Mémoire de M. Freret dans les Mém. de Littérature, tom. xvi. p. 233, 267. Hyde, Golius, Greave, &c.

* M. Freret se fonde sur quelques détails obscurs et peu décisifs des règles de cette intercalation, pour croire que du tems de Yezdegerd il ne s'étoit écoulé qu'une portion du grand cycle de 960 ans. Ce cycle a donc commencé en 329 A. C. avec le règne d'Alexandre

Mém. de Litt. tom. xvi. p. 256.

une durée de 1440 ans pour parcourir l'année entière et pour achever la grande révolution. Puisque l'ère de Yezdegerd a commencé une de ces révolutions, elle fait remonter le période précédent à l'an 809 avant J. C. C'est aussi l'époque radicale que M. Hyde lui a donnée. Dans le système de Ctesias, Attycas, quatrième roi des Mèdes, régnoit alors sur l'Asie. Les Persans, qui ont connu l'établissement de ce grand cycle, le placent sous le règne de Giamschid, quatrième roi de la dynastie des Pischadiens. Ce synchronisme trouvé sans effort me flatte beaucoup. J'y vois l'identité des Mèdes de Ctesias avec les Pischadiens, prouvée par les faits. Je reconnois dans cette réformation du calendrier une nation policée et éclairée; et dans toutes les cérémonies qui l'accompagnoient je retrouve jusqu'à la bonté populaire des Arbacides. Pendant les six jours du Neurouz* le monarque se livroit à ses sujets. Il leur rendoit justice, mangeoit avec eux, les bénissoit et recevoit d'eux des présens de fruits et de grains, le gage et les prémices de l'abondance. A ce spectacle intéressant on eût cru voir un père cultivateur au milieu de sa famille.

Bibliot. Orient. au mot Giamschid, p. 395.

Hyde de Religione Persar. c. 14.

Voyez l'ouvrage de Goguet sur l'origine des loix, des arts, et des sciences. Mém de. Littér. tom. xix.

d'Alexandre sur la Perse, et le cycle précédent remonte jusqu'en 1769 avant J. C. dans un tems où les notions astronomiques étoient bien éloignées de la justesse d'une année Julienne. Je voyois la raison et M. Hyde d'un côté, Freret seul de l'autre. Cependant je balançois encore. L'autorité de Freret m'embarrassoit, jusqu'au moment que je l'ai vu changer d'opinion et embrasser lui même le système de mon compatriote.

* La fête du nouvel an.

Les

Les Arbacides ne sont plus, mais l'orient en a conservé la mémoire sous le nom de Pischadiens. Il est encore plein des monumens de leur grandeur, de leur génie, et de leurs vertus. Je pense bien que ces rois ne se sont pas uniquement occupés des loix, des sciences, et des beaux-arts. L'humanité seroit trop heureuse si ses fastes n'étoient remplis que de pareils événemens. Si cette histoire s'étoit conservée, on y liroit, comme dans toutes les autres, les vices des grands, et les malheurs des peuples; on y verroit ce triomphe perpétuel de la violence et de l'intrigue sur la justice, qu'elles outragent en la violant, et qu'elles outragent cent fois davantage en se servant impunément de son nom sacré. Les traditions Persannes ont effectivement conservé un grand nombre de ces faits qui ne sont que trop vraisemblables; mais je ne sais par quel art je pourrois les séparer de cet alliage grossier dont on les a chargé. Je ne demanderois grace que pour un seul fait. Giamschid, le fondateur de Persepolis et le réformateur du calendrier, fut chassé enfin de son trône par un usurpateur Arabe. Ce tyran lassa par ses cruautés la patience d'un peuple soumis à ses maîtres. Il courut aux armes, un forgeron se mit à la tête des séditieux, délivra sa patrie du joug des Arabes, et rendit le sceptre à son héritier légitime. Cette révolution mérita de passer à la postérité par une fête solemnelle qu'on célébroit tous les ans: et c'est en sa faveur que j'ai demandé cette exception particulière. Je m'étonne toujours que, si le tablier du forgeron enrichi de pierres précieuses devint effectivement

V. d'Herbelot Bibliot. Orient. *Giamschid*, p. 395. *Dhohak*, p. 948. *Feridoun*, p. 347.

l'oriflamme de la Persie, il ne soit pas tombé entre les mains d'Alexandre, et que tous les historiens qui ont décrit l'aigle d'or qu'on portoit à la tête des armées, n'ayent jamais fait mention d'un drapeau aussi singulier que celui-ci.

V. Just. Lips. de milit. Rom. l. iv. diál. v. in edit. Plan. 1638. tom. iii. p. 106.

Je passe aux Grecs. A travers les nuages répandus sur tout l'orient, et qui ne se sont dissipés qu'au règne de Cyrus, les Grecs, plus anciens que ce prince, ont entrevu l'empire des successeurs d'Arbace. Mais ces siècles, féconds pour eux en poëtes, étoient encore destitués d'historiens. Je ne puis espérer de découvrir quelque vérité qu'en creusant la source des fables.

Strab. Geo. l. xv. p. 735.

Strabon étoit admirateur éclairé du génie et même des connoissances d'Homère, dont il préféroit souvent l'autorité à celle des historiens les plus célèbres. Ce grand géographe remarque avec son bon sens ordinaire, que le poëte qui connoissoit les richesses de Thèbes, et le commerce des Phéniciens, n'avoit jamais entendu parler de la grandeur des Assyriens. Il le prouve, parcequ'il a parlé des uns, et qu'il n'a rien dit des autres. La force de cet argument négatif échappera à ceux qui ne l'approfondissent pas. Homère parloit à des peuples encore grossiers, qui ont toujours plus de curiosité que de goût, et qui écoutent avec avidité les actions merveilleuses de leurs héros, et les relations singulières et éloignées. La construction de ses ouvrages lui donnoit une facilité extrême pour y faire entrer tout ce qu'il avoit recueilli dans ses voyages. Toutes les nations se sont assemblées sous les murs de Troye. Ulysse et Ménélas ont parcouru

parcouru toutes les mers. Rempli de son objet, il y sacrifie jusqu'aux règles de l'art, et celles de la nature. Dans quel moment ne suspend-t-il pas le courroux d'Achille pour lui faire décrire assez froidement les cent portes de Thèbes! Ce même Achille, qui ne rentre au combat que pour immoler tous les Troyens aux mânes de son ami, écoute avec une patience admirable la généalogie des rois d'Ilium depuis Dardanus jusqu'à Priam. L'homme de goût s'impatiente; l'homme curieux s'y instruit. Le philosophe jette un coup d'œil sur les contemporains d'Homère, et reconnoît que la première loi d'un poëte est celle de leur plaire.

Iliad. ix. v. 380.

Iliad. xx. v. 199—258.

Homère n'a conservé qu'un seul événement qui paroisse avoir trait aux affaires de l'orient: c'est l'histoire ou fable de Memnon; qu'il n'a touchée même qu'en peu de mots. La voici dans sa pureté originale, telle que nous la trouvons en rapprochant plusieurs endroits détachés. " Tithon étoit fils de Laomédon et frère de Priam. Il fut aimé de la déesse Aurore, dont il eut un fils nommé Memnon, qui se distingua à la guerre de Troye par sa beauté et sa valeur." Cette histoire n'a rien que de vraisemblable, si l'on suppose que Tithon, cadet de la maison de Dardanus, passa dans l'orient pour y chercher fortune, qu'il y épousa une princesse, et que leur fils Memnon conduisit les forces de leurs nouveaux états au secours de son oncle. Le poëte n'a désigné ce pays que par le nom vague de l'Aurore, mais ce terme étoit permis à la licence de la poësie; et l'ignorance des Grecs sur l'intérieur de l'Asie nous oblige seulement à le reculer un peu au-delà

Iliad. xx. v. 237. Odyss. iv. v. 188. xi. v. 521.

V. Cleric. ad Hesiod. Theog. v. 985.

delà de l'Asie mineure et des côtes de la Phénicie. Sous le nom d'Hemathion qu'a donné Hésiode au frère de Memnon, M. le Clerc a cru voir la ville de Hemath en Syrie. La conjecture me paroît très naturelle.

Hesiod. Theog. v. 984.

Cette histoire ou fable (je ne la garantis point) ne conserva pas longtems sa première simplicité. Cent vingt ans après Homère,* Hésiode a donné sa génération des Dieux, le premier système suivi de la mythologie Grecque. Il vouloit indiquer le nom de la nation sur laquelle ce fils de l'Aurore avoit régné. Il nomma les Ethiopiens orientaux, peuple limitrophe de l'Inde, et situé aux bords de l'océan. Ces Ethiopiens n'étoient point inconnus à Homère. Il les connoissoit avec une précision singulière, mais il ne les a peints que sous les traits de la piété envers les dieux, de la simplicité de mœurs, et d'un extrême éloignement où le nom de Troye n'étoit jamais parvenu. La fable de Memnon réussit très bien; on lui trouva bientôt un trepas digne d'un tel héros. Sa mort (dit on) fut le plus beau des triomphes d'Achille. Ce combat étoit représenté sur le fameux coffre des Cypselides, monument très ancien de la sculpture Grecque, et qui remonte jusqu'à la fin du huitième siècle avant Jesus-Christ. L'imagination continua toujours à ensèvelir la vérité, ou du moins la vraisemblance primitive, sous une foule d'ornemens étrangers. Enfin les antiquaires des Ptolémées déterrèrent en Egypte je ne sais quelle torse miraculeuse, qu'ils

Homer. Odyss. 1. 23. 24. Pindar. Pyth. Od. 6. v. 30. Olymp. Od. 2. v. 148. Nem. Od. 6. v. 82. Pausan. l. v. p. 197. Commentaires de Meziriac sur les Epitres d'Ovide, tom. 1. p. 290. V. Marsham. Can. Chronic. p. 423—433 et les autorités qu'il a recueillies. V. Cleric. de ætat. Hesiod. in suâ editione. Vell. Pater. l. 1.

* On est très peu d'accord sur l'age d'Hésiode. J'ai suivi le calcul de Velleius qui paroît avoir suivi de très bons mémoires.

trouvèrent

trouvèrent à propos de nommer Memnon. Les écrivains postérieurs, qui semblent avoir perdu l'idée des Ethiopiens de l'Inde, adoptèrent avidement un prodige qui transportoit cette fable dans l'Ethiopie occidentale, peut-être dans l'Egypte même.—Mais je m'arrête; je n'ai besoin ici que de connoître les sentimens des premiers Grecs.

Dès que les colonies de l'Asie mineure avoient pris quelque consistence dans leurs nouvelles demeures, l'humeur active et inquiète des Grecs les porta à se répandre sur toutes les côtes de la Méditerranée, et à fonder des villes depuis l'embouchure du Tanaïs jusqu'à celle du Nil. Le commerce, la curiosité, le service militaire, l'esclavage même, auront souvent conduit des particuliers de la nation dans les cours de la haute Asie. Le caractère national les suivoit partout; c'étoit un goût vif pour les ouvrages de leurs poëtes, et un vanité extrême qui rapportoit les antiquités de toutes les nations à leur mythologie. Par tout l'orient un vrai Grec ne cherchoit que les vestiges des Argonautes, de Bacchus et de Memnon. S'il a cru trouver le royaume de Memnon, je dirai qu'il a vu un souverain puissant qui régnoit sur les Ethiopiens orientaux, et dont l'empire s'étendoit jusqu'à l'océan, j'en conclurrai l'existence de ce monarque, et l'erreur des Grecs m'assurera d'une vérité historique. Lorsque les Portugais ont voulu faire du Negus d'Abyssinie, le Prêtre Jean si prôné par les missionnaires Nestoriens, on dira tout ce qu'on veut du Prêtre Jean, mais la méprise même des Portugais m'apprend que dans le quinzième siècle ils

V. Marsham. Can. Chronic. p. 546—554.

V. Mosheim's Ecclesiastical History, v. 1. p. 555, et les relations d'Abyssinie dans le 1^r^ vol. du Recueil des Voyages par Ramusio.

ils ont trouvé au fond de l'Afrique un empire puissant et Chrétien.

Herodot. Hist. l. v. c. 53, 54. l. vii. c. 115. Eschyl. in Pers.

C'est à Suse que les Grecs ont fixé la demeure de Memnon longtems avant qu'elle est devenue la capitale des Rois de Perse. Suse se nommoit déjà la Ville Memnonienne ; c'étoit déjà la dénomination par laquelle les Grecs désignoient son palais, sa citadelle, et son enceinte. En un mot, pour résumer mon argument, je crois pouvoir conclure que dans le septième et le huitième siècle avant J. C. Suse étoit la capitale d'un empire qui s'étendoit jusqu'à l'océan et la frontière de l'Inde; et cet empire n'a pu être que celui des successeurs d'Arbace. Cet éclat de Suse, qui a précédé le règne de Cyrus, nous explique parfaitement la raison pourquoi cette ville a partagé la résidence de ce prince avec Babylone et Agbatane.

En quittant pour quelques instans les Mèdes de Ctesias, j'ai essayé d'en prouver l'existence par des autorités étrangères, et de remplir en partie ce vuide de cent trente ans qui a dû être le moment le plus brillant de leur histoire. Je vais reprendre ce fil historique que Diodore nous en a laissé, mais qui seroit bien imparfait sans le secours de Nicolas de Damas.

Avant J. C. 768.

Artée fut le sixième roi des Mèdes.* Je dois ici raconter un événement, petit dans son origine, bisarre par ses effets, mais dont les conséquences

* Cette histoire se trouve dans les fragmens de Nicolas de Damas tirés du Recueil de Constantin Porphyrogénète et publiés par M. de Valois, p. 426—437.

ébranlèrent,

ébranlèrent, et enfin renversèrent le trône des Arbacides. Parsondas, qui sortoit d'une famille Persanne, se distinguoit parmi les favoris du roi. Un choix aussi judicieux faisoit également honneur au maître et au sujet; sous les traits d'un Adonis, Parsondas avoit l'âme d'un héros. Adroit dans tous ses exercices, infatigable à la chasse, intrépide à la guerre, il sembloit formé pour la cour, le conseil, et le camp. Un seul vice ternissoit l'éclat de tant de vertus : c'étoit l'orgueil. Fier de son mérite et de l'amitié du monarque, il se comparoit souvent avec le Satrape de Babylone, Nanybrus, dont la mollesse, qui surpassoit celle des femmes, le rendoit indigne de gouverner la plus belle province de l'empire. Il la demanda au roi pour lui-même. Artée montra dans cette occasion une vertu d'autant plus respectable qu'elle est rare parmi les souverains Asiatiques. Il fit taire l'amitié pour n'écouter que les loix. Il respecta les institutions d'Arbace, et ces institutions assuroient l'état des satrapes. Nanybrus n'étoit que méprisable. Il n'étoit point coupable. Etonné d'un refus auquel il ne s'attendoit pas, Parsondas ne se rebuta point, mais le roi opposa aux instances réitérées de son favori une fermeté qui le réduisit enfin au silence. Ces intrigues de cour parvinrent facilement à la connoissance de Nanybrus. Il avoit tout à craindre des importunités de son rival. Il ne lui restoit que la ressource dangereuse de prevenir les desseins de Parsondas en s'assurant de sa personne. Tous ses officiers, animés par l'espoir des récompenses, ne cherchoient qu'une occasion favorable,

favorable, lorsque le hasard les servit mieux que toute leur industrie. Parsondas, qui suivoit le roi à la chasse, se laissa emporter un jour à son ardeur, perdit de vue toute sa compagnie, et se trouva vers le déclin du jour auprès d'un endroit où les gens de Nanybrus dressoient les tentes de leur maître, et préparoient son souper. Dès qu'ils apperçurent leur proye, qui se jettoit ainsi dans leurs filets, ils lui offrirent avec la politesse la plus empressée tous les rafraichissemens, qui ne pouvoient être qu'agréables au chasseur fatigué et affamé. Parsondas se laissa bientôt vaincre par la douce violence des Babyloniens. Il accepta même un repas exquis qu'on lui servit. Les vins les plus recherchés agirent bientôt sur un corps échauffé par un exercice aussi violant, et le Persan, qui vouloit toujours monter à cheval pour rejoindre le roi, fut enfin convaincu que la nuit étoit trop avancée, et qu'il feroit mieux d'attendre le retour du jour dans les tentes de Nanybrus. Les belles Babyloniennes qu'on lui présenta, ne contribuèrent pas peu à cette résolution. Parsondas s'endormit dans les bras de l'amour. Son réveil fut terrible. Il se trouva chargé de fers et au pouvoir de son plus cruel ennemi. Conduit à Babylone, il soutint avec fermeté les reproches du satrape. " J'ai voulu t'enlever ton royaume (lui dit-il fièrement), parcequ'une femme n'est pas digne de régner sur les hommes, et que les récompenses de la vertu ne sont pas faites pour les lâches." Nanybrus sentit vivement que son ennemi le braveroit encore au milieu de supplices. Par un raffinement de vengeance

geance il préféra de le laisser vivre, mais de le dépouiller de sa superbe vertu, de l'avilir à ses propres yeux et de jouir de sa misère. Il le confia à l'eunuque chargé du soin des chanteuses de son sérail, avec un ordre d'habiller en fille ce jeune homme, et d'épuiser sur lui tous les arts de la mollesse Asiatique.* L'eunuque remplit les ordres et les intentions de son maître avec un succès extraordinaire. Parsondas fut forcé de s'y prêter. La fraîcheur de la plus belle jeunesse acquit un nouvel éclat; ses talens se développèrent; bientôt cette nouvelle Vénus auroit enlevé à toutes ses compagnes le prix du chant, de la musique, et même de la beauté. Artée fut étonné de ne plus revoir son favori. Les recherches les plus exactes furent inutiles. Le roi crut enfin qu'il avoit péri à la chasse; il le pleura sept ans; et ce secret seroit mort dans les obscures profondeurs du sérail de Babylone sans l'infidelité d'un eunuque qui en étoit instruit. Outré d'une punition qu'il avoit reçue, cet esclave écouta facilement les séductions de Parsondas qui lui proposa de se sauver du palais, de se rendre à la capitale, et d'instruire le roi du triste sort de son ami. Ce prince en reçut la nouvelle avec une joie mêlée d'étonnement et de douleur. Sur le champ il fit partir un ministre fidèle pour le tirer des mains de Nanybrus. On

* Nicolas de Damas décrit ces arts. Je m'étonne que Nanybrus oublia une précaution, avilissante pour son captif, et nécessaire pour rassurer la jalousie.

peut

peut s'imaginer quelle étoit la surprise de ce rusé Babylonien. Il assura le ministre royal qu'il ignoroit avec le reste du public le sort de Parsondas depuis le jour qu'il avoit disparu. Cette ignorance prétendue ne trompa point le souverain. Il renvoya un second ministre d'un rang très supérieur au premier avec ordre de lui retrouver son ami, ou de rapporter la tête du satrape de Babylone. " Plus de renvois, (lui dit-il,) plus d'excuses. S'il balance, prenez-le par la ceinture et conduisez-le sur le champ à la mort." On reconnoît ici le style d'un despote, et le changement de la modération en fureur, si naturel à ceux dont on a méprisé la trop facile bonté. Il fallut obéir; Nanybrus promit de remettre son prisonnier à l'envoyé du roi, aux yeux de qui il n'étoit point embarassé (disoit-il) à justifier tout ce qu'il avoit fait. Le soir le satrape régala magnifiquement le ministre. Cent cinquante chanteuses et musiciennes égayèrent ce festin, lorsque Nanybrus, qui s'appercevoit l'attention avec laquelle l'envoyé consideroit ce spectacle riant, lui demanda l'objet de son choix; C'est celle-là, lui dit le ministre. Après avoir joui quelques instans d'un embarras qu'il se plaisoit à augmenter, Le voilà, lui dit-il, vous avez choisi ce Parsondas que vous cherchez. Je ne décrirai point l'étonnement et la joie qui suivirent cette reconnoissance. Parsondas fut ramené à Suse où le roi faisoit sa demeure actuelle. Artée ne reconnut pas d'abord cette chanteuse qu'on lui présenta à la place du guerrier qui s'étoit distingué à la tête de ses armées.

Il

Il s'étonnoit que ce guerrier n'eut pas préféré la mort à tant d'infamie. " Seigneur, (lui répondit le Persan,) " deux idées consolantes m'ont toujours soutenu au milieu de mes malheurs; l'espérance de te revoir et celle de me venger un jour de mon lâche persécuteur. Je jouis déjà de la première. La justice ne me trompera point sur l'accomplissement de la dernière." Le caractère d'Artée le ramenoit toujours à cet esprit de modération dont il ne s'étoit écarté qu'un instant. Il renvoya l'examen de cette affaire importante à la visite prochaine qu'il faisoit à Babylone. Le Persan attendoit avec impatience le moment de la vengeance, et rempli de cet espoir il reprit, avec les habits de son sexe, cet extérieur guerrier qu'il avoit perdu depuis longtems. Le roi les fit enfin comparoître devant son tribunal. Parsondas exagéra l'énormité d'un attentat qui attaquoit sous les yeux du roi les fondemens de la sureté publique. Nanybrus fit valoir la clémence avec laquelle il avoit traité un ennemi qui cherchoit à le dépouiller de ses états et de la vie. Cette clémence dans l'exercice d'un droit illégitime balançoit encore dans l'esprit d'Artée la justice et l'amitié. Il renvoya au dixième jour la décision finale de cette affaire. Le satrape de Babylone profita de cet intervalle pour faire agir les ressorts les plus efficaces dans toutes les cours. Il s'addresse à l'eunuque Mitrapherne, un de ces favoris domestiques dont l'autorité ne l'emporte que trop souvent sur celle des premiers de l'état. Aux présens qu'il lui offroit, il joignoit des dons immenses pour le roi, si ce prince daignoit lui conserver

conserver la vie et la province de Babylone.* La facilité naturelle d'Artée ne put résister aux vives instances de son favori; peut-être fut-il encore ébloui par l'appas séducteur des richesses. Mais en pardonnant la faute de Nanybrus il n'oublia point les intérêts de Parsondas. Il imposa au premier une amende de cent talens en faveur de l'offense. Cette légère satisfaction n'appaisa point le courroux du Persan, et les conseils de l'eunuque ne servirent qu'à l'irriter. Il refusa cet or qu'on lui apportoit. "Périsse le premier (s'écria-t-il avec indignation) qui a trouvé ce funeste métail! C'est par lui que je deviens aujourdhui le jouet d'un vil Babylonien." Il ne rouloit plus dans son esprit que des projets de vengeance. Il y réussit enfin ———— Mais nous ignorons de quelle façon il y réussit. L'Extrait de Nicolas de Damas, que nous avons suivi jusqu'ici, est tiré du livre des Vices et des Vertus du grand Recueil de Constantin Porphyrogénète; mais le compilateur nous renvoie pour la suite de cette aventure au livre des Stratagèmes, et ce livre n'est plus. M. de Valois a déterré fort heureusement une citation de Suidas qui nous permet de continuer le fil de l'histoire, mais ce lexicographe, qui par goût et par état préféroit les

* Il achetoit la faveur de l'eunuque avec dix talens d'or, cent talens d'argent; dix gobelets d'or, deux cens d'argent; et beaucoup de vestes précieuses. Il offroit au roi cent talens d'or, mille d'argent; cent gobelets d'or, trois cens d'argent, et une garderobe prodigieuse. Le seul argent monnoyé de ces présens (y compris le cent talens d'amende) se montoient à près de six cens mille livres sterling; £592,689 selon les principes du savant Evêque Hooper. V. Inquiry into the state of Ancient Measures, &c. in 8vo. London, 1721.

mots

mots aux idées, n'a rapporté ici qu'un sens obscur et imparfait. Il y paroît cependant que Parsondas (qui aura trompé ses ennemis par une réconciliation simulée) invita le Satrape Nanybrus et l'Eunuque Mitrapherne à un repas qu'il leur donna chez lui; qu'il enferma sans bruit les portes sur leur suite; et que, dans les excès d'une débauche à laquelle il encourageoit ses convives, Parsondas se ménagea toujours avec art, et ne buvoit qu'avec modération. C'est à nous à suppléer le reste; mais le caractère de Parsondas et les conséquences de sa vengeance me persuadent qu'elle fut sanglante, et que Nanybrus et Mitrapherne en furent les victimes.

Diodore de Sicile ne s'étoit point arrêté sur la première partie de cette histoire singulière, mais nous lui devons la connoissance de son denouement. C'est lui seul que je suivrai désormais. Parsondas avoit satisfait à sa juste fureur, mais il craignoit la sévérité des loix et la colère d'un maître irrité. Il assembla promptement mille cavaliers et trois mille fantassins; et se retira avec ce corps tout dévoué à sa fortune, dans le pays des Carduches. Ces peuples habitoient les montagnes situées entre l'Assyrie et l'Arménie. Ce pays, fortifié par la nature, lui paroissoit un sûr asyle. Mais peu content d'être mis à couvert des poursuites d'Artée, il voulut encore punir ce foible prince, qui avoit préféré un eunuque à un ami tel que lui. Parsondas s'établit bientôt dans sa retraite par une alliance qu'il contracta avec la maison d'un des chefs des Carduches. Ses intrigues réunirent les tribus divisées, son indignation contre les Mèdes passa dans

Diodor. Sicul. l. ii. p. 146.

L. ii. p. 147.

tous les cœurs, et la nation entière, toujours ennemie du repos, ne craignit point de déclarer la guerre au Grand Roi. Le feu de la révolte se répandit peut-être dans toutes les montagnes de l'Arménie et des provinces limitrophes. Je le soupçonne, sur le nombre de 200,000 hommes qui coururent aux drapeaux de Parsondas, et qui me paroît trop fort pour un pays stérile qui n'avoit que sept journées de largeur. Cette armée, toute nombreuse qu'elle étoit, paroissoit encore bien foible contre une multitude de 800,000 hommes, qu'Artée rassembla dans l'étendue de son empire pour marcher à leur tête contre les rebelles; mais la nature du pays, théâtre de la guerre, offroit à chaque instant des ressources que Parsondas ne négligea point. Les Carduches se trouvoient partout, dans les défilés, et sur les bords des précipices dont ce pays, qu'ils connoissoient parfaitement, étoit hérissé. De ces postes avantageux ils écrasoient leurs ennemis par les rochers énormes qu'ils leur rouloient sur la tête, ou ils les perçoient à travers leurs boucliers et cuirasses avec ces flèches longues de deux coudées qu'ils tiroient avec une force et une adresse inconcevable. A chaque pas il falloit recommencer un combat toujours inégal pour une armée accablée de ses propres forces et retardée par tout l'attirail du luxe Asiatique. Un général assez adroit pour surmonter tous ces obstacles ne voit plus d'ennemis. Les retraites souterraines des barbares lui sont inconnues. La nature accorde à peine à ces tristes contrées quelques fruits sauvages. S'il ose s'arrêter dans ces montagnes, un

Xenophont. Anabasis. l. iv. p. 284.

un hiver encore plus rigoureux dans un pays qui n'a point de bois, achève bientôt l'ouvrage de la faim. Une retraite paisible devient sa seule espérance. Heureux si elle lui est encore permise. Darius, Xénophon, et Artaxerxe éprouvèrent ces difficultés qu' Artée avoit éprouvées avant eux. Il se retira avec la honte de sa défaite et la perte de 50,000 hommes de ses meilleures troupes. Parsondas profita de sa victoire pour faire des courses dans les provinces encore sujettes à l'empire. Le reste de sa vie ne fut rempli que des avantages journaliers qu'il remportoit sur les Mèdes. Ce guerrier mourut dans une vieillesse assez avancée au milieu des regrets d'une nation qui le regardoit comme son libérateur. Il exhorta ses successeurs à suivre son exemple, et à faire passer à la postérité son amour pour la liberté et sa haine des Mèdes. Jamais les dernières volontés d'un prince n'ont été plus religieusement observées, mais aussi jamais prince n'en donna de plus conformes au génie de sa nation.

V. Plutarch. in Artaxerxe. Xenophon. Anabasis. l. iv. p. 261—284.

Diodor. Sicul. l. ii. p. 147.

Tout ce récit me montre assez clairement que l'empire des Arbacides conserva son premier éclat jusqu'à la révolte de Parsondas. Les armées nombreuses d'Artée, les richesses et la magnificence de ses vassaux, et l'autorité despotique qu'il exerçoit à leur égard; tout m'annonce dans sa personne un monarque souverain de l'Asie. Mais la révolte de Parsondas étoit propre à faire naître partout des sentimens d'indépendance, et les défaites honteuses et réitérées d'Artée avilissoient la majesté du trône, découvroient tous les vices du gouvernement, et

divisoient les forces de l'état. N'est il pas permis de croire que cette révolte brisa le joug que des satrapes puissans et éloignés supportoient à regret? et lorsque nous retrouvons des rois d'Assyrie et de Babylone sous le règne d'Artée, ne peut-on pas conjecturer qu'ils étoient du nombre de ces satrapes ambitieux?

Avant C. 747. 1. Tous les savans ont considéré avec raison l'ère de Nabonassar comme une de ces époques précieuses qui lient l'histoire de la terre avec celle des cieux, et qui en assurent par ce moyen la certitude. Elle nous est encore plus utile pour la chronologie Orientale, puisqu'elle sert de base au canon astronomique de Ptolémée, qui contient une suite exacte et non-interrompue des rois de Babylone, de Perse, d'Egypte, et des empereurs Romains, depuis le commencement du règne de Nabonassar le 26 Février avant J. C. 747. Cette liste est aussi dénuée de faits, qu'elle est fournie de caractères chronologiques. Le Syncelle cependant nous apprend (je ne sais par quel droit) que Nabonassar fit brûler tous les anciens livres et qu'il tâcha d'éteindre la mémoire de ses prédécesseurs. Ce fait n'est vraisemblable que du fondateur d'une dynastie nouvelle, et son ère, qui n'est certainement pas un période astronomique, confirmeroit assez cette idée. Elle a du moins assez d'apparence pour donner quelque avantage au système qui rend raison de ce nouveau royaume de Babylone. M. de Bougainville avoit prévu cet avantage. Je tâche de suivre les traces des idées, qu'il s'est contenté de montrer de loin, mais je sens ici qu'il a vu quelque chose de plus que moi, et que

V. Scaliger. de Emendat. Tempor. l. v. p. 391.

je

je voudrois voir aussi. Il n'auroit pas sûrement conjecturé que Nabonassar étoit fils de Nanybrus, qu'il ne pardonnoit point à Artée la mort de son père, et que ce prince subit le sort commun de ceux qui choisissent les partis mitoyens?—Non—M. de Bougainville n'écrivoit pas un roman. Un critique judicieux respecte toujours ces bornes qui séparent la conjecture permise de la supposition arbitraire; bornes sacrées, que des mains téméraires ont tant de fois arrachées. Les loix de la critique m'autorisent seulement à soupçonner que Nabonassar, successeur de Nanybrus, mais d'un caractère bien différent, profita habilement de la confusion où la révolte de Parsondas avoit jetté l'empire Mède, pour en démembrer la grande satrapie de Babylone, et pour y fonder un royaume indépendant qui ne fut détruit que par les conquêtes de Cyrus. Pendant longtems ce royaume languissoit dans l'oubli; dans le tems même que la nouvelle dynastie Assyrienne remplissoit l'Asie du bruit de ses exploits, celle de Babylone n'opposoit à sa grandeur renaissante qu'une vaine jalousie et des négociations frivoles. Les discordes civiles et un trône mal-assuré affoiblissoient peut-être les forces de la monarchie. J'en juge sur les deux inter-règnes, et les onze règnes qui remplissent les soixante-six premières années du Canon de Ptolémée. Dans une succession aussi rapide j'entrevois des trahisons, des conjurations, des massacres,

Avant C. 713. 2 Rois, c. xx. Isaie, c. xxxix. Prideaux's Connection. vol. i. p. 16.

—— et infidos agitans Discordia fratres.

Mais enfin deux grands rois connurent les forces de Babylone et les firent sentir à l'Asie. Nabuchodonosor recula les bornes de ses états jusqu'aux

Avant C. 607.

07290

jusqu'aux extrémités de l'Orient, et par un sort assez commun les successeurs d'Arbace devinrent les vassaux de leurs esclaves révoltés. Dans tout ce période, Babylone étoit le centre des sciences, des arts, du commerce et du luxe. On y voyoit régner des mœurs douces et des loix sages. J'invite ceux qui ont quelque goût pour la philosophie de l'histoire à lire la description qu' Hérodote nous a laissée de Babylone, de ses ouvrages, et de ses habitans. Au lieu de ce faiseur de contes qu'on leur a si souvent annoncé, ils seront étonnés d'y trouver un observateur dont le coup d'œil pénétrant et juste ne voit que les grands objets, qui les voit de sang-froid, et qui les peint avec chaleur.

Herodot. t. i. c. 178—200.

2. Le Chrétien doit un respect aveugle aux livres saints qui renferment le dépôt de la foi. Le critique éclairé mais profane doit préférer leur témoignage des affaires d'orient à celui des premiers historiens de la Grèce. Les Juifs ont sur eux l'avantage de la proximité des tems et des lieux, la conformité de langue, et la liaison intime qui subsiste entre l'esclave et le maître. L'envie extrême qu'ont eu la plûpart des chronologistes, de concilier Ctesias avec l'Ecriture, a produit mille hypothèses forcées et arbitraires, qui défigurent l'une et l'autre, en voulant les expliquer. Le Chevalier Newton, qui n'avoit que trop étudié les prophètes, a tiré de leurs écrits aussi bien que des livres historiques, l'idée simple et naturelle de la monarchie Assyrienne telle que les Juifs l'ont connue sous les successeurs de David. Vers l'an 830 avant J. C. l'autorité du Roi de Ninève ne s'étendoit qu'aux environs de sa capitale,

Ant. C. 830.

capitale. Cette capitale ne contenoit que 120,000 habitans, et la foiblesse de ce petit royaume ne lui rendoit les menaces de Jonas que trop vraisemblables. Vers l'an 770, Pul, roi d'Assyrie, soumit les provinces voisines, et se montra le premier en deça de l'Euphrate. Le royaume de Damas tomba sous les armes de Tiglath-Pelassar; celui de Samarie fut détruit par Salmaneser. Sennacherib hérita des états et de l'ambition de ses pères. Fier de leurs succès il attaqua à la fois la Judée et l'Egypte. Un revers terrible et subit fit échouer tous ses desseins. Les Egyptiens et les Juifs se disputent la destruction de son armée au nom de leurs dieux respectifs. Cette histoire entre sans peine dans le système que j'adopte. Arbace, qui laisse subsister les dynastes de Ninève, leur permet bientôt de rétablir leur ville. La puissance des Mèdes décline, celle de Ninève se renouvelle. Elle remet sous ses loix une partie de son ancien patrimoine. Elle brille quelques instans. Mais les effets ruineux de cette splendeur passagère ne font que hâter sa destruction. Hérodote lui-même nous confirme un trait de cette histoire; c'est le règne et la défaite de Sennacherib. Lorsqu'il appelle ce monarque Roi des Assyriens et des Arabes, il nous indique une des principales causes de la grandeur nouvelle de Ninève. Ses princes surent réunir sous leurs drapeaux un grand nombre des tribus Arabes. En un mot mon système me permet d'adopter le troisième chapitre de Newton presqu'en son entier; s'il veut me permettre d'appeller renouvellement, ce qu'il regarde comme le

Ant. C. 770.

Ant. C. 740.

Ant. C. 728.

Ant. C. 710. V. Prideaux's Connection, v. 1. p. 19. Herodot. l. ii. c. 141.

Chronology of Ancient Kingdoms, p. 266–294.

premier établissement de l'empire Assyrien. Le silence de l'Ecriture ne me le défend point. Le royaume de Damas, fondé du tems de David, formoit une barrière entre la Judée et l'Assyrie que les foibles prédécesseurs de Sardanapale n'essayoient jamais de briser. Sur les siècles antérieurs nous n'avons rien que le livre des Juges, abrégé fidèle mais imparfait; son témoignage est d'un grand poids, mais on ne peut rien conclurre de son silence.

L'indépendance des rois de Ninève et de Babylone remonte jusqu'au règne d'Artée, sixième roi des Mèdes. Nous avons fixé l'époque, et deviné l'occasion de leur révolte. Il y eut sans doute plusieurs autres satrapes qui profitèrent des victoires de Parsondas. J'oserois nommer ceux de l'Arménie, du Pont et de la Cappadoce. Il semble que vers le même tems une nation Scythique très nombreuse, que les Persans ont nommé Saques, s'est établi en deça de l'Oxus, et que la Perse a beaucoup souffert des ravages de ces barbares. J'ai promis de ne me point servir des détails qui se sont conservés de la dynastie des Pischadiens. Un critique plus hardi que moi feroit sentir que sous le règne de Manougeher, sixième roi de la première race, les provinces de l'occident et de l'orient se sont révoltées, et que les successeurs de ce prince n'ont régné que sur les pays placés entre ces deux extrémités.

Bibliothèq. Orientale, au mot Manougeher, p. 550.

A. C. 728. Le règne d'Artynes, successeur d'Artée, fut de vingt-deux ans. L'histoire n'en a point conservé les événemens, mais la chronologie y fixe l'époque de Déjocès; et nous laisse entrevoir combien la dynastie

dynastie des Arbacides perdoit tous les jours de son ancienne grandeur.

Astibaras, huitième successeur d'Arbace, occupa le trône de Suse quarante ans. Son règne fut distingué par la révolte des Parthes, nation belliqueuse et inconstante, qui conservoit trop bien l'idée de son origine Scythique pour ne pas préférer la domination des Saques à celle des Mèdes. Cette défection causa une guerre sanglante entre les deux empires, qui fit répandre très inutilement beaucoup de sang, et qui finit enfin par l'épuisement des deux partis. Le traité de paix rendit les Parthes à leurs anciens maîtres, et les deux nations se jurèrent une amitié éternelle. Cette guerre, qui ressemble à tant d'autres, ne sert qu'à nous faire connoître les forces qui restoient encore au trône chancelant de Suse. Diodore de Sicile nous a conservé le caractère intéressant de la souveraine qui régnoit alors sur les Saques: elle s'appelloit Zarine.* Avant son règne sa nation étoit le mépris de ses voisins. Elle en devint la terreur. Sa force et sa valeur étonnoient ces barbares, parmi qui une éducation rude, et des travaux perpétuels égalisoient les deux sexes. Mais des vertus inconnues dans ces climats les étonnèrent bien davantage. Elle adoucit les mœurs de ses sujets. Des villes florissantes s'élevèrent sous ses auspices, et les Saques éprouvèrent pour la première fois les douceurs de la paix et des arts.

A. C. 706.

Diodor. Sicul. l. ii. p. 147, 148.

* Les mots de Czar et de Czarine appartiennent aux langues Tartares.

Voltaire Hist. de Pierre I. t. 1. p. 63.

La

La reconnoissance éternelle de son peuple, un tombeau superbe, et des honneurs divins furent la récompense de ces bienfaits. Telle fut Zarine. Ce point de vue sous lequel nous l'avons considéré est grand sans être romanesque. Je rougis d'y mêler une intrigue amoureuse sur laquelle Ctesias s'est étendu avec la complaisance d'un rhéteur Grec, et que M. Boivin l'ainé nous a donnée de nouveau dans un style précieux et digne du grand Scuderi lui-même. Là voici cependant en peu de mots. Stryangée, gendre d'Astibaras, commandoit les armées Mèdes dans la guerre contre les Saques. Dans une bataille il sauva la vie à Zarine. Ils s'aimèrent. Après la guerre ils se virent à la capitale des Saques; mais le Mède amoureux exigea un prix de ses services que la princesse, aussi vertueuse qu'elle étoit belle, ne voulut jamais lui accorder. Stryangée se livra à son désespoir, lui écrivit ses derniers reproches, et se tua. Cet amour de romans, étranger aux mœurs de l'orient, a rarement décidé des événemens de la politique, et du destin des grands hommes. La gloire, l'intérêt, la vertu quelquefois; voilà leurs tyrans. Le Dieu de l'amour se retire, en soupirant, à l'oisiveté d'une vie obscure et privée.

V. Nicol. Dam. in Excerptis Vales p. 436--440. cum notis. Vales. p. 65. Mémoires de Littérature, t. ii. p. 64—80.

Astibaras laissa le trône des Mèdes à son fils Aspadas. Si nous en croyons Diodore, ce prince n'est pas différent d'Astyage, l'ayeul du grand Cyrus. Mais il paroît que Diodore n'a cherché ici qu'à concilier deux auteurs, qu'il entendoit mal, et que cette identité prétendue n'est point appuyée sur l'autorité de Ctesias. Cet historien, qui suivoit

A. C. 666. Diodor. Sicul. l. ii. p. 143.

voit une ortographe différente de celle des Grecs, à l'égard du nom d'Astyage, ne s'en écartoit cependant qu'en le nommant Astiagas. Dans notre système le règne d'Aspadas a précédé de 106 ans, celui de Cyrus. Il semble que l'historien n'a compté l'existence des états que par leur grandeur, et qu'il dédaignoit de continuer une suite de rois dont le lustre s'éclipsoit tous les jours devant la dynastie naissante d'Agbatane. Je vais y porter toute mon attention ; sans perdre de vue ces rois d'Elam ou de Suse dans lesquels je retrouve toujours les successeurs d'Arbace.* Phot. Bibl. p. 108.

C'est ici qu'Hérodote va nous tenir lieu de Ctesias. Une curiosité insatiable avoit conduit cet historien aux extrémités de l'Asie : il a interrogé toutes les nations sur leur origine et leur histoire ; ses écrits sont encore le dépôt précieux de leurs traditions, de leurs fables et de leurs préjugés.

* Je dois une explication générale au lecteur. Tout ce système, je le regarde comme assez vraisemblable. Mais j'y distingue très clairement plusieurs dégrés de vraisemblances, qui vont en diminuant. Les voici tels qu'ils se sont placés dans mon esprit. 1. Vers l'an 900, Arbace, général des Mèdes, fonda un empire très puissant dans la haute Asie sur les débris de celui des Assyriens. Cet empire s'affoiblit vers l'an 750 ; cent ans après, il ne méritoit plus d'attention des historiens. 2. Cette dynastie Mède de Ctesias, est la race Pischadienne des Persans. 3. Suse étoit la capitale de cet empire, que les Grecs ont nommé Memnonien. 4. Il se réduisit enfin au royaume d'Elam ou de Suse ; tributaire des Babyoniens selon l'Ecriture et Xénophon. Si l'on craint d'adopter ces dernières conséquences, on peut s'arrêter à la troisième, à la seconde, ou même à la première qui a prêté aux autres plus de forces qu'elles n'en reçoit.

Voici

Voici les idées qu'il nous a laissées de la formation
Herodot. l. i. c. 95. de la monarchie des Mèdes: " Les Assyriens (dit il) étoient maîtres de la haute Asie, depuis cinq cens vingt ans, lorsque les Mèdes donnèrent les premiers l'exemple de la révolte. Leur liberté fut le prix de plus d'une victoire, mais cette liberté ne fut pour eux qu'une licence effrénée, ou plutôt qu'une
C. 96. anarchie sans loix et sans magistrats; dans laquelle personne n'étoit indépendant parceque chacun vouloit l'être. Partout la violence fouloit aux pieds la timide équité, et l'homme rendu à sa première égalité, apprit qu'un maître est pour lui-même un frein nécessaire. Des talens extraordinaires attiroient seuls un hommage volontaire. La jeunesse obéissoit à ce chef, parcequ'il s'étoit déjà distingué à leur tête; les particuliers soumettoient leurs différens à la décision de cet autre vieillard, dont ils révéroient la vertu et l'expérience. Déjoce se distinguoit parmi ces derniers. Sa voix sembloit être l'organe de la justice. Bientôt sa réputation franchit les limites du canton qu'il habitoit. De tous côtés on voyoit accourir les Mèdes à son tribunal. Sans force, sans licteurs, il étoit devenu l'unique juge de la nation. Cet homme habile, qui cachoit sous une simplicité apparente une ambition extrême, sentit sans peine combien il étoit
Herodot. l. i. c. 97. nécessaire à ses compatriotes. Pour leur faire connoître un bien par sa privation, il se dérobe tout d'un coup aux importunités des plaideurs, qui l'accabloient (disoit-il) d'affaires, qui lui étoient étrangères. La retraite d'un seul homme déchaine de nouveau la licence et le crime. Une assemblée générale

générale fut enfin convoquée, pour découvrir un remède efficace aux maux qu'on ne pouvoit plus endurer. Tout se disposoit à une révolution, et les amis de Déjoce paroissoient ceux de la nation, lorsqu'ils proposèrent l'élection d'un roi, dont le règne ne seroit que celui des loix. Ce conseil fut reçu avec l'acclamation générale de l'assemblée; et Déjoce consentit enfin à se charger du fardeau pesant de la royauté. Il fonda la ville d'Agbatane, défendue par sept enceintes, qui s'élevoient les unes au-dessus des autres. Ce fut dans la dernière que ce prince établit son séjour. Pendant un long règne de cinquante-trois ans, les Mèdes ne le voyoient plus; mais son esprit actif et éclairé sembloit être présent partout, et animoit toutes les parties de son gouvernement. Un pareil système de politique n'est pas celui d'un conquérant. Déjoce ne le fut point. Il ne laissa à son fils Phraorte que des peuples que le respect et l'amour lui avoient soumis. Ils étoient partagés en six tribus: les Buzæ, Paretaceni, Stuchates, Arizanti, Budii et Magi." Voilà l'abrégé du récit d'Hérodote, pur et sans mélange étranger. Avant que de prononcer sur le système d'un auteur il faut l'étudier en lui-même; maxime assez simple, mais qu'on a rarement suivie. Qu'il me soit permis à présent d'y joindre quelques réflexions.

C. 98. C. 99. C. 100. C. 101.

1. Hérodote n'a point indiqué la durée de cet état d'anarchie parmi les Mèdes. Il doit avoir fini par l'élection de Déjoce l'an 710 avant J. C. mais nous n'avons rien qui nous aide à fixer le terme auquel il a commencé. Dans cet extrait infidèle, que Diodore nous a laissé du système d'Hérodote,

Diod. Sicul. l. ii. p. 145, 146.

d'Hérodote, il accorde à cette autonomie une durée de plusieurs générations : les critiques modernes, aussi avares du tems que les anciens en étoient prodigues, l'ont extrêmement rétréci. Usserius réduit cet interrègne à trente-sept ans, et Prideaux lui assigne à peine une année entière. Le calcul de Diodore n'est fondé que sur un sort de convenance. Le récit d'Hérodote le remplit très bien et paroît même l'exiger. Ceux qui cherchent à concilier cet historien avec son rival Ctesias, doivent trouver ici leur point de réunion. Il n'est pas difficile à le saisir. Cet Arbace, destructeur de l'empire de Ninève, aura suivi dans toutes ses actions cet esprit de modération qui le distingue de tous les usurpateurs. Il aura accordé à ses compatriotes la liberté, digne prix de ce sang qu'ils avoient versé pour le placer sur le trône de l'Asie.*

Usserii Annales ad an. 747 et 710. Prideaux's Connection. vol. i. p. 20.

2. Si nous joignons aux lumières de la critique, la connoissance de l'homme, nous verrons sans peine qu'un vaste pays tel que la Médie, n'a jamais pu rentrer dans l'état de la nature après avoir porté pendant plus de cinq siècles le joug des loix. Les révolutions changent le contrat politique, mais elles n'ont jamais brisé les liens du contrat social. Le premier n'est appuyé que sur la crainte ou le préjugé. L'habitude et l'intérêt de chacun assurent la

* Voici une circonstance qui fortifie notre conjecture. Diodore nous assure qu'Arbace attira les Persans dans la révolte par l'espoir de la liberté. Selon ce même historien Parsondas étoit Persan, Nicolas de Damas en fait un Mède. Si nous avions encore le texte de Ctesias, nous y verrions peut-être qu'Arbace affranchit ses compatriotes plutôt que les Persans.

Diodor. Sic. l. ii. p. 138, 146. Nicol. Damas. in Excerpt. Val.

durée

durée éternelle du second. Dès qu'il est formé il fait partie de la constitution de l'homme, qui y tient également et par ses vices et par ses vertus. Pour rendre la vraisemblance au récit d'Hérodote, je dois supposer qu'il ne s'agit que de quelques tribus de barbares, enfermées dans les forêts et les montagnes de la Médie, qui n'avoient jamais formé une société politique, et que ces sauvages belliqueux, excités par la voix d'Arbace, descendirent en foule dans la plaine pour briser leurs fers, et ceux de l'Asie entière. Ils y rapportèrent, avec la gloire du succès, le principe des vices qui les forcèrent enfin à préférer la tyrannie à l'anarchie. Cette explication naturelle en elle-même n'a rien que de très analogue au tableau général de l'Asie. Le système de M. de Bougainville s'y prête très heureusement. Il y acquiert même un air de franchise et d'aisance, dont il avoit besoin. Dès qu'on établit la distinction des Mèdes, on y voit le germe des deux dynasties collatérales; les Mèdes des montagnes sont ceux d'Hérodote, pendant que les Mèdes de la plaine (c'est à dire de la partie la plus étendue de la province) ont passé sous les loix d'Arbace, et qu'ils ont donné leur nom à la dynastie de Ctesias dont ce prince est le fondateur. Ctesias est descendu de Ninus à Aspadas, en suivant le fil de l'histoire; Hérodote est remonté de Cyrus à Déjoce, en suivant celui de la tradition. Ces deux lignes parallèles ne se sont jamais touché: et par une erreur assez naturelle, chacun des écrivains a cru qu'il n'existoit rien au-delà de ce qu'il voyoit.

3. Dans

3. Dans le récit d'Hérodote tout est naturel et instructif: ce pacte solennel entre le prince et le peuple, que les philosophes supposent partout ailleurs, mais que l'historien ne trouve que dans l'élection de Déjoce; l'anarchie qui se change tout d'un coup en despotisme par l'impétuosité d'un peuple barbare, qui ne sent jamais que le mal actuel, et qui ne sait pas se dépouiller d'une partie de sa puissance: enfin l'art raffiné du nouveau monarque qui cache aux regards profanes l'homme et ses foiblesses, pour ne leur montrer dans un lointain obscur et révéré que le juge et le souverain.

4. La chronologie de cette dynastie n'est pas cependant sans difficultés. Si le texte d'Hérodote n'est pas corrompu, cet historien se contredit en nous laissant deux calculs contradictoires. Il est certain que la somme collective des règnes de ses quatre rois ne monte qu'à 150 ans. Déjoce, le premier, en remplit 53; il en reste 97 pour le règne de Phraorte et de ses deux successeurs, c'est à dire pour la durée de l'empire des Mèdes sur la haute Asie, puisqu'Hérodote lui-même nous assure de trois façons différentes, que ce Phraorte fut le premier conquérant de la dynastie. Cependant ce même Hérodote nous apprend, que lorsque Astyage fut détrôné par Cyrus, les Mèdes avoient régné sur la haute Asie 128 ans. Il faut choisir. Je choisis sans peine le calcul général.* Mais il est permis d'embrasser l'hypothèse qui concilie les

Herodot. l. i. c. 101. 102.

Id. l. i. c. 130.

* Voici ma raison. Ce nombre unique peut être erroné; je le sais, mais des quatre membres du calcul particulier chacun peut l'être. J'ai trois dégrés de vraisemblance contre un.

deux

deux calculs avec la moindre erreur possible. C'est ainsi que j'adopte les quatre termes particuliers des quatre règnes de la dynastie, en supposant seulement que la mémoire d'Hérodote l'a trompé sur leur application. Selon ce principe de la saine critique, je vois clairement que Déjoce a régné vingt-deux ans au lieu de Phraorte. Il est effectivement assez peu naturel qu'un vieillard, dont la sagesse et l'équité ont preparé la grandeur, ait pu régner 53 ans. Il nous reste pour les trois autres règnes les 128 dont nous avons besoin. Tous les détails du règne de Cyaxare nous convaincront, combien il a de droits aux années de Déjoce. On ne peut que laisser à Astyage ses 35 ans de règne. Les 40 qui restent à Phraorte suffisent pour les conquêtes de ce prince guerrier. Je vais mettre devant les yeux, cette nouvelle chronologie de la dynastie, et l'on décidera sur la hardiesse et la nécessité de mes changemens.

Chronologie vulgaire.	*Ma Chronologie.*
710 Déjoce - - 53	710 Déjoce - - 22
657 Phraorte - 22	688 Phraorte - 40
	Empire des Mèdes 128 ans.
635 Cyaxare - 40	548 Cyaxare - 53
595 Astyage - 35	595 Astyage - 35
	560 Cyrus.

5. Voilà des difficultés qui ne sont que trop réelles; mais il y en a d'imaginaires qui ont embarrassé les plus grands hommes de ce siècle. Eschyle écrivit *les Perses* de la même main avec laquelle il avoit combattu aux rivages de Salamine.

J'admire avec les hommes de génie la vérité énergique de cette tragédie, et j'oublie en sa faveur cette règle timide du goût qui défend de traiter les sujets contemporains. On y a cru voir je ne sais quel dénombrement des prédécesseurs de Cyrus, qui ne s'accorde pas avec la chronologie d'Hérodote. Eh bien, Eschyle, poëte et soldat, s'étoit trompé en recueillant sans attention les premiers bruits de la renommée! Au lieu de prendre un parti aussi naturel, le Chevalier Newton a supposé qu'Asytage étoit fils de Phraorte, et père du Cyaxare d'Hérodote. Le Chevalier Marsham s'y est pris avec bien plus d'artifice. Il a créé deux Cyaxares, deux Astyages, et un royaume des Medo-Perses inconnu à toute l'antiquité. Il seroit facile de ruiner ces deux systêmes, mais il n'est pas nécessaire. Les édifices bâtis sur le sable s'écroulent par leur propre poids.

Chronology of Ancient Kingdoms, p. 307–312. Marsham, Canon Chronicus, p. 604.

Phraorte, successeur de Déjoce, ne se contenta point des états de son père. Les Persans furent sa première conquête; et cette nation belliqueuse se rangea sous ses drapeaux, et lui prépara de nouvelles victoires. Nous avons des preuves que dès l'an 670, l'Arménie, le Pont, et la Cappadoce reconnoissoient ses loix. Ce fut ainsi qu'il jetta les fondemens d'un empire qui s'étendoit du fleuve Halys, jusqu'aux déserts de la Parthie. On peut conjecturer que la vaine ombre qui restoit encore de la monarchie des Arbacides, s'obscurcissoit à la vue de ses progrès; mais il sembleroit que le roi d'Ecbatane épargna leurs débris, et qu'il préféra la gloire de porter les derniers coups à l'ancien empire de

A.J.C.688. Herodot. l. i. c. 102.

de Ninève. Un revers affreux l'attendoit sous les murs de cette capitale. Les Assyriens ne comptoient plus tous les peuples de l'orient au nombre de leurs esclaves; mais il leur restoit encore des forces et du courage. Ils marchèrent à la rencontre des Mèdes. Phraorte perdit dans une seule bataille le fruit de toutes ses victoires. Il y périt avec la plus grande partie de son armée.

Un synchronisme aussi bien constaté qu'il est intéressant se présente ici, et nous sert à lier l'histoire de la Grèce avec celle de l'Asie. La liberté Messénienne luttoit depuis quatre-vingt ans contre la tyrannie des Spartiates. Aristomène soutenoit seul la cause chancelante de sa patrie; mais ce grand homme se vit enfin réduit à sortir de cet asyle, la citadelle d'Ira, qu'il avoit défendu pendant onze ans. Il laissa partir la jeunesse de Messène, sous la conduite de son fils, pour aller chercher un établissement sur les côtes de l'Italie. Pour lui il se retira à Rhodes, mais non point y goûter les douceurs du repos. Il n'avoit survécu à sa patrie que pour la venger, et pour susciter dans tout l'univers des ennemis aux Spartiates. Il se préparoit à passer auprès d'Ardyes, roi de Lydie, et de Phraorte, roi des Mèdes. Il espéroit d'intéresser ces princes à sa querelle; et d'armer tout l'orient contre les destructeurs de Messène. La mort arrêta tous ses projets. Il seroit inutile de rechercher si cette expédition auroit eu un sort plus heureux que celle de Xerxes. Qu'il nous suffise ici de remarquer, que la réputation de Phraorte, sa puissance, et ses victoires, sont établies par la

Ant. C. 665. Pausanias, l. iv. p. 242, 261. Marsham, Can. Chronicus, p. 554. 560. Freret, Défense de la Chronol. Ancienne, p. 174.

seule idée d'Aristomène, qui détestoit trop les Spartiates pour leur préparer un triomphe facile. Nous n'avons rien de mieux constaté dans l'histoire ancienne que la seconde guerre de Messène, dont les détails sont appuyés du témoignage des contemporains. Elle finit l'an 668 avant J. C. et la mort d'Aristomène la suivit de fort près.

Ant. C. 648. Herodot. l. i. c. 103. La nouvelle monarchie des Mèdes étoit perdue si le fils de Phraorte n'avoit pas été un grand homme. Cyaxare vit bien qu'il étoit nécessaire d'ajouter la discipline à la valeur. Avant lui, les armées n'étoient qu'une foule de soldats, distingués seulement par nations, et par tribus. Ce prince introduisit parmi ses troupes les loix d'une nouvelle tactique. Chaque arme eut sa place marquée, et l'on vit, pour la première fois, des corps de cavalerie, d'archers, et de ceux qui se servoient du javelot. Cette tactique étoit cependant bien grossière, et la manière de combattre des Asiatiques annonçoit aussi peu d'art que de bravoure. La journée se passoit à se tirer de loin, jusqu'à ce que le plus foible se retirât, sans avoir jamais vu l'ennemi de près. Cyaxare a dû employer, pour le moins, quatre ans à tous ces travaux importans et préliminaires; à ranimer le courage des Mèdes, à former sa nouvelle armée, à la discipliner, et à lui inspirer une confiance, avant-coureur de la victoire.

Ant. C. 644. Sans perdre de vue l'idée d'agrandir sa puissance, en vengeant la mort de son père, il voulut commencer par essayer ses forces contre des ennemis moins redoutables que les Assyriens. Il parcourut toutes les provinces de son empire, qu'il soumit aux

aux loix qu'elles avoient méprisées depuis la mort de Phraorte. Enfin il osa attaquer les Assyriens, les vainquit dans un grand combat et mit le siège devant Ninève. Cette ville fut sur le point de succomber, lorsque Cyaxare fut rappellé à la défense de ses états par une irruption des Scythes. Ces barbares enlevèrent l'empire de la haute Asie aux Mèdes, et pénétrèrent même jusqu'aux frontières de l'Egypte. Cyaxare souffrit avec impatience le joug de ce peuple féroce pendant vingt-huit ans. Il attendit le moment de la vengeance. Il le trouva enfin dans un festin, qu'il prépara pour les chefs de la nation. Ils y furent massacrés, et cette démarche hardie et bien soutenue rendit à Cyaxare cet empire qu'il avoit perdu. Il s'en servit pour reprendre ses projets contre les Assyriens, qu'il n'avoit jamais perdus de vue. Il se fortifia par une alliance avec le Roi de Babylone, et réunissant ses forces avec les siennes, ils formèrent de concert le siège de Ninève. Ce fut alors que la monarchie et la ville de Ninus périrent pour ne se jamais rétablir; après avoir subsisté 1360 ans depuis leur première fondation. Je me suis contenté d'indiquer ces faits. Je ne pourrois rien ajouter aux éclaircissemens de plusieurs de nos savans; et je n'ai pas envie de les répéter. Par la même raison, je passerai sous silence la guerre des Mèdes contre Alyatte, roi de Lydie. L'inquiétude et la jalousie y donnèrent lieu. On se battit six ans de suite. La lassitude et la superstition disposèrent enfin les esprits à la paix. Cyaxare mourut bientot après. Il laissa un empire affermi et un nom illustre. Il le

Herodot. C. 104. Ant. C. 634. Herodot. C. 105. C. 106. Ant. C. 612. Ant. C. 608. V. Scaliger, Usserius, Prideaux, Marsham, Newton, Freret, &c. Ant. C. 602. Ant. C. 597. Ant. C. 595. Herodot. C. 107.

le méritoit par la fermeté pleine d'habileté et de ressources, avec laquelle il avoit soutenu et la prospérité et les revers.

Je ne m'arrête qu'un instant sur l'irruption des Scythes. C'est en vain qu'on a voulu refuser aux peuples du Nord cette force et ce courage physique, qui les a rendus tant de fois maîtres de la terre.** Dans les conquêtes des Romains ou des Arabes, je ne vois qu'un courage d'institution, et des vertus d'autant plus héroïques, qu'elles sont l'ouvrage d'une législation sublime. Les Scythes ont rarement connu d'autres loix que celles des lions de leurs déserts; le sentiment de leur force, et la soif du carnage. Un conquérant s'élève sur les bords glacés des mers de la Corée; le tonnerre gronde, la terre s'ébranle, mille nations se précipitent les unes sur les autres, et les derniers des fuyards écrasent le midi, l'orient et l'occident. Les hommes amollis par les arts, par le luxe, et par le climat, cherchent vainement une retraite contre la cavalerie rapide et les flèches inévitables des Scythes. La résistance et la fuite leur sont également fatales. C'est ainsi que, précédés de la terreur, armés du glaive destructeur et suivis de la désolation, Tamerlan, Jenghiz, et avant eux le Madyes d'Hérodote, ont parcouru l'Asie étonnée. C'est ainsi qu'avec cet enthousiasme qui fait les poëtes et les

Ecoutons Lucain.

Pharsal. l. viii. v. 363.

Omnis, in Arctois, populus, quicunque pruinis
Nascitur; indomitus bellis, et Martis amator.
Quidquid ad Eoos tractus, mundique leporem
Labitur, emollit gentes clementia cœli.

pro-

prophètes Jérémie les a décrit: " Des hommes féroces, dont le langage inconnu ressemble au bruit des flots irrités, qui ne connoissent ni la crainte ni la pitié, et dont le carquois redoutable est un tombeau toujours ouvert pour les nations." V. Jérémie. c. iv. v. vi.

Il me paroît que la mémoire de cette première expédition s'étoit conservée dans les traditions Tartares, et que leur Oguz Khan n'est pas différent du Madyes des Grecs. On y voit que ce conquérant, après avoir soumis les Indes et le Turkistan, passa l'Oxus avec une armée nombreuse; et se rendit maître de toutes les provinces jusqu'aux frontières de l'Egypte. Il s'arrêta longtems dans la ville de Damas, où il désigna les successeurs de son vaste empire. Il mourut enfin accablé d'ans et de gloire. Ses enfans partagèrent les conquêtes du père, et il n'est plus fait mention de ces conquêtes. Toutes ces circonstances conviennent parfaitement avec l'histoire de Madyes, et ne conviennent qu'à lui. Dans le dernier trait on apperçoit la cause de la chute de cet empire. Cyaxare avoit redouté les Scythes, réunis sous les drapeaux de Madyes; divisés par ses foibles successeurs, il les détruit sans peine. His. Geneal. des Tartar. par Abul, ghozi Khan, p. 11, c. 2, s.

Je sens qu'à cette conjecture l'on se recriera l'ignorance des Tartares, et l'incertitude de leur histoire jusqu'au règne de Jenghiz Khan. Je n'opposerai à ce préjugé qu'un fait unique dans son espèce, puisqu'il nous permet de considérer le même événement confié à la tradition d'un peuple barbare, et raconté dans les annales contemporaines de ses voisins; c'est le rétablissement de l'empire Turc ou Mogol dans Voy. M. de Guignes, Histoire des Huns, tom. ii. l. i. & v.

le septième siècle; ces barbares avoient fidelèment conservé tous les grands traits de cette révolution; la destruction de l'empire Mogol, l'asyle que les débris de la nation trouvèrent dans les montagnes, le terme précis de 458 ans qu'ils y passèrent, et leur sortie qui arriva vingt générations, c'est à dire 700 ans avant la naissance de Jenghiz. L'histoire Chinoise et Grecque les justifie sur tous ces détails, et n'enlève qu'un vernis merveilleux, dont les Mogols avoient embelli une circonstance assez humiliante pour leurs ancêtres. Dans nos systêmes de critique ou de logique nous établissons trop aisément des règles générales, sur notre façon de sentir. Nous ne concevons pas assez qu'une jeunesse passionnée pour la gloire militaire écoutoit avec transport les exploits de ses ayeux, qu'elle brûloit de surpasser; et que ces récits se gravoient avec des traits de feu dans ces âmes fortes, simples, et peu chargées d'idées étrangères.

Il me paroît que ce même Madyes, l'Oguz des Tartares, est aussi cet Apherasiab si fameux dans les romans Persans: mais cet esprit de fiction, qui dédaigne la vérité historique, ne permet point de compter sur les détails de ses exploits, et feroit presque douter de son existence. Il semble pourtant que cet Apherasiab détruisit la première dynastie, et qu'après avoir ravagé impunément la Perse, il fut enfin détruit par Kai Kaus, dans les montagnes de la Médie. Si les Pischadiens s'identifient avec les Arbacides, je vois ici un événement très naturel. L'irruption des Scythes ébranla tous les trônes de l'Asie; la jeunesse vigoureuse de ceux

V. d'Herbelot. Bibl. Orient. au mot Afrasiab, p. 65. Rostam, p. 719. Kai Kaus, p. 235, et la suite des rois Caianides jusqu'à Kischtasb. A. C. 640.

ceux de Babylone et d'Agbatane, les soutint au milieu de l'orage, mais la première dynastie des Mèdes, déjà foible et languissante, ne se releva jamais de sa chute. La plûpart des romanciers Persans semblent avoir vécu dans les provinces orientales. L'empire y périt sans retour; mais semblable à celui des successeurs de Constantin, il perdoit tous les jours une partie de son existence, jusqu'au terme fatal que les fauxbourgs de sa capitale devenoient sa frontière. C'est ainsi que la dynastie d'Arbace se vit enfin renfermée dans la petite province de la Susiane ou d'Elymais; lorsque Nabuchodonosor, roi de Babylone, en fit la conquête. Il se contenta cependant d'y établir un roi tributaire qui gouvernoit, soumis à son autorité, les tristes débris de ce vaste empire. Les prophètes Juifs, qui annoncèrent cette révolution, ont exalté la puissance et la réputation du royaume d'Elam; sa gloire passée ne servoit qu'à rendre sa chute plus déplorable. Nous lisons dans Alexandre Polyhistor, que le grand Nabuchodonosor invita Astibares, roi des Mèdes, à l'accompagner dans sa guerre contre les Juifs. Dans ce nom d'Astibares, on ne peut pas méconnoître les Mèdes de Ctesias. Lorsque le Roi de Babylone assembla ses forces, pour marcher contre la Palestine et la Phénicie; il étoit très naturel qu'il convoquât tous les princes, vassaux de son empire. Si l'on veut mettre Astibaras de ce nombre, on auroit de la peine à lui trouver une situation aussi vraisemblable que celle de roi d'Elam, ou de Suse. Si l'amour d'une système ne me séduit point, je vois ici un enchainement de faits

A. C. 612.

A. C. 598. Jérémie, c. xlix, 34, 39. Prideaux's Connections, vol. i. p. 63. Sir I. Newton's Chron. p. 314.

Euseb. Præ. Evang. l. 9. A. C. 588.

faits qui unit la défaite de Sardanapale avec les conquêtes de Nabuchodonosor et de Cyrus.

A. C. 595. Astyage, le fils de Cyaxare, remplit sans gloire un trône qu'il devoit aux vertus de ses pères. Il est mieux connu par sa qualité de prédécesseur de Cyrus; de ce Cyrus qui réunit sous ses loix les monarchies de Médie, de Lydie, et de Babylone, et qui laissa dans toute l'Asie un nom qui a survécu à la ruine de son empire. On connoit les relations contradictoires qu'Hérodote, Ctesias, et Xénophon nous ont transmis de ses exploits. Il y a peu de lectures aussi intéressantes et aussi utiles que la Cyropédie du dernier de ces écrivains. La philosophie s'y montre parée de la main des graces. Mais la muse de l'histoire a-t-elle présidé à ce travail? N'y doit-on chercher que la morale, à laquelle son auteur a prêté les attraits d'une fiction ingénieuse? C'est une question qui a toujours partagé les esprits; mais à laquelle on ne peut répondre, qu'après un examen réfléchi de l'ouvrage et des vues de l'écrivain. Je m'en occuperai quelques instans; mon sujet principal m'y conduit; et nous rapporterons, de cette recherche, quelques idées de goût et de philosophie, propres à nous dédommager de ces détails chronologiques auxquels il a fallu se livrer.

Retiré depuis longtems du bruit des armes, Xénophon cultivoit en paix les lettres. Sa première étude étoit celle de l'homme. L'histoire, l'expérience, et la réflexion l'éclairoient dans cette science; qui est d'autant plus difficile qu'elle paroît aisée aux observateurs superficiels. Témoin de tous

tous les malheurs de la Grèce; il réfléchissoit combien il avoit vu de gouvernemens populaires, que les intrigues des grands avoient asservis; combien d'aristocraties renversées par la fureur des peuples; et que parmi les tyrans, le petit nombre de ceux qui conservèrent leur puissance usurpée, passoient pour les plus heureux et les plus sages des hommes. Il ne remarquoit point cet esprit indocile, parmi les troupeaux tranquilles, qui paissoient dans les campagnes de Scillus. De tous les animaux (s'écrioit-il) l'homme est le plus difficile à conduire. Mais lorsqu'il se rappelloit l'exemple de Cyrus qui inspiroit l'amour et la terreur à cent nations obéissantes et heureuses; ah! qu'il est aisé (s'écrioit-il) de gouverner les hommes lorsque la prudence tient les rênes de l'empire. La conclusion étoit peut-être un peu précipitée. Cyrus régnoit sur des peuples accoutumés à porter le joug de la servitude, qui trembloient devant un maître sévère, et qui versoient des larmes de reconnoissance sur la main qui les protégeoit. Cette fierté d'âme qu'inspire la liberté, n'est que trop souvent capricieuse, cruelle et inconstante. L'admiration de Xénophon lui fit naître une curiosité naturelle d'examiner l'histoire de Cyrus, et les institutions par lesquelles il avoit formé un empire; déchu, à la verité, depuis sa mort, mais qui étoit encore la puissance la plus formidable, qui eut jamais régné sur la terre. La Cyropédie est le fruit de ces recherches, et de ces réflexions. " Nous rapporterons les choses que nous avons apprises et celles qu'il nous semble appercevoir." Ces paroles importantes

Xenophon. Cyropæd. l. i. p. 1, 2, Ed. Hutch.

Cyropæd. l. i. p. 3, 6.

L. i. p. 6.

portantes méritent un plus grand développement. Essayons de le leur donner.

Si nous considérons la Cyropédie sous ce point de vue, qui est celui de son auteur, nous sentirons d'abord qu'un philosophe, qui cherche à rendre raison d'un phénomène historique, n'appuyeroit jamais cette explication sur la fable. Une lecture réfléchie de cet ouvrage, est seule capable de nous convaincre, que c'est par une histoire sérieuse, que Xénophon à prétendu remplir cet objet, aussi intéressant pour ses compatriotes.* Dans cette fameuse expédition, dans laquelle notre historien s'immortalisa avec les dix mille Grecs, qu'il ramena victorieux au sein de leur patrie, il avoit parcouru l'empire Persan les armes à la main. Il avoit étudié les loix, les mœurs, et l'histoire de cette nation célèbre; qui ne conservoit de sa première puissance que le nom et l'orgueil. Nous lisons encore le résumé de ces connoissances dans le tableau énergique par lequel il achève la Cyropédie. Les mœurs de la cour d'Artaxerxe y sont partout contrastées avec la discipline ver-

Cyropæd. l. viii. p. 660, &c. Edit. Hutchin.

* Encore un trait: il me seroit facile de les multiplier. L'expédition Arménienne de Cyrus paroît avoir l'air d'un roman; mais un romancier n'auroit jamais remarqué que les articles de la paix que ce prince fit signer aux Arméniens et aux Chaldéens subsistoient encore, et qu'il étoit du devoir du satrape d'Arménie de les faire observer. C'est une attention que Xénophon a souvent, de constater les traits historiques qu'il rapporte par les vestiges qui s'en étoient conservés. On voit ailleurs que les chansons par lesquelles les barbares célébroient les exploits de Cyrus ne lui avoient pas échappé. Sans doute qu'il les avoit souvent entendu dans sa marche avec l'armée Persanne.

Cyropæd. l. iii. p. 202.

Cyropæd. l. i. p. 6.

tueuse

tueuse des compagnons de Cyrus, et la corruption qu'il décrit des meilleures institutions de ce prince, suppose et prouve l'existence de ces institutions; qui sont liées avec l'histoire et le caractère du fondateur.

Un historien qui offenseroit à chaque instant la géographie et la chronologie, mériteroit peu de confiance. C'est un reproche qu'on a souvent fait à Xénophon, et que le grand Freret n'a pas dédaigné d'examiner. Il a prouvé, de la manière la plus victorieuse, que la géographie de la Cyropédie ne diffère de celle qu'on suit communément que parceque son auteur avoit des connoissances plus approfondies, et plus particulières, sur l'état de l'Asie. Il n'en est pas de même de sa chronologie, que M. Freret sacrifie avec justice peut-être, mais avec un peu trop de rigueur. Xénophon n'a point marqué les époques des conquêtes de Cyrus; mais dans la chaleur de sa narration, il semble les avoir rapproché un peu trop les unes des autres. La critique doit respecter les bornes des différens genres; et ne pas exiger d'un ouvrage de goût, cette précision sévère qu'elle s'attend à trouver dans une dissertation chronologique. Hérodote ne seroit pas moins coupable que Xénophon. La révolution de la Médie, le dessein de Crésus d'en tirer vengeance, les ambassades, la guerre, et la prise de Sardès, se succèdent avec une telle rapidité que l'historien semble à peine accorder trois à quatre ans à tous ces événemens, qui en ont rempli une quinzaine. Un censeur un peu indulgent pardonneroit à l'auteur de la Cyropédie, d'avoir

V. ses dissert. sur la Cyropédie dans Mémoires de l'Académie des Belles Lettres. Tom. iv. et xi.

Etudier Herodot. l. i. c. 37—92.

d'avoir conservé aussi longtems qu'il l'a pu un air de jeunesse au conquérant de l'Asie. A cet age les vertus sont plus aimables, et les sacrifices qu'on leur fait sont d'un plus grand prix.

Je n'ai garde cependant de penser, que Xénophon se soit contenté du rôle d'un historien. Aux yeux d'un philosophe, les faits composent la partie la moins intéressante de l'histoire. C'est la connoissance de l'homme, la morale, et la politique qu'il y trouve, qui la relèvent dans son esprit. Tâchons de suivre cette idée, et de voir jusqu'à quel point elle conduiroit un écrivain, qui ne voit dans les faits particuliers que la preuve de ses principes généraux.

1. Tout homme de génie qui écrit l'histoire, y répand, peut-être sans s'en appercevoir, le caractère de son esprit. A travers leur variété infinie de passion et de situation, ses personnages semblent n'avoir qu'une façon de penser et de sentir; et cette façon est celle de l'auteur. Le génie de Socrate étoit passé dans l'âme de Xénophon: il règne encore dans la Cyropédie, et l'on pourroit croire que le fondateur de l'empire Persan avoit étudié dans l'académie d'Athènes. Il y a appris cette méthode ingénieuse, qui perce jusqu'aux premiers principes; et qui transporte les idées philosophiques dans tous les arts. Ses raisonnemens consistent dans cette suite artificieuse de questions, par laquelle le plus sage des hommes conduisoit ses élèves aux conclusions qu'il vouloit leur inspirer. On y sent tous les agrémens de sa logique, sa simplicité, son élégance, et sa modestie toujours

toujours victorieuse. On y reconnoît, jusqu'à ses défauts, sa marche foible, timide et traînante; peu faite pour les grands mouvemens de l'âme, incapable d'une éloquence vigoureuse, et plus propre à réfuter des sophistes, qu'à animer des soldats. L'esprit de cette école n'étoit que trop conforme au caractère de Xénophon, qui avoit des talens sublimes, dépourvus des passions fortes qui semblent être leur aliment naturel. Sa composition est grande et régulière, son coloris est doux et agréable, son dessein est pur, mais son expression est foible. Il décrit les passions plus qu'il ne les peint, et il les peint plus qu'il ne les sent. Si Fenelon avoit eu a traiter l'épisode da la guerre d'Arménie, il auroit effacé l'esprit que Xénophon y a mis pour substituer le sentiment.* Dans un moment important et terrible, Cyrus ne se seroit pas amusé à écouter les sophismes du jeune Tigrane, afin de se ménager le plaisir de les réfuter. De l'école de Socrate, Xénophon étoit passé à l'armée. On ne reconnoît que trop le soldat, et le soldat Grec à toutes les plaisanteries grossières, que la licence des camps, et la franchise militaire enfantoient tous les jours; mais qui nous paroissent froides, dégoûtantes, et indignes d'un ouvrage philosophique sur l'histoire. L'écrivain ne pouvoit les rendre au lecteur accompagnées de toutes les circonstances du moment et du caractère, qui leur avoient donné une sorte de chaleur et d'intérêt.

Cyropæd. l. iii. p. 175.

V. Entre autres Cyropæd. l. ii. p. 119, 136.

* Fenelon auroit conservé un trait de cet épisode. Malheur au lecteur à qui il faille l'indiquer!

2. Lois-

2. Lorsqu'il s'agit d'une histoire, dont les variations permettent quelque liberté à la critique, et même à la conjecture; l'historien philosophe choisira parmi les faits contestés, ceux qui s'accordent le mieux avec ses principes, et ses vues. Le désir de les employer, leur donnera même un dégré d'évidence qu'ils n'ont pas; et la logique du cœur ne l'emportera que trop souvent sur celle de l'esprit. Lorsque la chronologie proscrivoit un trait de morale, Plutarque méprisoit la chronologie; et Voltaire est peu difficile sur ses autorités, quand il s'agit de peindre les artifices des prêtres, les bisarreries de la superstition, et les contradictions de l'esprit humain. Il y avoit plusieurs relations de la vie de Cyrus; celle qui se prêtoit davantage aux vues de Xénophon lui parut sans doute la plus vraisemblable.

3. Les histoires les plus particulières laissent beaucoup à désirer au lecteur curieux. Lorsqu'elles décrivent les faits, il souhaiteroit de connoître les causes les plus cachées qui les ont produit. Il voudroit pénétrer dans les conseils, et jusqu'à dans la pensée de leurs auteurs, pour y voir les circonstances qui ont fait éclorre les plus grands desseins, le but qu'ils se proposoient, les obstacles qu'ils ont rencontré, et les arts par lequels il les ont vaincu. Un esprit philosophique se plaît à suppléer tous ces termes intermédiaires; et à tirer du vrai, le vraisemblable et le possible. S'il donne à ses réflexions la forme d'une histoire, il est obligé de prendre un ton plus ferme. Ses hypothèses deviennent des faits, qui semblent découler des faits généraux et avérés.

avérés. Je tâcherai d'éclaircir cette idée, en suivant la marche naturelle de l'esprit de Xénophon, lorsqu'il décrit l'institution de la cavalerie Persanne. Il savoit que le pays des Perses étoit rude et plein de montagnes, que les chevaux y étoient très rares, et que les troupes de cette nation, dans le tems qu'elle entreprit ses conquêtes, n'ont pu consister qu'en infanterie. Il voyoit cependant que déjà sous le règne de Cyrus, leur cavalerie étoit nombreuse et bien disciplinée, que les premiers de la nation ne paroissoient jamais qu'à cheval, et que cet art faisoit un objet des plus importans de l'éducation de leur jeunesse. Sans doute (se disoit-il) leur fondateur, grand capitaine et prince habile, fut l'auteur de cette institution, si nécessaire pour donner à ses troupes, à tous égards, la supériorité sur les autres peuples de l'Asie. Il aura choisi (continua-t-il) un moment favorable à ses desseins. Le lendemain (par exemple) d'une victoire, qui leur avoit livré un camp ennemi rempli d'excellens chevaux, quand les fantassins Persans s'impatientoient de voir la cavalerie des alliés, qui rentroit chargée du butin, qu'elle avoit fait à la poursuite des ennemis, si dans cet instant, Cyrus avoit assemblé les chefs de l'armée, s'il leur avoit mis devant les yeux, leurs besoins, la facilité d'y satisfaire, et les avantages qui en résulteroient; voilà l'époque de la cavalerie Persanne. Xénophon a deviné les circonstances d'un fait, tel qu'il a dû arriver; les conjectures d'un philosophe, qui connoissoit l'histoire, les hommes, et la guerre, sont d'un poids peu

Cyropæd. l. iv. p. 271—280.

L. i. p. 20.

Herodot. l. i. c. 136.

inférieur au témoignage d'un écrivain partial, ou mal-instruit.

Je reconnois en même tems, qu'un homme d'esprit poussera trop loin les conséquences de ses conjectures; et que les vues de ses personnages, s'étendront aussi loin que les siennes. Cyrus sentit qu'il ne pouvoit multiplier ses forces, qu'en changeant la nature de ses armes. Il forma une infanterie, dont les armes pesantes n'étoient redoutables que de près. Il disciplina bientôt cette phalange, par les loix d'une nouvelle tactique, qui réunissoit la légèreté des mouvemens avec la solidité des masses. Je crains que Xénophon, rempli de son objet, ne leur ait prêté tous les raffinemens de la phalange Spartiate, auxquels ces barbares ne parvinrent jamais.

Cyropæd. l. ii. p. 106, &c.

4. L'historien d'un grand homme est presque toujours son ami. Le sculpteur se prosterne devant son ouvrage. Ce raffinement d'amour-propre est aussi connu qu'il paroît singulier. Lorsque l'historien philosophe se propose un système de politique, ou de morale, les exceptions particulières qu'une vérité odieuse lui montre, l'accablent de leur poids importun; il les affoiblit, il les dissimule, il les fait enfin disparoître, pour ne voir que le genre de faits qui convient à son but. On est en droit de supposer cette foiblesse au philosophe. Ce philosophe est homme et écrivain. Mais en s'écartant de la vérité, il la respecte toujours; il ne s'en éloigne qu'à regret; il ne se permet que des erreurs douces, insensibles et nécessaires. Le fondateur

fondateur de l'empire Persan offroit le plus beau modèle des vertus guerrières et politiques. En rassemblant les traits, dont Hérodote et les autres historiens ont composé son portrait; nous y découvrirons un grand homme, qui n'a dû son élévation prodigieuse qu'à lui-même, à son activité, à son éloquence, à sa connoissance profonde de l'art de la guerre; un prince dont la prudence affermit son nouvel empire; et dont la modération lui mérita le titre glorieux de Père de ses sujets. Frappé de ce caractère sublime, Xénophon s'est attaché à développer le plan qu'il a suivi, et à trouver dans toute son histoire, l'art de vaincre et de régner. Cette idée systématique l'a bientôt égaré: elle a fait disparoître des succès de Cyrus le hasard, l'erreur, la foiblesse et les revers. Un juste équilibre s'établit entre chaque événement, et sa cause; et cette cause se retrouve toujours dans les vues exactes et réfléchies de ce héros. Voilà ce qu'on a osé nommer un système vraisemblable. Un homme parfaitement sage et parfaitement heureux seroit un monstre cent fois plus chimérique que ceux d'Ovide. Mais il n'est pas nécessaire d'embrasser cette idée dans toute sa rigueur. Xénophon admiroit avec raison un corps lumineux; l'esprit dans lequel il le considéroit, ne lui permettoit pas d'en observer les tâches.

Herodot. l. i. *passim.* l. iii. c. 89, &c. Diodor. Sicul. in Fragment. Vales. p. 238. Nicol. Damas. in Frag. Val. p. 454.

On a cru que Xénophon a voulu rassembler dans le caractère de Cyrus, les vertus d'un sage, aussi bien que les talens d'un conquérant, et d'un législateur. Hélas! s'il l'eut fait, Xénophon ne seroit que trop bien convaincu de n'avoir composé qu'un

roman. La plûpart des modernes ont adopté cette idée, sur la foi d'un orateur, dont les éloquens ouvrages se ressentent quelquefois d'un travail précipité. Cicéron a dit que sous le nom du règne de Cyrus, Xénophon a voulu décrire celui de la justice. Chacun a répété; sous le nom du règne de Cyrus, Xénophon a voulu décrire celui de la justice. Cet écho s'est perpétué de siècle en siècle;* et le bon Rollin lui-même, cet ennemi juré des vertus payennes, ne parle qu'avec enthousiasme de cette vertu parfaite, qui ne s'est jamais démentie un seul instant. Il paroît prêt à s'écrier, *Sancte Cyre, ora pro nobis.* J'ose cependant m'opposer à sa canonisation sur l'idée qu'une lecture attentive de la Cyropédie m'a donné de son caractère moral.

Cicer. Epist. ad Q. Fratrem. l. i. Ep. 1.

On peut me citer des propos très honnêtes, et des actions vertueuses de ce prince. Je le sens; je l'avoue; je comprends même, comment l'on est ébloui d'un air de modération et de bonté, qui règne dans toute sa conduite. Mais c'est dans le principe de sa conduite qu'il faut chercher le caractère de sa vertu. Cyrus n'avoit point l'âme de Henri IV. dont on n'a jamais lu l'histoire sans attendrissement; de ce prince qui pleuroit le triste sort de ses sujets rebelles, et qui aimoit son peuple, comme les autres rois ont aimé la gloire; jamais le sentiment n'a ému le caractère froid du Persan.

Jamais un *trait* n'est parti de son cœur. La rai-

*Je dois excepter Erasme, qui lisoit les anciens dans un autre esprit que la plûpart des savans. Il a très bien vu que " Xénophon, vafrum quendam, et αγχυλομύτην expressit potius, quam verè prudentem ac salutarem principem."

Erasm. in Vit. B. Hieronymi.

son

son conduisoit toutes ses démarches; mais cette raison n'avoit rien de commun avec celle de Marc Aurèle; qui consultoit la volonté des dieux, la nature de l'homme, et l'ordre de l'univers, et qui préféroit la vertu: la raison de Cyrus n'étoit que la connoissance de ses intérêts. Il étoit juste, humain, et bienfaisant; parceque la justice, l'humanité et la bienfaisance nous attirent cette estime générale, dont il avoit besoin. Voilà la source de toutes ses vertus spécieuses. C'est déjà une vérité importante, que le conquérant et son historien ont enseigné aux princes; que la vertu n'est qu'une politique bien entendue; mais cette politique chancelante doit se démentir dans quelques occasions, et se contenter presque toujours d'un extérieur imposant. Pour examiner celle de Cyrus, je vais le considérer sous ses trois relations différentes, 1^rement^ de vainqueur de l'Asie; 2^ment^ d'allié des Mèdes, et 3^ment^ de général des Perſans. Sa conduite envers ses ennemis, ses amis, et ses sujets, ne peut que nous éclairer sur son véritable caractère.

1. La guerre a ses droits comme la paix, qui ne sont pas moins sacrés pour avoir été méconnus ou violés par la plûpart des conquérans. Lorsque le jeune Cyrus prit le commandement de l'armée, son père lui communiqua dans une instruction générale, tout le fruit de ses réflexions, et de son expérience. C'est un chef d'œuvre de raison politique; et je ne connois rien de plus propre à former un général et un homme d'état. Mais on peut lui reprocher d'avoir étendu trop loin les droits de la guerre; ou plutôt de ne leur avoir point donné de Cyrop. l. i. p. 66—99.

Cyropæd. l. i. p. 86—96. bornes. " Les devoirs (dit-il) n'existent qu'envers nos amis. L'injustice, le mensonge, la calomnie, sont des arts qu'on ne doit point rougir d'employer contre les ennemis. La chasse est l'image de la guerre; tout moyen est permis qui nous y fait réussir." Je n'ai pas besoin de faire sentir toutes les exceptions, que la philosophie mettroit à cette doctrine générale.

Si nous examinons la conduite de Cyrus, il nous tiendra lieu d'un commentaire aux leçons de son père. Dès sa première jeunesse, je le vois dévoré d'une ambition, qui ne peut s'assouvir que par la conquête de l'Orient. Il nous instruit assez clairement de ses vues, dans ce discours d'inauguration, qu'il tient devant l'élite de la jeunesse Persanne. L. i. p. 61, 62. Il s'étonne de la stupidité de leurs ayeux, qui ont cultivé la vertu sans y trouver leur avantage; " de quel prix seroit-elle, cette inutile vertu; si elle n'offroit pas des récompenses qui distinguent la bravoure de la lâcheté? La vertu, l'éloquence, la science militaire, sont autant de moyens. Nous-mêmes et notre patrie nous allons y trouver la gloire, les richesses, et les honneurs." Ces idées se concilient assez mal avec celle d'une guerre défensive, que Cyrus alloit entreprendre; cependant il ne les perd jamais de vue. Après la première L. iv. p. 290. victoire sur les Assyriens, il sollicite une augmentation de troupes pour exécuter son dessein de réduire l'Asie sous ses loix, et sous celles des Persans. Il ne connoît de paix que la victoire, et ne conçoit jamais que la guerre puisse finir que L. vii. p. 346. par la soumission de tous ses ennemis, qui doivent

se

se croire heureux, si le maître légitime de tout ce qu'ils possèdent daigne encore leur en laisser quelque portion. Assis enfin sur les trônes de Sardes et de Babylone, ses vœux ne sont point comblés. Il lève une armée nombreuse, et soumet tout l'Orient, depuis la Syrie et l'Ethiopie, jusqu'à l'Océan. Mille nations entendirent pour la première fois le nom de leur vainqueur, et ses conquêtes furent à peine arrêtées par les obstacles que la nature y opposoit. Telle fut la justice et la modération de Cyrus envers ses ennemis. Montagne l'a très bien apprécié. " Et certes la guerre (dit-il) a beaucoup de privilèges raisonnables au préjudice de la raison ;—mais je m'étonne de l'étendue que Xénophon leur donne, et par les propos et par l'exemple de son parfait empereur; auteur de merveilleux poids en telles choses ; comme grand capitaine, et philosophe des premiers disciples de Socrate ; et ne consens pas à la mesure de sa dispense en tout et partout." La morale relâchée de Xénophon auroit moins étonné Montagne, s'il eut réfléchi que ce philosophe étoit du nombre de ces aventuriers mercénaires, qui vendent leur sang au plus offrant ; et qui ne s'informent jamais de la justice du parti qu'ils embrassent. Ce n'est pas d'un colonel Suisse qu'on doive espérer un traité sur le droit des gens.*

Cyropæd. l. viii. p. 644, 645.

Essais de Montagne, l. i. c. 6.

* Cyrus envoye demander de l'argent au Roi des Indiens, prince neutre et indépendant. S'il l'accorde (disoit-il à ses amis) nous lui en devrons de la reconnoissance. S'il le refuse, nous serons en droit de ne consulter que notre avantage, dans notre conduite à son égard. Ce droit me paroît assez plaisant ! Cyropæd. l. iii. p. 205.

Je reconnois cependant avec plaisir, que la politique, et peut-être le caractère de Cyrus, n'avoit rien de la férocité d'un conquérant Tartare. Il exerçoit une clémence qui feroit honneur aux siècles les plus éclairés : il épargnoit le sang des vaincus, et ne portoit point le flambeau dans les villes prises d'assaut. Trop sage pour ruiner ce qu'il regardoit comme son bien; il n'ajouta jamais au courage des ennemis, l'aiguillon puissant du désespoir. Je n'ai pas le loisir de m'arrêter sur cette partie intéressante de son histoire. Il me suffit d'indiquer son traité avec le Roi d'Assyrie, par lequel il exceptoit les cultivateurs des horreurs de la guerre; sa bonté éclairée envers les Egyptiens à la journée de Thymbrée, et sa conduite après la prise de Sardes. Au lieu de permettre à ses soldats de s'enrichir par la destruction de cette capitale, il se contenta d'exiger des citoyens une forte contribution; qu'il versa ensuite parmi les compagnons de sa victoire. Les uns le regardèrent comme un dieu sauveur; les autres comme un bienfaiteur généreux, qui ne laissoit jamais la valeur et la fidélité sans récompense. On peut dire que la formation d'un grand empire n'a jamais coûté si peu à l'humanité.

Cyropæd. l. v. p. 376.

L. vii. p. 486. l. vii. p. 496, &c.

2. Pour juger de la conduite de Cyrus envers Cyaxare et les Mèdes, il est nécessaire de connoître ses relations avec eux. Dans le système de Xénophon, les Persans ne dépendoient point des Mèdes; avec lesquels ils étoient unis par les liens d'une étroite alliance. Cyaxare leur demande un corps de troupes, pour se défendre contre les desseins

L. i. p. 57, &c.

desseins ambitieux de l'Assyrien, leur ennemi commun. Le grand conseil de la nation lui accorda trente mille hommes, dont Cyrus fut nommé général. Ces troupes n'étoient point auxiliaires, ils étoient mercénaires, et ce mot seul nous instruit de toutes les obligations de cette espèce de *servitude imparfaite*. Cyrus devint le soldat de Cyaxare, qui portoit le fardeau de la guerre, et qui devoit en recueillir tout l'avantage. Pendant quelque tems le nouveau général se distingua par son obéissance et sa fidélité. Mais on peut découvrir le germe de l'indépendance; jusque dans son empressement affecté, son refus de prendre une robe Mède, et l'ostentation avec laquelle il étala aux yeux des ambassadeurs Indiens, le contraste du roi et du guerrier. Sa valeur, son humeur populaire, et sa conduite artificieuse, lui donnèrent bientôt un parti dans la cour d'Ecbatane; le roi d'Arménie lui devoit le trône et la vie; et son armée, formée par ses soins, étoit dévouée à sa fortune. Enhardi par ces avantages, il commence à prendre un ton plus libre. C'est à la tête de ses mille capitaines, qu'il va proposer au roi de porter la guerre dans le pays des ennemis. On ne refuse rien à une pareille députation. Les alliés se mettent en marche, ils livrent une bataille, et la gagnent. Cyrus veut profiter de sa victoire. Prêt à suivre l'ennemi à la tête des Persans, il demande au roi la permission d'y ajouter les volontaires Mèdes. L'armée entière part avec lui; et Cyaxare demeure seul, avec un petit nombre de ses gardes. Il envoye un ordre pour rappeller les Mèdes, dont il se croyoit au moins

Cyropæd. l. ii. p. 100, &c. Grot. de Jure Belli et Pacis, l. ii. c. 5. n. 30.

Cyropæd. l. ii. p. 150 —153.

L. iii. p. 212, &c.

moins le maître. Mais Cyrus avoit pris un si grand ascendant sur ces troupes, qui le traitoient déjà de roi, qu'ils résolurent unanimement de ne point abandonner ses drapeaux. Il répondit aussitôt à Cyaxare; à qui il n'avoit encore donné aucune nouvelle de sa situation. Son ton est celui d'un homme, qui sent ses forces et qui méprise son maître. Après avoir exagéré des services, ainsi récompensés, il finit sa lettre par une menace assez mal déguisée: "Ne révoquez point (lui dit-il) ce que vous avez accordé; un semblable procédé changera en ennemis vos amis. N'enseignez point à vos sujets, par vos plaintes déplacées, à vous mépriser. Quant à nous, lorsque nous aurons mis fin à une entreprise utile pour le bien commun, nous tâcherons de nous rendre auprès de votre personne." Sur le champ, il fait partir un ministre fidèle pour lever quarante mille autres Persans, que Cyaxare ne demandoit point, et pour les conduire en Médie. Enfin Cyrus ramena son armée victorieuse d'une expédition dans laquelle il pénétra jusqu'aux portes de Babylone. L'oncle et le neveu se virent, et l'éclaircissement ne se passa point sans difficulté. Cyaxare sentoit son humiliation, et la comparoit tristement avec l'éclat naissant d'un allié qui ne le seroit pas long-tems. La vérité perce à travers l'art de l'écrivain; et chaque lecteur plaint le triste sort de ce monarque, qu'on a voulu rendre méprisable. Il se rend cependant aux sophismes éloquens que Cyrus daigne encore employer; et aux assurances qu'il lui donne qu'il ne faisoit des conquêtes que pour son avantage. Flatté par ses assurances,

Cyropæd. l. iv. p. 295 —297.

L. v. p. 389.

L. v. p. 401.

assurances, et par le respect que Cyrus permit aux Mèdes de lui rendre, il consentit sans peine à tous ses projets. Le roi des Mèdes, avec la troisième partie de l'armée, se chargea de la garde du pays; pendant que le général Persan marchoit contre l'ennemi à la tête du reste. Cyrus ne doit jamais oublier qu'il est le soldat de Cyaxare, ou du moins de la cause commune. Depuis ce moment, je ne vois plus qu'un prince indépendant, qui fondè un empire pour lui-même. Il soumet les deux monarchies de Lydie et d'Assyrie. Partout il agit en maître. Les gouverneurs, les garnisons, les trésors, il s'empare de tout, et régit tout par sa volonté suprême. Pendant qu'il se fait couronner roi de Babylone, sa politesse attentivè prépare à Cyaxare un palais, propre à le recevoir, lorsqu'il voudra faire visite à son neveu, dans ses nouveaux états. Ce neveu lui permet même d'achever ses jours sur le trône d'Ecbatane. Il se contente d'épouser sa fille unique, et de recueillir son héritage après sa mort. Tel est le Cyrus de Xénophon. Mais j'ai de la peine à croire, que Cyrus ait gardé jusqu'à ce point les dehors de la modération. Hérodote et Ctesias (je ne parle point de leurs copistes) nous assurent que ce prince prit les armes contre son souverain, et que la victoire transféra l'empire des Mèdes aux Persans. Il n'est guères possible que ces deux historiens se trompent. Le témoignage de Ctesias est celui des archives qu'il avoit consultées, et lorsqu'Hérodote voyagea en Asie, la tradition de ce grand événement étoit gravée dans tous les esprits, disons mieux, dans tous les cœurs. L'orgueil

Cyropæd. l. vi. p. 418.

L. vi. p. 503. 515. L. vii. p. 530.

L. viii. p. 595, &c. L. viii. p. 630.

L. viii. p. 631.

Herodot. l. i. c. 123—130. Ctesias apud Phot. p. 108.

gueil des vainqueurs, et la douleur des vaincus, ne retraçoient que trop fidèlement la révolution, qui avoit mis les uns dans les fers, et les autres sur le trône. Si l'empire ne s'étoit formé que par l'union volontaire des deux nations, leur sort seroit-il dévenu aussi différent? Les Persans, maîtres de l'etat, étoient libres et exempts de tout tribut: la Médie étoit confondue dans la foule des provinces. Les écrivains postérieurs, Strabon et Xénophon lui-même, ont retrouvé des vestiges de cette guerre, des endroits qu'elle avoit rendu célèbres. Il sembleroit que cette flamme civile embrasa tous les pays des bords du Tigre jusqu'au fond de la Perside. L'existence de cette guerre ne me paroît point douteuse. Il en résulteroit que Xénophon a respecté son héros plus que la vérité, et qu'il a effacé un trait d'injustice et de violence, qui auroit déparé la douce politique de Cyrus. L'écrivain n'a pas voulu permettre à l'homme de sortir un instant de son caractère général. Mais en reconnoissant ce silence affecté, ne perdons point de vue nos principes. Essayons jusqu'à quel point une hypothèse naturelle pourroit adoucir sa faute, et rapprocher deux historiens dont on ne voit l'éloignement qu'avec une sorte de regret.

Herod. l. iii. c. 92 et 97.

Strab. Geog. l. xv. p. 730. Xenophon. Anabasis, l. iii. p. 236, 237.

Cyrus n'abusa point de son victoire. Hérodote fait l'éloge de sa clémence, à l'égard d'Astyage. Ctesias y ajoute un mélange assez singulier, mais très naturel, de rigueur et de bonté. Dès qu'il se vit maître d'Agbatane, il met à la torture la famille entière d'Astyage, pour leur arracher l'aveu de

Herod. l. i. c. 130. Ctesias apud Phot. p. 108.

de sa retraite. La générosité de ce prince malheureux, rendit inutile la constance de ses amis. Il sortit de son asyle pour terminer leurs tourmens. Dès cet instant Cyrus s'assura de sa personne; mais le traita toujours avec le respect d'un fils; il épousa même sa fille et se donna par là quelque titre légitime au trône des Mèdes. Je suppose donc qu'il lui laissa le vain titre de Roi, et que se réservant l'autorité souveraine, sous le nom de son général, ou de son premier ministre, il éblouit sans peine un peuple attaché à la race de Déjoce, et qui ne s'appercevoit point qu'il eut changé de maître. La politique de Tamerlan ne seroit pas indigne de Cyrus. Ce prince Tartare étoit maître absolu de l'empire de Zagatai: bientôt il le fut de l'Asie. Un ordre de sa bouche anéantissoit la maison de Jenghiz Khan. Il la respecta, il se contenta des titres modestes de général et d'allié des princes, et par un ménagement adroit pour les préjugés de sa nation, il conserva toujours aux descendans de leur législateur, les noms sacrés de Khan et de Sultan. Astyage survécut à la prise de Sardes. Il périt alors d'une façon, qui laissoit soupçonner que l'usurpateur étoit l'assassin. Il ne pouvoit mieux se justifier de ce reproche, qu'en plaçant un Cyaxare, fils du défunt, sur le trône prétendu d'Agbatane. Il n'est pas étonnant qu'Hérodote et Ctesias ayent ignoré l'existence de ce fantôme, qui disparoissoit à mesure que l'autorité de Cyrus s'affermissoit; et qu'ils ayent fixé l'époque du règne de ce conquérant par la défaite d'Astyage. Il l'est encore moins, que Xénophon ait profité de la conduite

V. Biblioth. Orient. p. 878. Hist. Geneal. des Tartares. part. v. c. 4. Hist. de Timur Bec par Scherif. edd. in Ali. l. v. c. 49. Emir et Kurkhan.

Ctesias apud Phot. p. 109.

duite politique de son héros, et qu'en suivant son exemple il ait tâché de faire évanouir toutes les traces d'une guerre aussi odieuse. Je ne sais si l'on doit attribuer au dessein, ou au hasard, cette erreur chronologique, sur la mort d'Astyage, qu'assurément il a avancé de plusieurs années: le consentement unanime de l'antiquité me persuade que c'est à Astyage et non à Cyaxare, que Cyrus a arraché le sceptre; et l'autorité de Ctesias me prouve que c'est la fille d'Astyage qu'il a épousé. Ce déplacement répand quelque confusion sur la Cyropédie, qui présente d'ailleurs un tableau très vraisemblable de l'élévation du prince Persan, jusqu'à l'instant qu'elle jette un voile favorable sur le dénouement de ses intrigues.

Cyropæd. l. i. p. 16.

3. Les douze tribus des Perſans, qui montoient à peine au nombre de 120,000 hommes, n'occupoient qu'une portion stérile de la province, à laquelle ils ont donné le nom de Perside.* Lorsqu'on voit une peuplade aussi peu nombreuse subjuguer l'Asie en moins de trente ans; nous souhaiterions de connoître les causes, qui leur acquirent une supériorité aussi décidée sur les autres nations. C'étoient un gouvernement libre, et une éducation perfectionée; les deux moyens les plus

V. Xenoph. Cyropæd. l. i. *passim.*

V. Strabon. Geog. l. xv. p. 731, Arrian. India Herodot. l. i. 125. l. ix. ad fin. Xenophon. Cyropæd. l. vi. p. 343.

* On distinguoit dans la Perside, 1. La côte maritime, qui étoit aride, sabloneuse, et brûlée par les chaleurs excessives. 2. La partie tempérée. C'étoit la plus belle plaine du monde. 3. La partie septentrionale, froide, stérile et remplie de montagnes. C'étoit la patrie des Perſans. J'ai négligé le roman de la naissance et de l'éducation de Cyrus; qu' Hérodote a écrit avec autant d'agrémens que de mépris pour la vraisemblance.

propres

propres à élever l'âme, et à former de grands hommes. Xénophon a peut-être trop consulté la législation Spartiate lorsqu'il a composé son tableau vraiment philosophique de celle des Persans; mais la conformité de ses idées avec les observations d'Hérodote, me persuade qu'il a travaillé sur un fond très historique; et que la république Persanne se distinguoit par des loix et des vertus inconnues aux vils troupeaux d'esclaves, qui couvroient le reste de l'Asie. La formation d'un semblable état doit avoir été accompagnée de circonstances singulières, mais nous ignorons jusqu'au nom de ce génie sublime, qui en fut l'auteur. Le jeune Cyrus apprit dans cette école a mépriser la mort et à ne craindre que les loix. Dans toutes ses guerres, il sembloit n'être que le compagnon de cette jeunesse, dont il étoit le premier dans un jour de combat. La raison, l'éloquence, la plaisanterie, des récompenses; voilà les seuls moyens qu'il employoit pour s'assurer l'obéissance d'une armée nombreuse. Ennemi du faste et des plaisirs, il soutenoit par ses leçons et par son exemple, les institutions rigoureuses de sa patrie. Une pareille discipline maîtrisa la fortune. Cyrus se vit enfin assis sur les débris sanglans de tous les trônes de l'Asie.

Cyropæd. l. i. c. 130 —134.

V. Cyropæd. *passim.* à l. i. ad. vii. *inclus.*

La victoire ne l'éblouit point; mais il découvrit dès lors le plan réfléchi d'un gouvernement despotique, qu'il avoit formé depuis longtems. Il débuta par la ruse ordinaire aux ambitieux; en faisant sentir aux grands tous les inconvéniens d'une démocratie, qui les laissoit dans la foule des citoyens.

L. vii. p. 531 —540.

ens. Dès qu'il les vit intéressés dans ses projets, et convaincus qu'il valoit mieux être les esclaves d'un maître, que de la multitude, il changea tout d'un coup de conduite. A son ancienne simplicité, il substitua la parure des Mèdes, qu'il avoit méprisé, et tout le luxe Babylonien. Ses manières populaires et affables avoient fait place à l'orgueil des rois de l'Orient. La jalousie marche à côté du despotisme. Ce guerrier, qui n'avoit jamais connu la crainte, commençoit à se défier des compagnons de ses victoires. Il ne paroissoit plus en public, qu'environné d'une garde de dix mille hommes. Il ne confioit plus sa personne qu'aux eunuques de son palais. Il espéroit que, méprisés de tous les hommes, ils se dévoueroient au maître qui les protégeoit. Cyrus sentoit cependant qu'il devoit chercher ailleurs, un appui solide de son empire. Il rassembla l'élite des Persans, et des alliés; qu'il formoit continuellement aux fatigues de la guerre et de la chasse: toujours exercés sous ses yeux, ils jouissoient des richesses de l'Orient, sans en être corrompus. Aux portes de son palais ils se faisoient une habitude de la bravoure, de la tempérance, mais surtout de l'obéissance, la première des vertus aux yeux de Cyrus. S'ils négligeoient ce service, le roi leur faisoit enlever leurs biens; et leur montra que ses seuls courtisans avoient droit à sa faveur, ou même à sa justice. Les Persans apprirent pour la première fois à l'adorer. Jaloux des hommages de ses sujets, il l'étoit encore de leur amour mutuel. Pendant que ses bienfaits lui assuroient l'attachement

Cyropæd. l. vii. p. 570. L. viii. p. 593, &c.

L. vii. p. 544.

L. vii. p. 541.

L. vii. p. 546, &c.

L. viii. p. 556.

L. viii. p. 561.

L. viii. p. 596.

L. viii. p. 582.

ment de ses guerriers; il favorisoit parmi eux une division, qui les rendoit moins redoutables. Voilà les principes que Cyrus établit dans son gouvernement, et que chacun de ses satrapes imitoit dans sa province. Tout s'y rapportoit au prince, rien au peuple. Cyropæd. lib. viii. p. 588. L. viii. p. 641.

Ne dissimulons cependant point, que Cyrus respecta toujours la liberté Persanne dans sa source sacrée. Le citoyen Persan jouissoit, au sein de sa patrie, de l'indépendance et de la pauvreté, s'il osoit les préférer aux grandeurs serviles de la cour. Je pense que la Perside se dépeuploit tous les jours. L. viii. p. 634.

Quel fut le genre de mort de ce héros? Je ne répéterai point son expédition Scythique, et la victoire de Tomyris. Je ne parlerai pas non plus de cette mort douce, tranquille, et digne de Socrate dont la faveur des dieux couronna son bonheur. Hérodote et Xénophon sont entre les mains de tout le monde; mais on a fait peu d'attention au récit vraisemblable et conciliant de Ctesias. Cyrus avoit pris les armes contre les Derbices, nation barbare, qui erroit dans ces vastes plaines à l'orient de la mer Caspienne. Au plus fort de la mêlée, le cheval de Cyrus, effrayé d'une odeur d'éléphant, qu'il ne connoissoit pas, se renverse avec son maître. Un Indien le blesse avec un javelot. Les Persans l'emportent au camp; mais découragés par la blessure de leur général, ils sont repoussées avec une perte très considérable. A la nouvelle de cette défaite, Amorges, ami et auxiliaire de Cyrus, accourut à la tête d'une armée de Saques: il se livra une Herodot. lib. c. 201 —214. Cyropæd. lib. viii. p. 646–659. Ctesias, apud Phot. Bibl. p. 189.

une bataille sanglante, mais décisive en faveur des Persans. Cyrus ne survécut à sa blessure que trois jours. Il mourut au milieu de ses amis, après avoir distribué ses états à ses fils, qu'il exhortoit à s'aimer toujours. C'est là, à mon avis, la mort de Cyrus. Chacun des autres historiens n'a voulu voir que la portion qui convenoit à ses vues philosophiques. Hérodote vouloit prouver l'existence d'une puissance toujours jalouse du bonheur des hommes. Xénophon vouloit soutenir jusqu'au dernier moment la fortune de son héros; l'ouvrage et la récompense de sa prudence.

Il a fallu se livrer à une discussion un peu longue, pour apprécier le vrai caractère de Cyrus et de la Cyropédie; qu'on a envisagé d'une manière assez confuse. Elle nous a aidé à démêler la destruction de la dynastie des Mèdes, dont Hérodote nous a conservé l'histoire. Nous y découvrirons aussi ces rois de Suse, les tristes successeurs de l'empire d'Arbace, que nous avons perdu de vue depuis longtems. Ils vont briller un instant, pour se perdre à jamais dans la nuit de l'oubli.

Xénophon, d'accord avec nos écrivains sacrés, nous représente le petit royaume de Suse comme étant soumis aux loix des Babyloniens. Le prince tributaire qui le gouvernoit, se nommoit Abradate. Héritier des vertus d'Arbace, sans l'être de sa fortune, il souffroit impatiemment l'orgueil d'un maître. Ce maître osa même jetter un œil téméraire sur la Princesse Panthée, son épouse et son amante, dont la vertu le rassuroit autant que sa beauté lui inspiroit d'inquiétudes. Dans le tems qu'Abradate

qu'Abradate étoit parti du camp des Assyriens, pour entamer une négociation avec les Bactriens, la bataille se donne; les Assyriens y sont défaits, et leur camp, rempli de leurs trésors, de leurs femmes, et de leurs enfans, tombe au pouvoir des vainqueurs. Lorsque ceux-ci firent le partage du butin, on réserva Panthée pour Cyrus lui-même. La plus belle femme de l'Asie devoit couronner le premier de ses guerriers. Araspe lui annonça avec un goût vif, les plaisirs qu'il alloit goûter entre ses bras. Il lui fit une description touchante de sa captive, de sa beauté, de sa dignité modeste, et de son désespoir. Cyrus fut insensible aux attraits de la volupté, et aux mouvemens de la pitié. Occupé de ses desseins politiques, il lui répondit froidement, " qu'il ne verroit point cette captive; que ses appas pourroient l'engager à répéter sa visite; et que ses affaires ne lui laissoient pas un moment pour ses plaisirs." Il confia Panthée à la garde d'Araspe. Ce jeune Mède ne la vit point avec indifférence; et essaya vainement d'ébranler une constance fondée sur l'amour et sur la vertu. La séduction fit place aux menaces; et la reine de Suse se vit enfin obligée d'instruire Cyrus de l'infidélité, et de la foiblesse d'Araspe. Ce prince le fit bientôt rougir d'une faute, que la violence de sa passion rendoit presqu'inévitable, et que son repentir effaçoit. Il la lui pardonna, mais cet étalage de clémence se termina dans une sévérité plus raffinée. Cyrus osa charger son ami d'une commission honteuse, qui l'exposoit à une mort cruelle et infame, et qui devoit l'avilir à jamais à

Cyropæd. l. iv. p. 312. l. v. p. 314–322.

L. v. p. 332.

Lib. vi. p. 420.

Lib. vi. p. 423.

ses propres yeux. Araspe passa au camp des Lydiens, et chacun crut qu'il avoit évité par cette désertion, la juste colère de son souverain.

Cyropæd. Lib. vi. p. 426.

Panthée fut trompée comme les autres. Pénétrée des bontés de son vainqueur, elle ne voulut pas qu'il regrettât son ami perfide. Elle écrivit à son époux, qu'elle tenoit de Cyrus sa vie et son honneur; Abradate partit sur le champ, à la tête de deux mille chevaux; et vint se dévouer au service de ce vainqueur bienfaisant. Attentif à toutes ses démarches, il vit que ce général changeoit la forme de ses chariots de guerre, et qu'aux anciens, il substituoit des chariots d'une nouvelle construction, et qui étoient armés de faux tranchantes. Aussitôt il en fit faire cent, sur le même principe. Ce fut à la tête de ce corps de troupes, qu'il menoit l'avant-garde à la bataille de Thymbrée. Panthée l'arma de ses mains, d'une armure d'or massif dont elle lui fit présent; elle l'exhorta à mériter l'estime et les bienfaits de Cyrus, le vit monter sur son char, et s'évanouit. Excité par la gloire, l'amour, et la reconnoissance, Abradate se précipita sur les phalanges Egyptiennes, qui occupoient le centre de l'armée ennemie; mais son impétuosité se brisa contre la fermeté de ces masses profondes. Rangées sur cent de hauteur, elles lui présentèrent par tout, l'ordre serré de leurs longues piques. Le char d'Abradate fut renversé; et les ennemis le percèrent de mille coups. Il y périt avec la plûpart de ses compagnons.

Lib. vi. p. 427.

Lib. vi. p. 428.

Lib. vi. p. 462.

Lib. vi. p. 463–467.

Lib. vii. p. 484.

Lib. vi. p. 456.

Lib. vii. p. 485.

Après les premiers soins de la victoire et la prise de Sardes, Cyrus s'informa du sort d'Abradate.

Lib. vii. p. 504–509.

On

On lui dit, que Panthée avoit retiré son corps de la mêlée; et qu'elle le faisoit ensevelir sur les bords du Pactole. Aussitôt il monte à cheval, pour lui rendre les derniers honneurs. Il la trouve assise à terre, supportant sur ses genoux la tête de son époux, et s'accusant de lui avoir donné la mort. Le prince Persan veut prendre la main de son ami: cette main se sépare du corps auquel les tristes soins de Panthée l'avoient réuni. Attendri par ce spectacle, il lui offra tout ce qui peut soulager sa douleur. Elle l'entend à peine; dévorée de son désespoir elle ne connoît qu'un remède à ses maux. Elle embrasse son époux pour la dernière fois, se frappe, et expire sur son sein. Trois de ses eunuques imitent l'exemple de leur maîtresse. Un même tombeau reçoit ces amans. Le monceau de terre qui leur tenoit lieu de mausolée, se voyoit encore du tems de Xénophon. Leurs noms, en lettres Syriaques, étoient gravés sur une colonne. Elle étoit accompagnée de trois autres colonnes, placées un plus bas, et qui portoient les titres des eunuques. Ils partagoient la gloire de leurs maîtres comme ils avoient partagé leur mort.

Avec Abradate périt la dynastie des Arbacides.* Leur empire a passé, leur nom s'appercevoit à peine dans les ténèbres de l'antiquité. Je n'ose pas me flatter d'avoir porté dans ces ténèbres le flambeau de la critique et de la philosophie.

* On ne sait point s'il laissa d'enfans; mais il est sûr que Cyrus s'empara de ses états, et que Suse devint une de ses capitales.

Lausanne, Janvier 13, 1758.

LES PRINCIPALES ÉPOQUES DE L'HISTOIRE DE LA GRÈCE ET DE L'EGYPTE,

Dans la Nouvelle Chronologie du Chevalier Newton, comparées avec les Chronologies ordinaires.

Newton.		Marsham ou Usserius.	Différence.
1440	Conquête de l'Egypte par les pasteurs Phéniciens, que Newton regarde comme des Cananéens qui fuyoient devant Josué	1643 ou 2184	223 ou 744
1080	Phoroneus civilise les peuples du Péloponnèse et bâtit Argos	1843	763
1080	Cécrops, Egyptien de Sais, arrive en Grèce et fonde le royaume d'Athènes	1582	502
1070	1ere expulsion des pasteurs par Amosis	1132 ou 1824	62 ou 754
1045	Cadmus le Phénicien fonde le royaume de Thèbes; Newton croit que son voyage, aussi bien que celui de quelques autres, étoit une suite de la prise de Sidon par les Edomites qui fuyoient devant Davide	1510	465
1045	Le déluge de Deucalion, où Newton place le commencement des quatre ages	1574	529
1008	Etablissement du conseil des Amphictyons	1522	514
1008	Institution des mystères de Cérès à Eleusis	1399	389
1006	Règne de Minos dans l'Isle de Crête	1432	426

Newton.		Marsham, ou Usserius.	Différence.
974	Expédition de Sésostris en Asie. Mais Newton non seulement convient avec Marsham;* mais encore il croit que Sésostris étoit le Bacchus des Grecs et l'Osiris des Egyptiens, et son père le Jupiter Ammon de l'Afrique: au lieu que, suivant Marsham, Osiris étoit le même que Menes ou Mezraim, et Jupiter Hammon que Cham	974 ou 1491	0 ou 517
		2344	1370
964	Danaüs fuyant son frère Sesac ou Danaüs vient à Argos	1511	547
937	Expédition des Argonautes	1245	308
930	2me expulsion des pasteurs par Amenophis		
904	Prise de Troye	1208 ou 1184	304 ou 280
870	Homère et Hésiode fleurissent	944 et 907	74 et 37
825	Retour des Héraclides dans le Péloponnèse	1128	303
794	La migration des Ioniens dans l'Asie mineure	1068	274
790	Pul ou Belus jette les fondemens de l'empire d'Assyrie sur les ruines de celui d'Egypte	790 ou 1267	0 ou 477
776	La 1re Olympiade d'Iphitus	876	100
708	Lycurgue donne des loix à Sparte	884	176
652	1ere guerre de Messène	743	91
627	Fondation de Rome	754	127
562	Solon donne des loix à Athènes	595	33
529	Mort de Cyrus	529	0

* Pour confondre Sésostris avec Sesac.

Lausanne, Janvier 23, 1758.

REMARQUES CRITIQUES SUR LE NOUVEAU SYSTÊME DE CHRONOLOGIE DU CHEVALIER NEWTON.

Le nom de Newton réveille l'idée d'un génie profond, lumineux, et original. Son système de chronologie suffiroit seul pour lui assurer l'immortalité. Il le composa pour satisfaire à la noble curiosité d'une princesse, qui avoit l'honneur d'être de ses amies, et qui en étoit digne.

> Magnum reginæ sed enim miseratus amorem
> Dædalus, ipse dolos tecti ambagesque resolvit
> Cæca regens filo vestigia. (1)

(1) Virgil. Æneid. l. vi. v. 28.

L'expérience et l'astronomie, voilà le fil de M. Newton. De ces deux principes simples, combinés avec les monumens les plus purs de l'antiquité, il avu naître une foule de conséquences les plus singulières. Ses résultats diffèrent de ceux de ses prédécesseurs, souvent de plusieurs siècles, presque toujours d'un grand nombre d'années. Ce seroit peu connoître les hommes, de croire qu'ils ayent facilement renoncé à leurs anciennes idées. Ce système a été vigoureusement attaqué en Angleterre (2) et en France. (3) Je vais faire quelques remarques sur les principaux points de ce système, mais des remarques telles que les put dicter le simple amour de la vérité : je me contredirai peut-être : ici je paroîtrai ardent défenseur du système, là armé pour sa ruine. Je peserai indifféremment toutes

(2) Par M. Bedford, M. Shuckford, &c.

(3) Par M. Freret, le P. Souciet, &c.

toutes les raisons qui se présenteront, quelle que soit leur origine et quel que soit leur but. Pour de jugement n'en attendez point. Auguste ne trouvoit que trois hommes qui pouvoient être candidats pour l'empire. L'un y aspiroit sans le mériter, un second le méritoit sans y aspirer. Un seul réunissoit les talens à l'ambition.(4) Il en est de même ici. Il faut connoître peu et la trempe de ces matières, et celle de son esprit, pour précipiter sa décision. Dans les sciences où nous n'avons que la simple probabilité pour guide, la vérité ne se trouve que par la comparaison de toutes les circonstances qui peuvent se rapporter à l'objet qu'on examine, et dont beaucoup en paroissent d'abord fort éloignées. Quel travail assez grand pour rassembler toutes ces circonstances? Quelle main assez délicate pour les peser avec impartialité? Je commencerai par montrer les points de vue les plus favorables de ce nouveau système, et quelques unes des principales raisons qui peuvent l'appuyer, après quoi j'exposerai avec la même franchise mes doutes et mes objections.

(4) Tacit. Annal. i. c. 13.

I. Un synchronisme des plus connus des gens de goût et des plus combattus des savans, c'est celui de Didon et Enée. Un poëte aussi distingué par ses connoissances que par ses talens, les avoit fait contemporains, quoique les chronologistes les éloignent l'un de l'autre de plus de 300 ans. On sent assez que l'envie de rapprocher les fondateurs de Rome et de Carthage pouvoit avoir tenté le poëte, mais on ne conçoit pas comment, de tant de critiques que les quatre siècles suivans ont produit, aucun

aucun ne se soit apperçu d'une licence extraordinaire, et que Macrobe ait été le premier à la reprocher à Virgile. Dans le nouveau système, Virgile n'en mérite point. Troye fut prise l'an 904 avant J. C. Didon acheva de bâtir Carthage l'an 884, (5) Enée et Didon furent bien contemporains, et quoique peut-être ils ne se soient jamais vus, encore moins aimés, il y a bien de la différence entre se servir des privilèges de son art et attribuer des actions à des personnages qui ne les ont jamais fait, mais qui auroient pu les faire, et renverser tout l'ordre des tems pour produire des situations frappantes; entre faire voyager Henry IV. en Angleterre (6) et ménager une entrevue entre le Duc de Guise et la Pucelle d'Orléans. Les Romains ont bien suivi la chronologie technique pour leur propre histoire; mais puisqu'ils s'en sont écartés dans un article aussi essentiel, il est naturel de croire que les archives de Carthage leur ont fourni des mémoires opposés à ceux des Grecs et que ces derniers ignoroient. La fameuse scène de Plaute (7) prouve que la langue Punique étoit assez commune à Rome pour leur faciliter l'usage de ces monumens, et l'exemple de Saluste (8) fait voir combien ils étoient disposés d'en profiter.

(5) Newton, Chronol. Reform. Traduct. et Edit. Castillon. c. i. p. 50.

(6) Comme Voltaire, dans son Henriade.

(7) Plaut. Pœnul. act. v. sc. 1.

(8) Salust. Bell. Jugurth. c. 17.

II. La tradition ancienne de l'Italie donnoit Pythagore pour maître à Numa. La chronologie ordinaire met entr'eux un siècle d'intervalle, et les écrivains suivans ont mieux aimé suivre cette chronologie que la tradition. (9) Newton la rétablit, cet tradition. Numa monta sur le trône en 610 au gré du nouveau système. Mais quoi qu'en dise M. Freret,

(9) Cicer. Disputat. Tuscul. l. iv. c. 1. Tit. Liv. l. i. c. 19.

M. Freret, (10) l'époque la plus incontestable de la vie de Pythagore, c'est l'observation qu'il fit de la planète Vénus en 612. (11) L'imagination seroit fâchée de perdre ce synchronisme: elle aime à envisager le législateur aux pieds du philosophe, et à retrouver dans le génie et l'expérience de ce grand maître le germe de ces institutions qui ont rendu le peuple Romain maître de tous les peuples. La raison n'ose l'abandonner; sans son secours elle auroit trop de peine à rendre raison d'une conformité de doctrine aussi singulière que celle de ces deux grands hommes. Cette conformité brille dans plusieurs institutions Romaines, (12) mais encore mieux dans ces livres de Numa qu'on déterra plusieurs siècles après la mort de ce prince, et qui contenoient la philosophie Pythagoricienne. (13) Elle n'oseroit jamais prétendre que Numa dans sa campagne Sabine, sans livres, sans communication, et sans voyager, se soit rencontré avec Pythagore dans tout ce que la philosophie a de plus sublime. Plus les dogmes de ce dernier étoient abstrus, éloignés de la route commune, plus ce phénomène devient difficile à expliquer.

(10) Dans une Dissert. dans tome xiv. des Mém. de l'Acad. des Belles Lettres.

(11) Plin. Hist. Natur. l. iii. c. 8.

(12) Telle que la figure ronde du Temple de Vesta prise pour la terre.

(13) Plin. Hist. Natur. l. xiii. c. 13. Tit. Liv. Hist. l. xl. c. 129. Valer. Maxim. l. 1. c. 1. n. 8.

III. Quiconque a lu ce qui nous reste sur l'histoire ancienne de l'Egypte n'a vu qu'un chaos composé d'élémens qui se détruisent les uns les autres. Si cet homme s'est trouvé quelque talent, il a essayé de le débrouiller, mais pour peu qu'il ait eu de bonne-foi, il a reconnu bientôt la vanité de ses efforts. Cependant dans ces déserts on avoit, mais en petit nombre, quelques indices qui paroissent devoir

devoir guider le voyageur avec sureté. En voici deux qui regardent le tems de Sésostris, époque de la grandeur Egyptienne. L'un lie l'histoire d'Egypte avec celle de la Grèce, en nous assurant que le Sésostris des Egyptiens étoit l'Egyptus des Grecs, et son frère Armais le même que Danaüs.(14) L'autre regarde les affaires des Hébreux. Toutes les circonstances concourent à nous engager à ne point séparer Sésostris, conquérant d'Asie, d'avec Sesac qui pilla Jérusalem du tems de Rehoboam. L'autorité de Josèphe y met le sceau.(15) Ces deux synchronismes ont partagé les savans. Suivant leurs goûts différens, les uns(16) se sont attachés au premier, les autres(17) ont bâti leur chronologie Egyptienne avec le secours de ce dernier. Le système de M. Newton adopte ces deux époques à la fois, les fait rencontrer au même tems, et réconcilie tous ces savans en litige, en profitant de ce que leurs différens systêmes peuvent fournir de solide.

(14)Joseph. contra Apeon. l. i. p. 1092.

(15)Joseph. Antiquitat. Judaic. l. viii. c. 4.

(16)Comme Usserius, Cumberland, Bedford, &c.

(17)Comme Marsham, Shuckford, &c.

IV. Rien de plus célèbre parmi les poëtes, c'est à dire parmi les historiens de l'antiquité, que les quatre ages du genre humain, qu'on distinguoit par les noms des métaux.(18) Les savans de nos jours, y ont trouvé, les uns des chimères poëtiques, les autres des vestiges de l'histoire que les Hébreux nous ont laissé des premiers siècles. Rien de plus forcé et de plus vague que tout cela. Rien de plus naturel ni de plus précis que les idées de M. Newton. Ces quatre siècles sont les quatre générations, ou les cent quarante ans entre l'arrivée de Cadmus en Grèce et la prise de Troye, pendant lesquelles la Grèce a perdu les mœurs à mesure qu'elle

(18)Vid. Poetas Græcos et Latinos fere passim, præsertim autem Ovid. Metamorph. l. i. v. 89, &c.

qu'elle a reçu les arts de l'Egypte et de la Phénicie.(19)

(19) Newton's Chron. Reform. c. i. p. 116.

V. Le Bacchus des Grecs, disons mieux des Egyptiens, n'est plus une personne allégorique ni même un prince dont l'époque se perd dans l'obscurité des tems, et dont la plûpart des actions doivent s'expliquer en les rapportant à ses attributs;(20) c'est un prince qui civilisa l'orient, répandit les arts de nécessité et d'agrément dans toute l'étendue de ses conquêtes, qui poussa jusqu'aux Indes, souffrit beaucoup de la part du Roi de Thrace, et dont il faut placer l'époque, comme les Grecs ont fait, une génération ou deux après Cadmus.

(20) Banier, Mythologie et Fables, t. ii. 266.

Voilà quelques avantages du nouveau système. Peut-être on y ajouteroit facilement plusieurs autres. Avant que de passer aux endroits foibles, remarquons trois choses.

I. On est d'abord révolté de la hardiesse de M. Newton. On est surpris de voir un Anglois deux mille ans après que les Grecs avoient réglé leur chronologie, venir accuser les Acusilaus, les Ephores, les Eratosthenes, les Apollodores, &c. d'avoir ignoré les premiers élémens de la chronologie de leur patrie. Mais dissipons l'illusion; ce n'est point des témoins qu'il rejette, c'est des critiques dont il détruit les supputations. Ils avoient formé leurs calculs long-tems après l'événement, et ils s'étoient servis d'un principe erroné en les formant.(21) M. Newton lui en substitue un autre. Peut-être leurs raisons valent-elles mieux que les siennes, mais ce sera leurs raisons qui vaudront mieux et non

(21) Ils faisoient les règnes égaux aux générations.

non point leur autorité. Je me retracterois cependant si je voyois la nécrologie originale des prêtresses d'Amyclès, dont nous parle M. Freret, et que M. l'Abbé Fourmont doit avoir apporté en France.(22) Mon éloignement de Paris me laisse ignorer si le voyage de ce savant est dévenu public.

(22) Mémoires de l'Acad. des Belles Lettres, t. x. p. 471.

II. Ne pourroit-on pas substituer à la fameuse division des tems de Varron, une autre qui auroit au moins cet avantage qu'on en sentiroit d'abord les raisons? La voici; le tems inconnu sera celui pendant lequel les Grecs n'ont point eu de lettres, ou jusqu'à l'arrivée de Cadmus. La tradition peut conserver les principaux événemens, rarement les circonstances, et presque jamais les dates. Le tems fabuleux s'étendra jusqu'à la mort de Cyrus. Les Grecs pendant cet espace ont eu des écrivains et des monumens, mais point d'historiens. Les prêtres et les poëtes corrompirent la religion qui n'étoit que l'histoire des premiers siècles. Le tems historique commence avec les premiers historiens, Cadmus de Milète, Hécatée, et Hérodote.(23)

(23) Joseph. contra Apeon. l. i. p. 1038. Newton's Chron. Reform. c. i. p. 37. Suidas in voce Ακουσιλαος.

III. Quand je parle de cet esprit original qui brille dans l'ouvrage de Newton, je ne prétends parler que des deux premiers chapitres. Les autres, où il veut régler l'histoire des Assyriens, des Babyloniens, des Mèdes, et des Perses, n'est plus la même chose. Ce n'est pas qu'on n'y trouve bien des remarques curieuses. Mais l'âme de Newton étoit faite pour fonder et pour détruire des empires et non pour éplucher des détails minutieux. Je pense même que peu de lecteurs se rendront à la transposition de Cyaxare et d'Astyage; et que beaucoup

beaucoup souhaiteront qu'il eut cité quelquefois le Chevalier Marsham.(24)

(24) Marsham, Canon Chronic. Secul. xvii. p. 509, &c.

Je vais à présent proposer mes objections. Elles ne serviront peut-être pas à éclaircir la question, mais elles pourront toujours faire sentir combien elle est difficile à éclaircir.

I. Je disois que M. Newton s'est servi de l'expérience pour élever son nouveau système. Voici comment il raisonnoit. Les Grecs ont formé leur chronologie en donnant à leurs rois les uns avec les autres 35 à 40 ans de règne. Or l'expérience fait voir que ce nombre est beaucoup trop grand. Les rois d'Angleterre, de France, et presque tous les autres qui ont régné dans les tems vraiment historiques, n'ont régné qu'environ dix-huit à vingt ans chacun. Il faut donc rabattre environ la moitié de la durée qu'on attribue à leur histoire; (25) ou pour parler plus exactement, il faut faire cette réduction dans la proportion de quatre à sept. (26) Il n'y auroit rien à mordre dans ce raisonnement; il faudroit d'abord lui accorder qu'il vaut mieux consulter la nature que les hommes, s'il étoit question d'une suite de rois qui eut régné dans tout autre tems que dans ces siècles reculés. Mais le cas est un peu différent, et les supputations de Newton ne suffisent point ici. 1. Si on doit ajouter quelque foi aux monumens les plus respectables, la vie des hommes, et par conséquent leurs règnes, étoit beaucoup plus longue que la nôtre. Suivant la chronologie ordinaire, Phoronée étoit contemporain de Jacob, Cécrops de Moyse, et Cadmus et Danaüs de Josué. Les

(25) Newton, Chron. Reform. l. 1. p. 52.

(26) Idem. c. 1. p. 87.

Hébreux

Hébreux de ce tems là approchèrent presque toujours des cent ans et souvent les passoient. Au dire d'Ephore les anciens rois d'Arcadie vivoient trois cens ans; c'est beaucoup, quand ce ne seroit que des années lunaires. (27) La nature paroît même avoir observé une certaine gradation en réduisant la vie de l'homme au niveau d'aujourdhui. Homère reconnoît une grande différence entre les héros du siège de Troye et les hommes de son tems, et quoiqu'il parle proprement de la force du corps, il est à croire que la nature ne se bornoit pas là. (28) Ce n'est proprement que du tems de Solon que la vie ordinaire des hommes étoit fixée à 70 ans. (29) Or on sent d'abord le peu d'équité du procédé de M. Newton. C'est juger des hommes sur des loix toutes différentes de celles qu'ils ont suivies. 2. Non seulement la nature avoit très bien pourvu à la conservation de ces princes, mais le genre de vie qu'ils menoient étoit propre à leur assurer une toute autre durée que celle de nos rois. La vie de ceux-ci est toute propre à les conduire bientôt au tombeau; les plaisirs les plus recherchés mènent peu à peu le fainéant. Les fatigues les plus excessives détruisent dans peu le héros. Ainsi nos princes sont ordinairement ceux de leur royaume qui vivent le moins. En voici un exemple pris sur un assez grand nombre. Les trente rois de France de la troisième race ont vécu 1427 ans en tout. Ce n'est que 47½ pour la vie de chaque roi. Que le sort de leurs sujets est différent! Voyons combien une trentaine de gens de lettres, dont la vie étoit simple,

(27) Heidegger. Hist. Sacr. Patriarch. Exercitat. xiv. c. i. &c. Joseph. Antiquitat. Judaic. l. 1. c. iv.

(28) Οἷοι νυν βροτοι εἰσι répété souvent dans l'Iliade.

(29) Herodot. l. i. c. 14.

simple, quoique les travaux fussent grands, l'ont emporté sur eux à cet égard. Prenons les trente premiers de la liste que M. de Voltaire a mis à la fin de son siècle de Louis XIV. A mettre leurs vies à la suite les unes des autres la somme sera de 1919 ans, qui en font presque 64 pour la vie de chaque savant. Or la vie des princes Grecs étoit très différente de celle des nôtres, on ne se tromperoit pas même en assurant qu'elle étoit encore plus amie de l'homme que celle des gens de lettres. Peu de travaux, encore moins de luxe. La petitesse de leurs états ne leur laissoit que la décision de ce petit nombre de disputes qui doivent s'élever parmi un peuple simple et sans richesse, et le commandement de ces armées qui faisoient des guerres, ou plutôt des incursions, dans le pays de leurs voisins. Aussi la plûpart sont morts dans un age fort avancé entre les bras de leurs sujets. Vous ne voyez pas une seule minorité dans la liste des rois d'Athènes, et seulement deux dans celle des rois de Sparte.

II. On a de la peine à se prêter au nouveau systême au sujet des rois d'Egypte qui ont reçu l'apothéose, Ammon, Osiris, &c. Peut-on se persuader qu'ils n'ont été connus en Egypte que cinq cens ans avant Hérodote, du tems de qui les prêtres avoient reculé les règnes de leurs dieux de plus de quinze mille ans, et avoient couvert leur histoire d'un voile allégorique, sans que des mémoires de familles, sans que des généalogies des compagnons de Sésostris y apportassent le moindre obstacle, et cela dans un tems où la connoissance

des lettres fournissoit des moyens de transmettre les événemens à la postérité tout autrement sûrs et précis que les hiéroglyphes?(30) M. Newton paroît n'avoir été sur ses gardes contre la vanité des Egyptiens que pour mieux se laisser éblouir par celle des Grecs. Ce peuple, dont l'orgueil sur son origine n'étoit égalé que par son ignorance, ne pouvant par s'élever au niveau des Egyptiens, rabaissoit ceux-ci au sien, et tâchoient de faire croire premièrement que les dieux Egyptiens étoient descendus de ses héros;(31) ensuite, par une fable un peu moins grossière, qu'ils en étoient contemporains. On pourroit même dans ces fables trouver de quoi ébranler le nouveau système. Cécrops de Sais en Egypte apporta en Grèce le culte de Minerve(32) adorée depuis long tems en Egypte. Cécrops aborda en Attique 1080 ans avant J. C. suivant M. Newton, mais Minerve ou Myrine n'étoit, suivant ce même M. Newton, que cette reine des Amazones, qui en 974 accompagna Osiris dans ses expéditions.(33) Mars et Neptune plaidèrent devant l'Aréopage sous le règne de Cranaus.(34) Je ne conclus rien de cette fable, sinon que sous le règne de ce prince les personnes et le culte de Neptune et de Mars étoient déjà connus dans la Grèce; mais cette conclusion n'est pas compatible avec les principes de M. Newton, puisque Mars et Neptune, autrement appellés Osiris et Typhon, ne devinrent fameux que près de cent ans après le règne de Cranaus. (35)

(30) Thaût inventa les lettres sous Osiris.

(31) V. fabulam Iûs vel Isidis apud Ovid. Metamorph. l. i. v. 583, &c.

(32) Mythoiog. et Fables de Banier, tom. iii. p. 87.

(33) Newton, Chron. Reform, c. ii. p. 137.

(34) Chronic. Par. Epoch. ii.

(35) Newton, Chron. Reform, p. 18, et c. ii. p. 161.

III. J'ai dit, il y a un moment, que le synchronisme de Danaüs et d'Egyptus avec Sesac, lève de grandes

grandes difficultés; mais il faut avouer aussi qu'il en fait naître d'autres non moins considérables. Il faut l'acheter par le bouleversement total de la généalogie des rois d'Argos. Abas, le père d'Acrisius et le bisayeul de Persée, qu'on a toujours regardé comme fils de Lynceus et petit-neveu de Danaüs, se trouvera beaucoup plus ancien que celui-ci, d'une famille très différente, et le même qu'un autre Abas qui vint s'établir dans l'isle d'Eubée. Il n'y a personne peut-être qui ajoute moins de foi que moi aux généalogies du tems fabuleux; mais ceux qui veulent les prendre pour règle le plus souvent, et qui essayent d'en tirer des preuves victorieuses, ne doivent pas les fouler aux pieds, sur-tout lorsqu'il est question d'une des généalogies les plus anciennes, et des plus illustres de la Grèce, dont par conséquent la succession a dû se conserver avec plus de pureté que les autres. Le savant M. Freret a fort bien senti combien le système de Newton étoit foible de ce côté là.(36)

IV. Homère et Hésiode ont vécu 400 ans avant Hérodote. Cet historien le dit lui-même,(37) la Chronique de Paros en tombe d'accord, et M. Newton se félicite de se rencontrer avec le père de l'histoire.(38) Ils vécurent donc environ l'an 870 avant J. C. Mais cette époque ne tombe, suivant M. Newton, que 34 ans après la prise de Troye. Or à qui persuadera-t-il qu'Homère (car je ne dis rien d'Hésiode) n'ait vécu qu'une génération après ce fameux événement? S'il y en a quelqu'un, qu'il écoute un ancien auteur qui l'a réfuté d'avance avec autant de solidité que d'élégance. " Hic

(36) Mémoires de l'Acad. des Belles Lettres, tom. x. p. 137.

(37) Herodot. Histor. l. xi. p. 124.

(38) Newton. Chron. Reform. p. 24.

longius à temporibus belli quod composuit Troici, quam quidam rentur, abfuit; nam ante annos nongentos quinquaginta floruit, intra mille natus est, quo nomine non est mirandum quòd sæpe illud usurpat Οἷοι νῦν βροτοί εἰσι,(39) hoc enim ut hominum ita sæculorum notatur differentia."(40) On est sûr de plus que dans quelque endroit des colonies que naquit Homère, il y naquit après l'établissement des Grecs dans ce pays là. Or la première migration qui se fit de là Grèce dans l'Asie mineure, savoir celle des Eoliens, ne se fit que quinze ans après le retour des Héraclides,(41) ou en 810 suivant les principes de M. Newton.

(39) Usserius a suppléé ces mots par conjecture.
(40) Vell. Pater. Hist. Rom. l. i. c. 6.
(41) Idem. l. i. c. 4. Mesiriac sur les Epitres d'Ovide, tom. ii. p. 363.

V. Parmi ces premiers Grecs qui civilisèrent l'Italie, Evandre tient un rang distingué. Il apporta dans ce pays la connoissance des lettres, et quantité d'arts utiles.(42) On l'en récompensa en reconnoissant sa mère Carmenta pour une divinité.(43) Cet Evandre vint en Italie 60 ans avant la guerre Troyenne, suivant Denys de Halicarnasse,(44) ou 39 ans suivant M. Newton.(45) Hercule fut l'hôte de cet Evandre; ce fut chez lui qu' après avoir défait Cacus, il abolit les sacrifices humains qu' Œnotrus, fils de Lycaon, avoit apporté en Italie.(46) Newton croit qu'il est question de l'Hercule Egyptien, et rapporte cette action à Sésostris qui revint en Egypte par les Gaules et l'Italie après avoir défait les fils de Geryon en Espagne vers l'an 1008. Cette conjecture se confirme par la coutume reconnue des rois d'Egypte depuis l'expulsion des pasteurs, d'abolir partout ces sacrifices abominables; mais comment peut-on la

(42) Tacit. Annal. xi. c. 7. Tit. Liv. Hist. Rom. l. i. c. 7. Vir. Æneid. l. viii. v. 313.
(43) Rosin Antiquit. Roman. l. xi. p. 228.
(44) Diony. Halicarn. l. i. p. 13.
(45) Newton, Chron. Reform. p. 19.
(46) Dionys. Halicarn. l. i. p. 16.

la concilier avec la chronologie, puisqu' Evandre ne vint en Italie que 65 ou du moins que 44 ans après Sésostris? Au reste cette remarque ne porte point autant sur le corps du système que les quatre premières. Peut-être même, qu'on y répondroit facilement par un léger changement.

J'allois finir; mais une réflexion s'est d'abord offerte à mon esprit; je me rappellois avec combien d'art M. Hooke avoit voulu régler l'histoire Romaine sur les principes de Newton, et combien d'argumens spécieux il avoit apporté pour faire voir que les sept rois de Rome n'avoient régné que 119 ans au lieu des 244 qu'on leur donne ordinairement. (47) J'ai voulu faire le même essai sur l'histoire des Latins, et montrer au moins que des auteurs anciens paroissoient appuyer à cet égard le nouveau système.

(47) Journal. Brittan. tom. vii. art. 1.

Virgile met dans la bouche de Jupiter une magnifique prédiction de la future grandeur des Romains. En parlant de leurs ancêtres les Troyens, il dit qu' Enée sera toujours victorieux pendant trois ans,

Tertia dum Latio regnantem viderit æstas,
Ternaque transierint Rutulis hiberna subactis.(48)

(48). Virgil. Æneid. l. i. c. 265.

Qu' ensuite Ascanius fondera Albe, (trente ans après l'arrivée d'Enée en Italie,) et que cette ville sera le siège de l'empire pendant trois cens ans,

Hic jam tercentum totos regnabitur annos
Gente sub Hectoreâ.(49)

(49) Idem l. i. v. 271

Arrêtons-nous: Albe fut donc détruite, suivant Virgile,

Virgile, 330 ans après l'arrivée d'Enée en Italie, ou 337 ans après la prise de Troye, puisque selon ce même Virgile, Ænée erra sept ans, avant que d'arriver à la terre promise ;

(50) Virgil. Æneid. l. i. v. 755.

——— nam te jam septima portat
Omnibus errantem terris et fluctibus æstas.(50)

Mais suivant les chronologies ordinaires Virgile auroit fait ici une bévue singulière, puisqu'elles disent qu'Albe fut détruite vers le milieu du règne de Tullus Hostilius, environ cent ans après la fondation de Rome, époque qui tombe 432 ans après la prise de Troye. Une différence de 232 ans sur cinq à six siècles n'est pas à mépriser. Le système de Newton est aussi favorable à Virgile que les autres lui sont contraires. 337 ans après la destruction de Troye nous conduisent à l'année 567 avant J. C. époque qui coincide bien avec le règne d'Hostilius: car ce prince étoit le troisième successeur de Romulus dont nous fixons l'époque à l'an 627. (51) Il y a même quelque chose de plus précis. Plutarque nous a conservé l'ancienne tradition sur le tems de Numa, lorsqu'il dit qu'on déterra les livres de Numa 400 ans après sa mort. On les déterra en 181 ; donc il mourut en 581, et son successeur pouvoit bien régner encore en 567. Qui est-ce qui peut lire ce morceau de Virgile, sans sentir le dessein et l'art du poëte, qui dans le tems même qu'il conduit Ænée chez Didon, répond à ses critiques de la seule manière que la rapidité de sa marche, et la grandeur de son sujet pouvoit lui permettre, en leur faisant sentir qu'il suivoit un

(51) Newton, Chron. Reform. c. i. p. 92.

système

système de chronologie (que Newton n'a fait que rétablir) où ce synchronisme d'Ænée et de Didon n'étoit plus une licence poëtique?

Virgile n'est pas le seul qui révoque en doute la chronologie vulgaire des rois de Latium. Justin en réduit la durée à trois cens ans. "Albam longam condidit quæ trecentis annis caput regni fuit."(52) L'autorité de Justin sera peu de chose si l'on veut, mais celle de Trogue Pompée, qu'il ne fait qu'abréger, sera toujours regardé comme du plus grand poids. Les anciens mettoient cet historien dans la classe des Tacites, des Tite-Lives, et des Sallustes.(53) Tite Live lui-même, ce père de l'histoire Romaine, qui fait paroître quelquefois tant d'attachement pour la chronologie ordinaire,(54) et qui la prenoit pour sa règle invariable dans les tems qui ont suivis la fondation de Rome, paroît y ajouter peu de foi pour les siècles antérieurs. Rien de plus naturel à un historien Romain que de marquer la durée du règne de chaque roi Latin dont il rapporte le nom.(55) Il se tait sur cet article. Rien de plus nécessaire que de marquer au moins l'intervalle entre la prise de Troye et le règne de Romulus. Il ne le fait point. Bien plus, parlant de la destruction d'Albe, il dit qu'elle suivit de quatre cens ans sa fondation.(56) Albe (je l'ai déjà dit) fut détruite par les Romains environ cent ans après la fondation de Rome suivant la chronologie de Tite Live. Cet auteur ne diffère pas de beaucoup de Virgile, ce qui est déjà d'un grand poids, mais il ne se rencontre pas précisément avec lui, ce qui est bien davantage.

(52) Justin. l. xliii. c. 1.

(53) Fl. Vopisc. in proem. Aureliani vita.

(54) Tit. Liv. l. i. c. 18. et alibi passim.

(55) Tit. Liv. l. i. c. 3.

(56) Tit. Liv. l. i. c. 29.

Quelqu'un qui voudra comparer ma citation de Virgile avec le texte de cet auteur, trouvera peut-être que je l'ai tronqué, et que la suite fait bien voir qu'il faut entendre ces 300 ans de l'intervalle entre la fondation de Rome et celle d'Albe, et non entre la fondation de cette dernière ville et sa ruine. Quiconque me fait cette difficulté, je le prierai de peser ces deux réponses, et de choisir entr'elles.

I. Que la licence d'un poëte dispensoit bien Virgile de cette exactitude gênante. Il suit plutôt l'ordre des choses que celui des tems, et il pensoit qu'il n'étoit permis qu'à l'annaliste d'interrompre son discours par une parenthèse, pour apprendre à son lecteur que, quoique les rois d'Albe ayent bien régné en tout 300 ans, néanmoins il faut compter 60 de ces ans depuis la fondation de Rome. Y a-t-il quelqu'un d'assez peu de goût pour en blâmer Virgile? S'il y en a qu'ils sachent qu'ils blâment du plus au moins tous les grands poëtes. " Quos hîc noster auctores habet, quorum æmulari exoptat negligentiam, potius quam istorum obscuram diligentiam.(57)

(57) Terent. Prolog. Andræ, v. 19 &c.

II. Qu'en avouant que Virgile s'est tenu dans les bornes qu'on lui prescrit, on peut le défendre en disant qu'il n'a voulu parler que des années Albanes de dix mois et de 304 jours seulement. (58) Romulus les introduisit à Rome mais Numa les abolit. Virgile peut avoir trouvé ces époques dans des monumens Latins ou Romains qui conservoient le vieux calendrier. Les premiers 37 ans jusqu'à la fondation de Rome se réduisent à 31, et les 300 suivans

(58) Pitisc. Lexic. Ant. Roman. sub voce Annus Albanus. Rosin. Antiq. Rom. l. iv. c. 1. p. 327.

suivans à environ 249, en tout 280. Or la prise de Troye tombe en 904, suivant Newton. 280 ans nous conduisent jusqu'à l'an 624, époque qui ne diffère que de deux ou trois ans de celle de la fondation de Rome selon la nouvelle chronologie.

Quand l'ouvrage posthume de M. Freret paroîtra, on peut espérer de voir éclaircir des matières que je n'ai qu'effleuré. Les questions en litige auront reçu tout le dégré de lumière dont elles sont susceptibles, par les combats de ces deux grands hommes.

Lausanne, 20 Fevrier, 1758.

EXTRAIT DE TROIS MÉMOIRES DE M. L'ABBÉ DE LA BLETERIE SUR LA SUCCESSION DE L'EMPIRE ROMAIN ET D'UN SUR LE PRÉNOM D'AUGUSTE.

V. les Mémoires de l'Académie des Belles Lettres, tome xix. *p.* 357—447, *avec des Remarques Critiques.*

Ce sont de vrais modèles dans ce genre que les Mémoires de M. l'Abbé de la Bleterie. Porter un esprit de netteté dans les ténèbres de l'antiquité suffit pour l'homme de lettres qui veut s'instruire; joncher des fleurs sur les épines de la science, arrête le bel esprit qui ne cherche qu'à s'amuser. Réunir l'utile à l'agréable; voilà tout ce que le lecteur le plus difficile peut demander: qu'il le demande hardiment à M. de la Bleterie. Il pourra peut-être lui reprocher

reprocher quelques détails, mais s'il a du goût, il les lui pardonnera avec plaisir, et s'il connoît la nature de ces discussions, il sentira qu'on ne pouvoit guères les éviter.

Notre auteur croît que l'empire a toujours été électif sans avoir jamais été ni patrimonial ni héréditaire; que le sénat conjointement avec le peuple avoit déféré l'empire à Auguste et à Tibère, et que par l'abolition des Comices sous ce dernier, le sénat se trouvoit seul dépositaire du droit d'élire ses souverains. Pour établir sa thèse d'une façon incontestable, il se propose de parcourir les élections de tous les empereurs. Mais les trois mémoires que j'abrège ne remplissent qu'une petite partie de ce vaste objet. Voici les preuves principales qu'elle lui fournit.

I. Nous ne voyons nulle part une stipulation telle qu'il en auroit fallu pour dépouiller le peuple Romain des droits de se donner des maîtres. Nous connoissons en détail toutes les dignités, tous les titres dont la politique, la flatterie, la reconnoissance avoient comblé Octavien. Bien loin que chacun de ses dignités fût héréditaire, sous la république, elles n'étoient pas même perpétuelles. On sent combien leur l'assemblage donnoit d'éclat à celui qui en étoit revêtu; mais pouvoit-il les dénaturer au point de les rendre le patrimoine d'une seule famille? Tout ce qu'une longue prescription pourroit faire, ce seroit de rendre l'empire héréditaire de fait. Mais si le fait et le droit se confondent aux yeux du politique, ils sont bien différens à ceux du jurisconsulte.

II. On

II. On connoît la politique d'Auguste: On sait avec combien d'art il présentoit toujours aux Romains l'esclavage sous l'image de la liberté. Premier citoyen, homme de la nation il n'avoit accepté la commission de rétablir l'ordre, que pour s'en démettre lorsque son ouvrage seroit achevé. Un prince de ce caractère auroit-il jamais fait sentir aux Romains que de souverains du monde ils étoient dévenus esclaves d'une famille de chevaliers, sans avoir même conservé le pouvoir de choisir leurs tyrans? Auroit-il accepté un droit qui le rendoit plus odieux sans le rendre plus puissant?

III. Les faits viennent appuyer les raisonnemens. L'an 727 Auguste fit mine de vouloir rendre la liberté aux Romains. Mais il se rendit enfin aux instances du sénat qui chérissoit sa servitude. Ce fut alors que se fit la célèbre division des provinces. Auguste ne voulut recevoir l'empire que pour dix ans; et sous son règne le peuple Romain élut cinq fois son prince, quoiqu'à la vérité il choisit toujours la même personne. Croira-t-on qu'un pouvoir ait été héréditaire qui n'étoit pas même perpétuel?

IV. Le commencement de l'histoire impériale n'offre qu'une suite de comédies dont la plaisanterie étoit encore rehaussée par la gravité qui s'y mêloit. Tibère est déjà reconnu pour empereur par les armées et par les provinces. Il entre au sénat, il y joue le rôle de particulier. Le sénat le prie de se charger du gouvernement de l'empire. Il allègue sa vieillesse, il refuse, il capitule, il cède. Dans un état héréditaire auroit-il jamais pris ce rôle?

rôle? Il auroit pu paroître vouloir abdiquer, mais il eût avoué qu'il régnoit. Le sénat auroit-il jamais avoué que la république étoit sans chef?—Non—l'équité, de concert avec la flatterie, auroit fait valoir les principes du droit public, les droits de Tibère, ceux de Drusus, et de Germanicus. La force rendoit hommage aux loix. Tibère, maître de vingt-cinq légions, craignoit de paroître empereur avant que d'avoir obtenu l'aveu du sénat.

Il faut voir dans notre auteur lui-même, avec combien de précision, il répond aux objections. En voici les deux principales, 1. Que le sénat avoit rendu l'empire héréditaire dans la famille de Jules César. 2. Que Tibère en disposa par son testament. J'aurai cependant la hardiesse d'en proposer quelques autres, après avoir posé un principe qui me paroît incontestable: c'est que le témoignage d'un historien contemporain est d'une toute autre autorité dans ces matières que les inductions que nous autres François pouvons tirer des faits qui se rencontrent dans leurs écrits. La raison en est claire. C'est que nous ne voyons l'histoire de ces tems qu'en gros, au lieu qu'ils la voyoient en détail: et c'est de ce détail que tout dépend dans des discussions aussi délicates que celles-ci. Le spectacle de l'établissement de l'empire se montroit tout entier à leurs yeux. Tout leur en rappelloit, la constitution, les actes du sénat, les sermens de fidélité, les exemples dont ils étoient témoins. A peine nous en est-il parvenu quelques foibles rayons de lumières. Or je vais faire voir que Suétone, Tacite, et Dion croyoient l'empire

l'empire héréditaire, au moins dans les commencemens.

I. Voici de quelle façon le premier de ces écrivains s'exprime au sujet de l'Empereur Titus. " Fratrem insidiari sibi non desinentem, sed pene ex professo sollicitantem exercitus, meditantem fugam, nec occidere neque seponere ac ne in honore quidem minori habere sustinuit: sed ut a primo imperii die *consortem successoremque testari perseveravit.*(1) Un prince qui pouvoit disposer de ses états comme de son patrimoine auroit fait un présent magnifique à son frère. Une telle déclaration dans un état héréditaire lui rendoit justice. Mais dans une monarchie élective elle renferme un outrage, une violation des droits du peuple, dont j'ai peine à croire Titus capable L'ami du genre humain l'étoit sûrement aussi des loix qui y maintiennent l'ordre, et qui en resserrent les nœuds.

(1) Sueton. l. viii. in Tito, c. 9.

II. Ecoutons parler Tacite ou plutôt l'Empereur Galba; c'est de l'adoption de Pison qu'il délibère avec ses amis. Après avoir formé des vœux impuissans pour le rétablissement de la liberté, " Sub Tiberio et Claudio et Caio unius familiæ quasi hereditas fuimus, loco libertatis erit quod eligi cœpimus."(2) Qui est-ce qui ne reconnoît pas deux propositions dans ce passage? l'une que sous Tibère, Caligula, et Claude, l'empire avoit été héréditaire, l'autre que Galba fut le premier qui songea à le rendre électif. J'entrevois quantité d'entorses qu'un homme d'esprit peut donner à ce passage; mais qu'il se souvienne qu'il est de Tacite, c'est à dire de l'écrivain dont tous les faits sont exacts,

(2) Tacit. Hist. l. i. c. 16.

exacts, toutes les idées profondes, et toutes les expressions précises.

III. Dion est le dernier dont je citerai le témoignage. Cet historien dit que Brittannicus avoit un droit incontestable à l'empire comme fils de Claude, et que si Néron y pouvoit prétendre, c'étoit comme fils adoptif de ce même Claude.(3) Ce texte n'a pas besoin de commentaire. Je sais au reste que rien n'est plus commode, ni en même tems plus incommode, que l'autorité de Dion: nous est-il favorable?—c'est un homme du monde et du cabinet qui posséda les plus grandes dignités de l'empire, et qui employa vingt-deux ans à écrire son histoire. (4) Nous condamne-t-il?—c'est un ennemi de toute liberté et de toute vertu, âme anti-républicaine, anti-romaine, et remplie des préjugés d'un Grec Asiatique.(5) Qu'on décide une fois pour tout de son dégré de poids, mais que ce ne soit pas le besoin du système qui en décide.

(3) Dion. Hist. Rom. l. lxi. p. 687.

(4) Œuvres de la Mothe le Vayer, tom. i. p. 324.

(5) Idem. De la Bleterie; Mém. de l'Acad. des Belles. Lettres, tom. xix. p. 369.

En attendant que M. de la Bleterie éclaircisse ces difficultés, tenons nous toujours à son système. Il est clair, plausible, et bien lié. Si c'est une erreur, c'est une de ces erreurs qui éclairent l'esprit en le trompant. En le supposant prouvé je vais hasarder quelques idées sur la part qu'avoient les soldats au choix des empereurs. J'entends de la part qu'ils y avoient conjointement avec le sénat, et de l'aveu de ce même sénat; car il seroit aussi ridicule de considérer tant de princes massacrés, l'empire même mis à l'enchère, comme des actes de pouvoir légitime de la part de la milice, qu'il le seroit de régler nos notions des droits des empereurs

reurs sur les excès d'un Néron. Je trouve que le sénat revêtissoit le nouveau prince de ses titres, et que les armées confirmoient son choix par leur consentement. Etablissons le fait, et cherchons en les raisons.

La grande âme de César en imposoit aux soldats. La politique délicate d'Auguste les contenoit dans leurs devoirs. Ils détestoient et ils craignoient Tibère.(6) Ils aimoient dans Caius, la mémoire de Germanicus et de Drusus. (7) D'ailleurs Auguste, qui forma les cohortes prétoriennes, les éloignoit toujours de Rome.(8) Tibère les y rassembla dans un camp.(9) Ils devinrent redoutables, et ils sentirent qu'ils l'étoient. Caius, après avoir vécu en monstre, périt en tyran. Aussitôt les soldats déterrent Claude dans le palais. Il demande la vie, on lui offre l'empire. Le mot de liberté rassemble le sénat; il croit être dans le siècle des Scipions, il commande; il se souvient qu'il est dans celui des Césars, il supplie; les députés du sénat allèguent l'autorité des loix,*(10) Claude ne se prévaut que de celle des armes. Celle-ci l'emporte, et Claude est empereur. Cependant jusqu'ici les soldats ne font valoir d'autres droits que celui des brigands, mais nous allons voir que dans peu de tems l'usage s'érige en droit, et que, pour parler avec Tacite, " Morem accommodari prout conducat, et fore hoc quoque in his quæ mox usurpentur."(11)

(6) V. Tacit. Annal. i. præsert. c. 42.
(7) Sueton. l. iv. c. 13.
(8) Idem. l. ii. c. 49.
(9) Tacit. Annal. iv. c. 2.
(10) Joseph. Antiq. Jud. l. xix. p. 669. Dion. Hist. Rom. l. lx. p. 662. Sueton. l. v. c. 10.
(11) Tacit. Annal. xii. c. 6.

* Οἱ διδάξειαν μὴ δεῖν ἐπὶ καθέξει τῆς ἀρχῆς, βιάζεσθαι, παραχωρεῖν δὲ τῇ συγκλήτῳ. Ce sont là les paroles de Josephe.

A la

A la première vacance du trône, on voit Néron, qui y monta. Il harangue le sénat le lendemain de son élection. Il parle avec plaisir de l'autorité du sénat, mais il y joint le consentement des soldats. " De auctoritate patrum, et consensu militum præfatus."(12) On sent assez la conséquence de cette expression* quand on réfléchit, qu'elle se trouve dans une harangue d'appareil, et qui se fit devant le sénat même.

(12) Tacit. Annal. xiii. c. 4.

Je ne me propose pas de parcourir toute l'histoire Romaine pour y chercher des preuves de ma thèse. Cependant je ne puis pas me dispenser de parler de la singulière contestation entre l'armée et le sénat après la mort de l'Empereur Aurélien.(13) On y voit deux corps assez modérés pour se céder leurs droits respectifs, assez avoués dans leurs prétensions pour pouvoir le faire avec bienséance.

(13) V. Vopisc. in Vit. Tacit.

Quand l'origine et les prétextes de ce droit se déroberoient à notre vue, nous ne devrions pas en être surpris. Quiconque est maître des armes l'est à la fin de tout. Mais ici nous n'avons pas besoin de cette maxime. Les soldats pouvoient fonder leur droit sur des raisons aussi spécieuses qu'elles étoient peut-être peu solides.

I. Ils représentoient en quelque sorte le peuple Romain. Les Comices ne subsistoient plus, le peuple de la ville ne demandoit que du pain et des spectacles.(14) Autrefois toute la nation étoit sol-

(14) Vide Tacit. præ. Hist. l. i. c. 4.

* Il semble que l'expression *consensus militum* devint la formule ordinaire, du moins Pison s'en servit aussi en parlant de son adoption par Galba.

dats,

dats, et toute la nation élisoit ses chefs; sous les empereurs la partie la plus choisie l'étoit, et cette partie sembloit avoir succédé aux droits du tout, et devoir concourir avec le sénat dans l'élection de ses princes. Par cette raison, les prétoriens habitans de Rome croyoient y avoir plus de droit que les légionnaires, qui n'étoient que citoyens Romains, et que ceux-ci en excluoient tout à fait les auxiliaires. (15.)

(15) Voyez Du Bos, Hist. Crit. de la Mon. Fran. tom. i. p. 60.

II. Sous la république, les soldats, dans de certaines occasions, avoient élu leurs chefs: témoin le brave Martius. (16) Il est vrai que cette élection passoit pour illégitime. (17) Mais dans des usages qui favorisent nos prétensions nous nous souvenons de la pratique, et nous oublions sa condamnation.

(16) Tit. Liv. Hist. l. xxv. c. 37.

(17) Idem, l. xxvi. c. 2.

III. L'équivoque du mot d'*Imperator* leur fournissoit une nouvelle raison; je crois même que c'est celle qui a eu le plus de poids. Les soldats conféroient le titre d'*Imperator*, *imperatorem salutabant*, comme auparavant, (18) mais ce mot avoit bien changé de signification. Sous la république il n'étoit que le titre d'un général vainqueur, sous l'empire il avoit ajouté à son ancien sens un autre bien plus relevé, c'étoit le nom de la première dignité de l'état; la personne qui l'avoit reçu dévenoit généralissime absolu de toutes les armées. (19) Nouvel exemple de l'attachement des hommes aux noms, et de leur négligence pour les idées qu'ils renferment.

(18) Vide Pitisc. Lex. Antiq. sub voce Imper.

(19) Dion, Hist. Rom. l. xliii. p. 235.

Il faut (suivant M. de la Bleterie) considérer le titre d'Auguste sous trois points de vue différens.

1. Pour Octavien, c'étoit un titre personnel; comme *Pius, Magnus, Felix.* Les Romains lui reconnoissoient par-là quelque chose supérieure à l'homme, qui tenoit de la divinité. 2. Pour Tibère, pour Livie, pour Cäius, c'étoit un nom de famille. 3. Il devint un titre de dignité sous les empereurs suivans. Cependant il conservoit toujours quelques marques de son origine personnelle. C'étoit le seul titre que gardoient les princes qui avoient abdiqués. C'étoit le seul qu'on communiquoit aux femmes des empereurs.

REMARQUES CRITIQUES SUR LE NOMBRE DES HABITANS DANS LA CITÉ DES SYBARITES.

Boileau apprit à Racine l'art de rimer difficilement. Je voudrois que M. Wallace m'eût l'obligation de lui avoir appris à croire difficilement. Il en auroit assez besoin. Les trois cens mille combattans de Sybaris ne lui font aucune peine. Quel Pyrrhonien que ce M. Hume! La seule incrédibilité du nombre le lui fait rejetter.* Entrons cependant dans la pensée de ce M. Hume, et faisons voir que le territoire de Sybaris n'a jamais pu être peuplé à ce point là. La littérature ne comporte guères les démonstrations. Quel bonheur pour nous, si nous en trouvions!

* Vide Wallace upon the Numbers of Mankind, p. 303.

Cro-

Crotone, l'ennemie de Sybaris, en étoit éloignée d'environ deux cens stades du côté du midi.* Ces deux cens stades sont donc la plus grande étendue possible de la cité de Sybaris. Héraclée, sujette aux Tarentins, l'empêchoit de s'étendre beaucoup plus loin vers le septentrion.† La mer qui baignoit ses murs formoit sa frontière orientale, et l'on n'a qu'à jetter les yeux sur la carte pour voir combien l'Italie, rétrécie elle-même, lui fournissoit peu de conquêtes occidentales. Pour mettre les Sybarites à leur aise, accordons-leur un cercle dont le rayon soit de deux cens stades.

Le stade Grec est composé de six cens pieds. Or, comme le pied Grec est au pied de roi en raison de 23 à 24,‡ 600 pieds nous donnent 575 pieds de roi. Le rayon du cercle en a 155,000, et par les opérations ordinaires, la circonférence 974,286, et l'espace circonscrit par le cercle contiendra 37,997,154,000 pieds quarrés. 28,800 pieds quarrés des Romains, ou 24,365 pieds de roi formoient le *jugerum*. Ce cercle contenoit 1,559,498 *jugera*.

Du tems de la fondation de Rome deux jugera suffisoient pour l'entretien d'une famille§ composée de sept personnes.‖ Le territoire de Sybaris, cultivé de la même manière, en auroit pu nourrir

* Strabon, l. vi. p. 404.

† Voyez Mazochii Comment. in Tub. Heraclæens. ap. Journal des Savans, Novembre, 1758, p. 16.

‡ Eisenschid. de Ponderibus et Mensur. Veterum, p. 110.

§ Plin. Hist. Natural. l. xviii. c. 2.

‖ Wallace, page 119.

5,458,243. Malheureusement les récits de Diodore et de Strabon* nous obligent d'en trouver presqu'une fois autant. Trois cens mille hommes se mirent en campagne contre ceux de Crotone. C'étoit tout au plus la moitié des Sybarites en état de porter les armes. Ceux-ci étoient au nombre de 600,000; toutes les personnes libres de 2,400,000, et tous les habitans de 9,600,000: comptant la proportion des esclaves aux maîtres comme trois à un.

L'on sentira assez combien toutes les suppositions ont été faites favorables aux Sybarites. J'ai supposé tout leur territoire cultivé, villes, déserts, rivières, tout a été supprimé. Je n'ai point fait attention au luxe et à la mollesse des Sybarites. Je ne leur ai pas donné plus d'esclaves qu'à ces Romains dont les consuls eux-mêmes bêchoient la terre. Je leur ai supposé la même simplicité, la même patience, la même assiduité au travail qu'à ces pâtres qui s'exerçoient à conquérir l'univers.

Que sera-ce encore si le fondement de cette supposition est ruineux, si les Romains eux-mêmes ne pouvoient pas nourrir une famille du crû de deux *jugera?* On exagère avec tant de plaisir. Les Romains sont-ils pauvres?—deux jugera entretiennent une famille. Sont-ils riches?—leurs bains couvrent des provinces. Mais venons à quelque chose de plus précis. Du tems de la simplicité Grecque et Romaine, un *chœnix* par jour, ou quatre *modii* à peu près par mois, nourrissoient une personne. C'étoit l'étroit nécessaire. On le don-

* Diodor. l. xii. c. 9. Strab. l. vi. p. 404.

noit

noit aux esclaves.* Or quel étoit le produit d'un jugerum? Cicéron nous l'apprend de la campagne de Leontium; dix *medimni*, les bonnes années,—huit, année commune.† Mais cette campagne, distinguée par sa fertilité, ‡ ne doit point servir de modèle pour toutes les autres. Si nous leur accordons, aux unes portant les autres, cinq *medimni*, ce sera beaucoup. Il en faut encore déduire un *medimnus* d'ensemencement, reste à quatre medimni à vingt-quatre modii. Deux jugera ne suffisent donc qu'à l'entretien d'une seule personne; et le territoire de Sybaris, en supposant les deux tiers cultivés, pouvoit en nourrir cinq cens vingt mille, pas la seizième partie de ceux que Diodore, Strabon, et M. Wallace y ont placés. Je ne déciderai pas s'il les nourissoit en effet.

Votre raisonnement seroit juste, me dira-t-on, si les Sybarites ne se nourissoient que du produit de leurs terres. Mais il faisoient venir du grain de chez l'étranger. Cette ressource est commode. Elle garantit les Sybarites de la disette, et leurs panégyristes des objections. Il faut cependant prendre garde de ne pas l'employer trop souvent,

* V. Hortensius de Re Frument. apud Ciceron. Olivet. Tom. iv. p. 605.

† Cicero in Verr. Actio II. l. iii. c. 47. In jugere Leontini agri, medimnum fere tritici, perpetuâ et æquabili satione, ager efficit, cum octavo, bene ut agatur; ut omnes Dii adjuvent cum decimo.

‡ Cicero, in Verr. Actio II. l. iii. c. 18.

Quod caput est rei frumentariæ, campus Leontinus, cujus antea species erat, ut cum obsitum vidisses, annonæ caritatem non vereres.

de peur de faire entrer du bled dans tous les pays sans en faire sortir d'aucun. Les importations de cette espèce ne se peuvent faire que chez des peuples riches et commerçans. Les exportations annoncent à coup sûr une contrée moins peuplée qu'elle ne pourroit l'être; et si la fertilité du terroir, ou l'art des habitans n'y suppléent en partie, un pays assez dégarni d'habitans. Cependant, selon les admirateurs des anciens, les environs de Sybaris, la Grèce, l'Italie, la Sicile, l'Afrique regorgeoient alors de monde.

Mais que les Sybarites ayent fait venir du grain, leur commerce n'a pas sûrement surpassé celui d'Athènes, le siège de l'empire et des arts. Celui-ci n'alloit qu'à 1,600,000 medimni tout au plus, peut-être à la moitié seulement.* 200,000 personnes ont pu subsister de ce commerce, et l'on pourroit trouver dans la cité de Sybaris 720,000 âmes; la douzième partie du nombre requis.

Puisque deux auteurs estimés ont pu convenir d'un fait impossible, que la population de l'antiquité nous devient suspecte! Il est si peu de faits appuyés sur des autorités aussi bonnes. En tout, hormis la religion, il vaut mieux ne pas croire assez, que de croire trop.

* Wallace, p. 291.

DU

DU GOUVERNEMENT FÉODAL, SURTOUT EN FRANCE.

La terre (disoit le Jupiter d'Homère) est suspendue dans les airs, par une chaine d'or; seul je soutiens ce poids immense. L'effort réuni des dieux ne sauroit me l'arracher. Cette chaine d'or c'est le système féodal, mais il s'en falloit bien que son chef put tenir le même langage. Homer. Iliad. Θ 19-27.

Des milliers de légistes ont commenté tous les détails minutieux de ce système. Depuis un siècle, et surtout en France, on a voulu rechercher son origine et ses principes. Les paradoxes hardis du Comte de Boulainvilliers, et les sophismes adroits de l'Abbé Du Bos sont assez connus. Le Président de Montesquieu, toujours brillant et toujours profond, y a porté ses vues systématiques et philosophiques. L'Abbé de Mably vient de nous donner sur cette matière un ouvrage utile et bien écrit.* L'esprit juste et méthodique emprunte les conjectures du génie, et lui rend des critiques. Instruit par Mably, on lit Montesquieu avec plus de fruit et de sureté; l'on marche sans s'égarer à la lueur de ses éclairs. Ces hommes célèbres ont ouvert la carrière; je les suis en tremblant.

N'obscurcissons point nos idées sous prétexte

* V. Le Comte de Boulainvilliers sur l'ancien gouvernement de la France; l'Abbé du Bos, Histoire Critique de l'Etablissement de la Monarchie Françoise; l'Esprit des Loix, livres xxx et xxxi; Observations sur l'Histoire de France de l'Abbé de Mably, &c. &c.

de les simplifier. Le système féodal, assemblage monstrueux de tant de parties, que le tems et le hasard ont réunies, nous offre un objet très compliqué; pour l'étudier il faut le décomposer.

J'examine la France au commencement du douzième siècle, lorsque le gouvernement féodal avoit acquis un peu de tranquillité sans rien perdre de sa vigueur, j'y vois, 1. Une hiérarchie presqu'infinie, qui ne laisse à son chef qu'un vain fantôme de pré-éminence, et dont chaque membre, à la fois suzerain et vassal, exerce tous les droits de la puissance publique, en démembrant l'état. 2. La foi et l'hommage, seuls liens de ce grand corps. 3. Le service militaire que chaque vassal doit à son seigneur pour le fonds qu'il reconnoît tenir de sa bonté. 4. Des millions de paysans enchaînés à la terre qu'ils cultivent.

I. Foi et hommage.

Les anciens Germains respectoient la naissance, mais ils n'obéissoient qu'au mérite; et ne connoissoient de mérite que la valeur. Leurs chefs, aussi barbares qu'eux, sentirent cependant cette vérité, et ils appellèrent de bonne heure les mœurs au secours des loix. Rois, ils présidoient à peine dans ce champ de Mars toujours couvert d'orages; guerriers, ils surent rassembler autour d'eux une troupe de jeunes guerriers qui leur juroient un dévouement sans bornes parcequ'il étoit volontaire. Ils étoient craints et respectés à proportion du nombre et de la bravoure de cette escorte, dans laquelle la noblesse la plus illustre du pays ne rougissoit point de s'inscrire. La foi, l'amitié, l'amour de la gloire, la honte de survivre à leur chef;

Tacit. de Moribus Germanor.

L'Esprit des Loix, xxx. 3.

chef; voilà les liens des compagnons. Ce chef leur devoit sa protection, son exemple aux combats, et des dons grossiers et militaires, des repas, des armes, et des chevaux de bataille. Dans ce tableau énergique que Tacite nous a tracé des mœurs des Germains, je crois qu'il faut principalement entendre les peuples Sicambres, plus voisins de l'empire que la ligue Suève. Cette confédération Sicambrique se renouvella dans le troisième siècle, sous le nom de François. L'institution de ces compagnons d'armes, qui arrachoit l'élite de la jeunesse à la patrie pour la consacrer au prince, auroit dû faire trembler la république pour sa liberté. Mais les François étoient déjà légers et inconséquens; et l'amour de l'indépendance étoit gravée dans tous les cœurs. Cet esprit, plus fort que les loix, arrêtoit également les uns et les autres, et les empêchoient de former des projets tyranniques, d'y consentir, ou de les craindre. Mais l'on peut deviner, (et j'ose même l'assurer,) que ces associations militaires et domestiques n'entroient point dans l'ordre politique de la nation. Elles avoient leur grade dans la maison du prince, sans en avoir dans l'assemblée des citoyens. Le champ de Mars nommoit les chefs des communautés et les juges des cantons. Je pense que les vassaux avoient droit d'y prétendre, mais ce droit général, fondé sur leur qualité de François, ne devoit point exclurre les autres François leurs compatriotes.

Je passe rapidement sur les objets connus. Pourquoi rappeller la décadence de l'empire et les conquêtes

conquêtes des François? Les rois s'agrandirent avec la nation. Les vassaux partagèrent la fortune de leur seigneur, désormais en état de leur prodiguer les richesses des vaincus. Du tems de Tacite les nations Germaniques avoient plusieurs chefs qui partageoient les cœurs et le service de la jeunesse, et qui s'inspiroient mutuellement une crainte salutaire pour l'état. Le tems, les révolutions, et l'avantage commun avoient enfin réuni chaque nation sous les drapeaux d'un seul général qui devint bientôt l'unique Roi. On sait d'ailleurs que la liberté s'affermit dans les révoltes et se perd dans les conquêtes.

Mably, l. 1. c. 3, 4, et 6.

On eût dit que les François ne formoient qu'une société de brigands, qui ne se connoissent plus après le partage du butin. Ils parurent dans les Gaules, envahirent tout et se dispersèrent. Chaque citoyen exerçoit à son gré sa tyrannie sur les vaincus, et assouvissoit sa vengeance contre ses concitoyens. Les champs de Mars ne s'assembloient plus, et le roi, par cette dissolution de la république, étoit dévenu la seule autorité légitime. C'est depuis cette époque que les vassaux, connus sous les noms de *Leudes*, d'*Antrustions* et de *Fidèles*, paroissent revêtus d'une noblesse personnelle révérée des peuples, et reconnue par les loix. Le roi ne leur distribuoit plus que des terres considérables qu'on nommoit bénéfices. Conjointement avec les évêques, ils composoient le grand conseil de l'état, qui s'assembloit quelquefois, mais dont la politique adroite imitoit bien mal la liberté guerrière des champs de Mars. Le prince choisissoit

sissoit lui-même les juges et les centeniers des villages, mais ces villages étoient dévenues des provinces, et leurs chefs portoient les noms de ducs et de comtes. Je vois sans surprise que le prince les prenoit toujours parmi ces hommes fidèles que ses bienfaits et leur serment de fidélité sembloient consacrer à son service.

Mais les tyrans n'ont jamais d'amis, et le prix de la séduction mérite peu de reconnoissances. Ces Leudes, dévenus courtisans depuis que les enfans de Clotaire I. ne paroissoient plus à la tête des armées, ne songèrent qu'à assurer leur état aux dépens de leur bienfaiteur. Les bénéfices étoient amovibles; bientôt ils les rendirent perpétuels et enfin héréditaires. Le traité d'Andely autorisa cette aristocratie héréditaire qui s'établissoit au milieu de l'état. Il fut confirmé par Clotaire II. et scellé du sang de la malheureuse Brunehaut. C'est de cette assemblée de Paris en 615 qu'on peut dater l'humiliation des rois de la première race.

L'Esprit des Loix, xxxi. 1, 2.

Mably, l. 1. c. 5, 6.

C'est aussi à la succession héréditaire des bénéfices qu'on peut fixer l'origine de la noblesse Françoise comme un ordre de l'état. Assurément il y avoit déjà des familles distinguées dans l'ordre civil et dans l'esprit de la nation.* Les autres François s'empressèrent à donner leurs alleux pour les recevoir érigés en bénéfices, et pour partager les avantages attachés à ce grade, dont la possession d'un bénéfice paroissoit le caractère distinctif bien

* Parmi les Grecs et les Romains il y avoit une noblesse très réelle, respectée de la nation, mais ignorée des loix.

plus

plus que la prestation du serment. Je pense même que les bénéficiers avoient su profiter de ce changement dans les idées, pour s'attribuer une prétension exclusive aux grandes dignités. Une équivoque de mots a suffi pour changer peu à peu la face de la terre.

Les bénéficiers, dévenus seigneurs, s'affranchirent facilement du nom même de reconnoissance; mais l'idée subsista dans la nation, se développa avec le système des fiefs, imagina l'hommage lorsque le serment de fidélité étoit dévenu général, et imposa au seigneur et au vassal un système de devoirs pur, généreux et réciproque.

II. Service Militaire.

V. entr'autres l'Hist. d'Ecosse de Robertson et celle d'Angleterre par Hume.

La foule des historiens nous ont tracé le plan général de l'institution des fiefs avec une simplicité satisfaisante à l'esprit, et qui évite les difficultés en évitant les détails. Les barbares (disent-ils) qui envahirent les provinces de l'empire songèrent aux moyens les plus propres à conserver ce qu'ils avoient acquis. Ils partagèrent les terres des vaincus, le général prit pour lui un domaine considérable. Les commandans des principaux corps en reçurent aussi, à condition de le servir dans ses guerres. Ceux-ci à leur tour s'assurèrent par une semblable distribution de la fidélité des soldats. Les terres tenoient lieu de solde, et l'armée subsistoit toujours cantonnée dans le pays, et prête à se rassembler au premier signal de ses officiers.

Quand cette institution seroit plutôt le résultat des faits que le fruit de l'imagination, elle surprendroit le philosophe qui seroit forcé de l'adopter. Une subordination aussi régulière dans une nation qui ne

ne cherchoit qu'à jouir d'une indépendance personnelle, et qui daignoit à peine faire des loix générales! Une armée qui ne recevoit point de solde, et qui se fait donner des terres au lieu de cette solde; des vues aussi réfléchies dans une société de brigands! Un chef, le premier de ses pairs, qui distribue les récompenses de l'état, et qui les reprend à son gré!

Rappellons-nous encore que le service militaire chez les nations nombreuses et policées, est animé par un esprit bien différent de celui que règne chez les peuples libres, pauvres, et guerriers. Ce n'est que chez les premiers qu'on est obligé de choisir parmi les citoyens un ordre permanent de soldats, et d'entretenir par des récompenses une ardeur toujours prête à s'éteindre. L'homme civilisé craint les périls et les fatigues, l'homme sauvage les recherche. Chez les barbares tout est soldat; l'amour de la patrie, celle de la gloire, le plaisir d'assouvir sa férocité, et l'espérance du butin—voilà ses chefs et ses loix. Il rejetteroit avec mépris une indigne exemption du service; et sa femme, ses enfans, ses foyers domestiques, il ne les défend que parcequ'ils lui sont chers. Tel est l'esprit qui s'est répandu du nord au midi, depuis les frontières de la Chine jusqu'au fond de l'Afrique. Il a dû s'affoiblir par la mollesse du climat, les mélanges des nations, et les révolutions des états; mais quelle nation de barbares a prévu des inconvéniens qui ne se feroient sentir qu'à leur postérité, et un système de mœurs éloigné de toutes leurs idées?

Je combine l'expérience avec le raisonnement.

J'ouvre

J'ouvre les codes de ces peuples qui renversèrent l'empire. Dans les uns il est question d'un partage des terres des vaincus.* Les autres n'en font pas mention,† mais tous, sans exception, se taisent sur ce service militaire imposé à leurs propriétaires; service qui auroit dû reparoître à chaque instant dans les loix de ces peuples de guerriers. J'ouvre leurs annales, je ne vois que des hommes libres qui suivent les drapeaux d'un roi, d'un duc, ou d'un comte. Enfin j'apperçois l'aurore de la nouvelle institution, j'en fixe la date, je marque ses progrès. Je la vois sortir de la terre, cette plante foible et tardive. L'arbre s'élève. Il couvre l'Europe entière de son ombre.

Dans l'intervalle du quinzième siècle au huitième, les barbares (je parle surtout des François) étoient dévenus plus corrompus sans être plus civilisés. Leur humeur guerrière avoit perdu de sa vigueur, et leur gouvernement civil étoit rude et informe; lorsque les Arabes passèrent les Pyrennées et sembloient leur préparer le sort des Visigoths. Le goût n'appelloit plus les François à leurs drapeaux; la patrie n'étoit qu'un vain nom, et la nécessité de se défendre agissoit avec moins d'efficace que l'espérance d'acquérir. La France étoit perdue, mais Charles Martel la gouvernoit. Ce grand homme (que son intérêt personnel éclairoit peut-être sur celui de l'état) institua une milice consacrée au service de la monarchie. Il dépouilla le clergé de la plus grande partie de ces terres qu'il devoit à ses artifices et à la

Mably, l. i. c. 6. L'Esprit des Loix, xxxi. 14, 15.

* Les Visigoths, et les Bourguignons.

† Les Allemanni, les François, les Lombards, &c.

dévotion

dévotion des François; et les distribua à ses capitaines. Il se crut autorisé sans doute à employer les trésors de la religion, à la défense de cette même religion contre les plus cruels de ses ennemis.

Les premiers monumens de cette institution célèbre sont perdus; mais au défaut des diplomes de Charles Martel, nous pouvons puiser dans les annales du tems et dans les capitulaires des rois Carlovingiens, une idée assez sûre de la nature de ces nouveaux bénéfices, et des obligations des bénéficiers. On y voit clairement que, 1. Au lieu de cette reconnoissance vague dont les anciens vassaux s'étoient si facilement dispensés, Charles Martel leur imposa des devoirs précis, de s'attacher à la personne du prince, de le servir dans le palais, et de le suivre dans ses guerres; qu'on exigeoit sérieusement ces devoirs, et que le vassal négligent ou infidèle perdoit son fief,* par une sentence autant plus à craindre qu'elle étoit revêtue de toutes les formalités de la justice. 2. Il ne s'agissoit plus de choisir quelques braves, prêts à mourir avec leur prince. Ce maire politique vouloit donner un parti à sa maison et une armée à l'état. Chaque vassal étoit à la foi soldat et capitaine. Sa troupe, plus ou moins nombreuse, marchoit sous sa bannière, et remplissoit à son égard les mêmes devoirs que le prince attendoit de lui. Aussi ce n'est que

* Selon l'Abbé de Mably on n'a connu le mot de fief que sous Charles le Simple. M. Muratori pense qu'on s'en est très peu servi avant l'an 1000.—V. Mably, l. ii. c. 1. tem. 1. et Muratori, sopra le Antichite Italiane. Dissert. xi.

sous

sous Pepin et Charlemagne que nous trouvons la première mention des arrière-vassaux. Dans la suite cette chaine s'étendit presqu'à l'infini. 3. Pour mettre les grands vassaux en état de soudoyer ces troupes, il falloit leur donner des terres considérables, des maisons, des métairies, et des seigneuries. Je vois dans les capitulaires des bénéfices de 200 maisons, Louis le Débonnaire donne au fils de l'impératrice Judith un fief dans la haute Bavière de 4000 manoirs, 48,000 arpens. Je cherche vainement dans les diplomes le nombre de soldats que chaque vassal devoit fournir. J'en conclus qu'un rapport général, qui nous est inconnu, fixoit une proportion entre l'étendue du fief et le service qu'il devoit. Ce rapport seroit-il différent de celui que Guillaume, duc de Normandie, établit en Angleterre lorsqu'il porta dans ce pays tout le système féodal? Chaque fief de quatre *hides* de terre (de 4 à 500 arpens) devoit entretenir un chevalier, c'est à dire un gendarme bien monté, armé de toutes pièces, et suivi de son écuyer et de trois à quatre soldats. On peut remarquer que le service militaire simple et général dans les premiers tems, ne pouvoit donner que des fantassins. La cavalerie exigeoit trop de soins et de frais. Elle convenoit mieux aux seigneurs des fiefs et à leurs vassaux. L'expérience s'accorde avec les conjectures: l'infanterie, seule force des armées Françoises sous la première race, s'affoiblit déjà sous Pepin, et disparut sous les successeurs de Charlemagne.

V. Hume's Hist. of England, vol. i. p. 145 and 407.

V. Herault, Abrégé Chron.

Les institutions conformes au génie et aux besoins d'un siècle s'établissent sans peine et s'étendent

dent avec rapidité. Les règlemens de la maison et de l'armée du Maire du palais devinrent bientôt le code politique de l'Europe. Pepin donna plus de consistence au système des fiefs, qui prit dès lors de fortes racines dans le royaume des François, c'est à dire dans la France, la Suisse, les Pays Bas, et dans une grande partie de l'Allemagne. Il se répandit avec les conquêtes de Charlemagne jusqu'aux frontières de la Pologne et de la Transilvanie, jusqu'à Beneventum dans le fond de l'Italie, et en Espagne jusqu'à l'Ebre. Les rois de Navarre et d'Arragon en firent la loi commune de tous ces états chrétiens qui s'élvèrent sur les débris des Arabes. Les Normands l'adoptèrent en Neustrie, et le portèrent avec leurs armes victorieuses en Angleterre, en Irlande, en Naples, et en Sicile. Les Croisés l'établirent aux rives du Bosphore, du Jourdain, et de l'Euphrate. Les royaumes du Nord imitèrent leurs voisins dès qu'ils les connurent. Ils reçurent les fiefs avec le christianisme et les arts.

III. Hiérarchie politique.

Charles Martel avoit suivi la politique de Septime Sévère. Sa situation étoit la même, et leurs caractères avoient beaucoup de rapport. Il ne ménageoit que ses soldats, à qui il permettoit tout, à qui il prodiguoit tout, et qu'il regardoit comme l'unique appui d'un trône usurpé. Il humilioit la noblesse, dépouilloit le clergé, opprimoit le peuple, et gouvernoit impunément d'un sceptre de fer une nation libre. Mais il nourrissoit en secret une bête féroce, terrible à ses ennemis, redoutable à son maitre. Ces grands vassaux, possesseurs des plus belles terres du royaume, juges et capitaines des

hommes qui les cultivoient, suivis d'une maison militaire qui oublia bientôt la source première de leurs bienfaits, étoient peu faits pour respecter les loix, dès qu'ils pouvoient les violer impunément. Charlemagne lutta vainement contre son siècle. Ce grand homme, qui sentit comme Pierre I. qu'il n'étoit qu'un barbare, trouva dans son génie tout ce que le Russe chercha dans l'Europe civilisée. Les arts se réveillèrent à sa voix. Il fit respecter aux François les loix qu'il respectoit lui-même. Il rendit au clergé sa discipline et sa dignité, il essaya de soulager et de ranimer un peuple abruti par ses malheurs. Il contemploit avec plaisir la face d'une nation libre réunie enfin dans ses diettes générales. Je crois démêler qu'il prévoyoit tous les dangers de la milice féodale. Dans le tems même qu'il régloit ses droits et ses devoirs, il lui opposoit ces troupes d'hommes libres qui marchoient sous les étendards de leur comté. Il tâchoit de les rendre à la fois plus utiles et plus respectables. L'autorité de ses loix, et plus encore celle de son génie, tenoit tout immobile pendant se vie. Pour assurer la tranquillité de ses peuples, il se vit obligé de troubler celle de ses voisins. Des troupes toujours en campagne et toujours victorieuses connoissent rarement la sédition.

V. Mably, l. ii. c. 2. 3.

L'Esprit des Loix, xxxi. 18. 19.

De tous les empires, celui des Romains s'est élevé le plus lentement et s'est soutenu le plus longtems. Voilà à la fois la cause et l'effet. Chaque province subjuguée étoit déjà préparée à se perdre dans le nom Romain. Les autres monarchies se sont établies et se sont affoiblies avec la même

même rapidité. La vie de leur fondateur a marqué la période de leur grandeur, souvent celle de leur existence. Les conquêtes peuvent rassembler cent nations diverses, le tems seul et les loix peuvent les unir; et cette harmonie, cette correspondance des parties éloignées d'un vaste empire exigeoit des lumières et des institutions que le siècle de Charlemagne ne pouvoit ni imaginer ni supporter. Ce prince se fit sur le gouvernement de ses royaumes un système différent de celui de ses prédécesseurs. Il supprima ces ducs puissans qui administroient des provinces fort étendues, pour les partager chacune en plusieurs cantons, régis par autant de comtes; ceux-ci ne recevoient d'ordre que du souverain lui-même, ou de ses ministres, qui parcouroient l'empire pour tenir les états de chaque légation. Il se rappelloit sans doute que les maires d'Austrasie, de Bourgogne, et de Neustrie, avoient accablé le trône des Mesovingiens sous le poids de leur puissance. Mais sa nouvelle institution perdit l'état pour ne prolonger que de quelques instans l'existence foible et précaire de ses descendans. Sous ses indignes successeurs le champ de Mars n'offroit plus que l'image d'une démocratie tumultueuse. Tous ces comtés s'excitoient mutuellement à mépriser une autorité trop foible pour étouffer une hydre qui renaissoit sous leur pas. Peu redoutables par leur nombre et le peu d'étendue de leurs juridictions, personne ne songeoit à usurper l'empire, chacun à le démembrer, à s'attribuer tous les droits régaliens dans le canton auquel il bornoit son ambition, et à les faire

passer à sa postérité. Ce ne fut qu'en Allemagne, que l'Empereur laissa subsister les ducs des Saxons, Bavarois, &c. qui gouvernoient sous ses auspices des nations entières. Ces sujets formidables rejettèrent bientôt des princes indignes de régner sur eux, mais ils respectèrent les droits d'un trône sur lequel chacun d'eux espéroit de monter un jour. Voilà ce qui conserva dans la Germanie l'idée d'un corps politique, dans le tems même qu'elle sembloit se perdre parmi les François.

Partout les gouverneurs vouloient se faire souverains; partout les vassaux cherchoient à se rendre indépendans. De ce conflit il auroit pu résulter un équilibre capable de soutenir encore cet empire chancelant. Mais tout tendoit à réunir les intérêts des deux systêmes, et à confondre même les personnes. 1. A l'exemple du souverain, les comtes se firent bientôt des vassaux qui ne dépendoient que d'eux, et à qui ils distribuoient quelque partie de leur domaine. 2. On leur permit de conférer les bénéfices publics. 3. Chaque vassal (peut-être même chaque homme libre) pouvoit se choisir un seigneur; dès lors le prince n'eut plus ni sujets ni vassaux. Dans ces tems d'anarchie tout le monde préféroit un gouverneur puissant à un monarque foible et éloigné. Charles le Chauve accorda bientôt l'hérédité des fiefs. Bientôt il donna cette vaine ombre d'autorité qui lui restoit encore. Il confirma aux comtes la possession héréditaire de leurs états. Toutes les parties de la monarchie se plièrent à ce nouveau systême. Les idées féodales dominèrent dans cette révolution.

L'Esprit des Loix, xxxi. 24.

Mably, l. ii. c. 5. 6.

tion. Le roi devint suzerain, et les comtes n'étoient plus que des fiefs. L'idée d'un hommage ne s'effaça jamais, et cette idée conserva les débris de la monarchie. Un petit nombre de seigneurs se déroba à cette nouvelle forme, osa se dire souverain, et pendant quelque tems ne rélevoit de Dieu et de leur épée. Un plus grand nombre de gentilshommes, qui possédoient des terres en roture, vivoient au milieu d'une patrie qui leur sembloit étrangère, et se défendoient à peine contre des seigneurs qui ne connoissoient guères de milieu entre le vassal et le serf.

L'empire porta dans son sein ces principes de destruction. La discorde des enfans de Louis le Débonnaire les développa de bonne-heure, et les courses des Normands leur donnèrent une nouvelle force. Les barbares, qui menaçoient et qui ravagoient à la fois l'Europe entière, détachoient (pour ainsi dire) chaque partie du corps politique pour fixer son attention sur ses propres malheurs. Des villes presque ruinées, des monastères brûlés, des campagnes désolées, étoient ouvertes à ces brigands domestiques plus cruels encore, qui opprimoient sans peine quelques malheureux échappés au carnage. Des forteresses s'élevoient partout, et ces forteresses devinrent bientôt les asyles de la tyrannie.

Les derniers successeurs de Charlemagne, tristes spectateurs de tous ces malheurs, conservoient à peine l'indigne honneur de consacrer des usurpations et de prêter leur nom aux attentats d'un vassal puissant qui daignoit l'employer. Ce nom

étoit encore respectable à la nation, et la foiblesse de Charles le Simple et de Louis d'Outremer détachoit le respect des François de la personne du roi pour le fixer au trône. Le clergé riche, mais sans force, conservoit le dépôt de la tradition; il rappelloit aux grands qu'un roi étoit le premier magistrat de son peuple; qu'en braves guerriers ils devoient de la reconnoissance au suzerain dont ils tenoient leurs fiefs; et qu'il étoit de leur intérêt de conserver à la monarchie un chef, et d'en réunir les forces contre ses ennemis communs. Ce corps nombreux de prêtres, répandu dans toutes les provinces de l'état, tenoit partout le même langage, et luttoit contre cette anarchie dont il étoit la première victime. Ses écrits, ses sermons, les décrets de ses conciles, ne travailloient qu'à adoucir la férocité des seigneurs, et à donner quelques bornes à leur indépendance. On peut voir qu'ils ne travailloient point sans fruit, par l'esprit qui subsistoit en France sous l'imbécile Charles le Simple. Rollo, chef des Normands, se fit céder une grande province. Mais ce payen vainqueur des François sentit que sa souveraineté indépendante révolteroit un peuple qu'il vouloit se concilier. Il se mit à genoux devant ce phantôme dont il avoit ébranlé le trône, et lui jura sans peine un hommage qu'il étoit maître de violer à son gré. Ce grand exemple, qui multiplioit ceux de la révolte, fortifia la théorie de la vassalité, et lorsque Hugue Capet unit un grand fief à la couronne, elle étoit reconnue de la nation entière. Les grands vassaux se soumettoient à suivre le suzerain dans les guerres qui

V. l'Hist. Eccl. du Neuvième et Dixième siècle dans Fleury.

Hist. de France du P. Daniel, t. ii. p. 214—234.

qui intéressoient le bien commun de son fief. Dans quelques circonstances ils lui faisoient des dons gratuits. Ils composoient sa cour de judicature, et cette cour décidoit souverainement de tout ce qui regardoit les devoirs, l'honneur, et la dignité de cette pairie. Les services qu'ils rendoient au roi ils les exigeoient de leurs barons, qui y assujettissoient à leur tour les gentilshommes et seigneurs particuliers; et ce poids, dont la vélocité s'augmentoit dans sa chute, accabloit enfin le peuple sous le joug de tous les ordres de l'état. Mably, l. iii. c. 2, 3.

IV. Esclavage du peuple.

On a toujours cherché à rassembler les membres épars du système féodal, et à les rapporter à une cause unique et générale. Les barbares, (dit-on,) qui ont brisé la tyrannie des empereurs, ont apporté à la fois la liberté et la servitude. Leur orgueil les a persuadé qu'ils étoient seuls dignes d'être libres, et les malheureux habitans des provinces ont échangé l'esclavage politique contre l'esclavage civil.

Mais ne se souvient-on plus de la fière aristocratie des Gaulois, où la puissance des nobles n'étoit balancée que par la puissance ecclésiastique? A-t-on oublié que le peuple n'y étoit rien, et qu'une partie nombreuse de la nation obéissoit à des maîtres qui exerçoient sur elle tous les droits d'un maître sur ses esclaves? Ne connoît-on plus ces troupeaux sans nombre de malheureux qui cultivoient dans les fers les terres des Romains, et qui laissoient à peine des habitans libres à l'Italie? Cet usage a dû passer les Alpes avec les richesses et le luxe, et s'accroître dans une province frontière qui profitoit

de toutes les défaites des barbares. Lorsque le Bourguignon et le Romain ont fait ce fameux partage qui respire l'équité bien plus que la violence, avec les terres ils ont partagé les serfs qui les cultivoient.

V. L'Esprit des Loix, xxx. 9.

Les Germains traînoient avec eux des prisonniers dévenus esclaves par le droit de la guerre; chaque chef en a beaucoup trouvé sur les domaines où il s'est établi. Il aura régi cet empire domestique selon les maximes de sa nation; souvent des actes de cruauté et de violence; jamais un système suivi de tyrannie. Il aura abandonné à ses serfs une partie des fruits de ses champs, et content de subsister sans travail il n'aura point demandé à s'enrichir: les besoins du barbare sont simples et en petit nombre; ceux de l'homme corrompu sont sans bornes. L'anarchie de l'état sous la décadence des deux premières races multiplia le nombre des serfs. Les uns dépouillés de tout achetoient leur pain aux dépens de la liberté; les autres, menacés par la violence, se donnoient un maître pour y trouver un protecteur plus puissant que les loix, et la marche lente du tems, ramenant les mêmes causes que César avoit apperçues, ramenoit aussi les mêmes effets.

Tacit de Mor. German.

Mably, l. iii. c. 1. Muratori. Dissert. xiv. et xv. Cæsar. de Bell. Gall. vi. 14.

Tant de servitudes volontaires ou forcées ont bientôt fait naître plusieurs classes différentes parmi les hommes qui reconnoissoient un même seigneur. Des contrats, ou des coutumes, fixèrent bientôt leur état, leurs devoirs, et leurs droits. Je passe sous silence plusieurs nuances que nous distinguons à peine, pour m'arrêter à la différence reconnue du serf

serf et du vilain. Les droits du second dépendoient moins du caprice du seigneur; sa personne étoit plus sacrée, et ses enfans pouvoient sortir de leur misère, et monter à des grades supérieurs. Le vilain étoit le dernier des hommes, le serf étoit une bête de somme qui différoit peu, dans l'esprit de son maître, du bœuf son compagnon de travail.

Le maître devint bientôt juge. Intéressé à maintenir la police sur ses terres, à prévenir tous les désordres qui pouvoient survenir parmi des milliers de rustres, que leur misère rendoit encore plus féroces, il étoit peu disposé à céder au magistrat de la province l'intendance de sa famille. Ses prétensions sembloient raisonnables. Bientôt les loix les autorisèrent, et il étendoit tous les jours les droits de sa terre sous l'ombre de sa juridiction domestique. Voilà l'origine la plus naturelle des justices seigneuriales qui sont connus en France depuis le commencement du septième siècle.

On peut croire, et on le sait, qu'un grand nombre de ces malheureux qui fuyoient la violence se réfugièrent au pied des autels, et que St. Martin ou St. Denys leur parurent des maîtres dont la protection étoit assurée, et le service doux et honorable. Les églises avoient étendu partout le nombre de leurs serfs et la juridiction de leurs terres. Lorsque Charles Martel dépouilla les ecclésiastiques, ces serfs et cette juridiction passèrent entre les mains de ses vassaux, et la justice devint un des caractères les plus essentiels d'un fief.

Je m'arrête: j'ai considéré le système féodal, l'hiérarchie politique, la foi et l'hommage, le service Conclusion.

service militaire, et l'esclavage du peuple. Ce fleuve rapide, grossi de mille eaux étrangères, inondoit encore l'Europe dans le douzième siècle.

J'entrevois une nouvelle carrière plus vaste et plus utile encore : la décadence de ce système, et ceux qui se sont élevés sur ses débris, sa chute rapide et terrible en Italie, son dépérissement lent et tranquille en Angleterre et en France, et la solidité qu'il s'est procuré en Allemagne.

Rappellons seulement quelques idées de la politique des rois de France depuis Louis le Gros, jusqu'à Charles VII. Les barons étoient puissans parcequ'ils possédoient seuls toutes les richesses, l'autorité et les forces de l'état. A la richesse des terres les rois ont opposé celles du commerce et des arts ; ils ont suscité des tribunaux civils et ecclésiastiques contre les justices seigneuriales. Enfin ils ont remplacé par des troupes réglées la milice féodale.

RELATION DES NOCES DE CHARLES DUC DE BOURGOGNE, AVEC LA PRINCESSE MARGUERITE, SŒUR D'EDOUARD IV. ROI D'ANGLETERRE.

On doit une sorte de reconnoissance aux historiens qui nous ont conservé les détails souvent minutieux, mais qui nous peignent les mœurs d'un siècle, son goût pour les arts, et le genre et l'étendue de son commerce. Il y a plus de variété

variété et souvent plus d'instruction dans ces objets que dans la relation d'une bataille, ou d'un traité de paix.

Olivier de la Marche nous a laissé une description fort détaillée des fêtes qui se donnèrent à l'occasion de ces noces, dans lesquelles Charles étala toutes la pompe et toute l'étiquette de la maison de Bourgogne. Olivier en étoit parfaitement instruit. Il étoit alors premier maître d'hôtel du duc; c'est à son bon ami et confrère Gilles du Mas, premier maître d'hôtel du Duc de Bretagne, qu'il adresse sa relation dont je choisirai les traits qui me paroissent les plus curieux.

Après une longue négociation dans laquelle le Roi d'Angleterre et le Duc de Bourgogne ne sacrifièrent qu'avec beaucoup de peine leur inclination à leur politique, ils conclurent enfin un traité d'alliance et de commerce, et le confirmèrent par le mariage de Charles avec la sœur d'Edouard. 1467.

La Princesse Marguerite arriva au port de l'Ecluse auprès de Bruges, le 25 Juin, 1468. Pendant les huit jours qu'elle y passa, elle reçut les visites du duc son époux futur, de la Duchesse douarière, de la Princesse Marie, et des principaux personnages de la cour. Lorsque tout fut préparé pour sa réception, elle partit de l'Ecluse. Le duc alla au devant d'elle jusqu'à Dam, petite ville sur le chemin de Bruges, où il l'épousa, après quoi il retira dans son hôtel, et *croy que tandis que les autres cérémonies se firent, il fit provision de dormir, comme s'il eust à faire aucun guet ou escouade pour la nuict avenir.* La princesse continua sa route et 1468.

fit

fit son entrée solemnelle dans Bruges. Elle avoit amené un cortège nombreux de la cour d'Angleterre: on y voyoit la Duchesse de Norfolk, l'Evêque de Winchester, le Lord Scales, frère de la Reine d'Angleterre, et sa femme; quarante ou cinquante dames et demoiselles; quatre-vingt à cent gentilshommes; et plus de dix-huit cens personnes de leur suite: la cour nombreuse du Duc de Bourgogne, les gens d'église qui portoient les reliques, et les magistrats de la ville augmentèrent l'éclat de cette procession, qui étala encore un genre de magnificence propre à la première ville commerçante de l'Europe, c'étoient les compagnies de négocians étrangers qui renchérissoient les unes sur les autres par la richesse de leurs équipages, les Vénétiens, les Génois, les Florentins, et les villes Hanséatiques. Marguerite étoit portée dans une litière qu'accompagnoient à pied les premiers seigneurs des deux cours. De ses dames les unes étoient montées sur des haquenées blanches; les autres la suivoient dans cinq chariots. La procession finit à l'hôtel du Duc de Bourgogne.

Pendant les dix jours que durèrent les fêtes, on ne vit à Bruges qu'un enchaînement de luxe et de plaisir. Les *banquets* et les tournois sont ce qui nous intéresse le plus.

Je passe sous silence la maison ouverte que le duc tint pendant tout ce tems là avec une magnificence digne des plus grands rois. Des fontaines de vin couloient dans les rues, les étrangers étoient servis en vaisselle d'argent à sept tables différentes, dont les seigneurs de la cour leur faisoient les honneurs,

neurs. Plus de six cens personnes travailloient dans les différens offices du palais.*

On avoit élevé une très grande salle de bois, tendue d'une belle tapisserie en soie et en or qui représentoit l'histoire des Argonautes; sujet que l'ordre de la toison d'or mettoit fort à la mode à la cour de Bourgogne. Elle étoit éclairée par un grand nombre de candélabres de bois peints en blanc, mais surtout par deux grands chandeliers suspendus vers les deux bouts de la salle. C'étoient des châteaux placés sur des rochers et des montagnes, parmi les sentiers desquelles on voyoit des hommes et des bêtes, qui montoient ou qui descendoient. Le fond étoit composé de sept miroirs qui renvoyoient l'image de tout ce qui se passoit dans la salle. Ces chandeliers étoient l'ouvrage d'un chanoine de Lisle; qui y avoit ménagé au-dedans une place pour le machiniste qui faisoit tourner le chandelier en faisant sortir du château des dragons qui vomissoient des flammes. Le buffet étoit dressé en forme de losange au milieu de la salle. La riche vaisselle d'or et d'argent enrichie de pierreries y étoit disposée avec goût. Elle passoit le poids de soixante mille marcs. La grande table, qui occupoit en forme de potence le fond da la salle, étoit toujours couverte de trois services magnifiques, dont la décoration présentoit des coups d'œil aussi variés qu'agréables. Au premier souper l'on y vit trente

* A la cuisine 300; à la saulserie 80; à l'eschansonerie et panneterie, pour chacune 60; à l'espicerie quinze; et généralement tous les offices étoient fort fournis de gens.

vaisseaux

vaisseaux qui représentoient autant de seigneuries de la maison de Bourgogne, et qui en portoient les armoiries. Ils étoient enrichis de peinture et de dorure; leur cordages étoient d'or et leurs bannières de soye. Quatre chaloupes, qui portoient le fruit et les épiceries, accompagnoient chacun des vaisseaux; trente gros pâtés en forme de châteaux, annonçoient le même nombre de grandes villes qui obéissoient au Duc Charles. Une autre fois la table représentoit un camp composé d'un grand nombre de pavillons et de tentes qui couvroient tous les plats; ou bien un jardin dont les arbres, les fruits, et les feuilles, étoient travaillés très artistement.

CRITICAL RESEARCHES CONCERNING THE TITLE OF CHARLES VIII. TO THE CROWN OF NAPLES.*

Uncertainty of the rights of succession.

NATURAL and civil law has, each of them, its principle; but by what maxim shall we regulate the succession to states? The rules of private succession cannot apply to them, their object being so

* I meditate a history of the expedition of Charles VIII. into Italy; an event which changed the face of Europe. Should I ever undertake such a work, these researches will find their place in it, but written with more care and precision. At present, both leisure and books are wanting; for which reason, being unable to cite the original historians, I think it better to trust to the notoriety of the transactions, than to refer the reader to compilations.

different.

different. Public agreements are rarely sufficiently determinate; treaties are liable to chicane; examples are wanting; and each party rejects those examples which are not favourable to his cause.

Quarrels of the houses of Anjou and Arragon.

The kingdom of Naples, and Europe itself, were often distracted by the quarrels between the houses of Anjou and Arragon. Victory remained long doubtful. I am going to examine by which of the contending parties it was merited. The contest is at an end. In the treaties of Madrid and of Cambray, the house of France solemnly renounced its pretensions; and even Father Daniel* was not obliged to maintain them.

The Emperor Frederic II. was lawful King of Naples.

Let us first discover some proposition acknowledged by both parties. Before the council of Lyons, the Emperor Frederic II. was lawful king of Naples; regarded as such by the pope his liege lord or superior, by his own subjects, and by all the princes of Europe. Through his mother he inherited all the rights of the Norman family. The Greek emperors, who would have been his only competitors, were no more.

The family of Arragon descended from him. Their rights.

Ferdinand, whose title was called in question by Charles VIII. descended from the house of Arragon. He asserted the right of inheritance. Peter I. of Arragon, his ancestor, had married Constance, the daughter of Mainfroy, the grandchild of the Emperor Frederic II. and the sole heiress of the house of Swabia: a title incontrovertible, had it

* V. la Grande Histoire du P. Daniel, tome v. p. 196, et p. 259.

been

been pure; but Ferdinand's blood was defiled by two bastardies, that of Mainfroy, and his own.

Reasons why bastards are deprived of the right of succession.

The institution of marriage is necessary in civilised countries. Hereditary property in land implies the appropriation of women: since the best means of transmitting property is by proximity of blood; which must therefore be ascertained by marriage, the public engagement of one man with one woman, whose children are regarded as his successors. Whoever violates this law ought to be punished in his descendant, whose birth being an outrage to society, he cannot be considered as its child, nor participate in the property of which it secures the succession. Such are the laws which reason has dictated to all nations. Manners, often more powerful than laws, here corroborate and confirm them; condemning to perpetual ignominy the unhappy bastard, whose father must ever be uncertain, and who knows his mother only by her crime: a cruel, but salutary punishment, since on it depend the chastity of women, the education of children, and the peace of the community. If then both laws and manners declare bastards incapable of inheriting private estates, on what principle ought they to succeed to kingdoms? The title of a sovereign cannot be too clear, nor his birth too much respected.

Their disgrace in the public opinion.

They cannot succeed to kingdoms.

Laws are deaf to every voice but that of justice and the public good. But it belongs to princes to judge, according to circumstances, whether they ought to soften, or rigorously to enforce the laws. When the repentance of his mother, or his own merit,

merit, have efficaciously pleaded for an illegitimate son, the clemency of a prince may remove the stain from his birth, and thus restore him to society and his rights.

But in applying this maxim to the house of Arragon a multitude of difficulties occur, of which it is impossible not to feel the force. 1. By what means is legitimation by a prince to be ascertained? Ferdinand was legitimated by a solemn act; but I know not whether that was the case with Mainfroy: his father indeed bequeathed to him the principality of Salerno, and even the inheritance of the kingdom. It remains to determine, whether a prince, entitled to perform an act of favour and mercy, actually does so by conferring an office of dignity, which cannot be enjoyed unless the act of mercy has previously been obtained; that is to say, whether the substance ought to prevail over the form, or the form over the substance.* 2. Can a prince legitimate his own children? Being sub-

Difficulties concerning the right of legitimation.

Can a prince legitimate his children,

* The following is an example where the same reasoning occurred. Sir Walter Raleigh was condemned to death for treason. After a confinement of many years in prison, he received from James I. the command of a fleet to be employed in discovering a gold mine in South America. The enterprise failed; and, at Sir Walter's return home, James ordered his head to be cut off, according to the sentence formerly passed against him. The nation murmured loudly, asserting that the commission of admiral was equivalent to a formal pardon, since it was impossible to bestow that authority and confidence on a traitor condemned to death.†

† Voyez Rapin, Hist. d'Angleterre, tome vii. page 122; et Hume, History of the Stuarts, vol. i. page 74. Howell's Letters, vol. i. s. 1, letter iv.

ject to the laws, he cannot violate them without being amenable to justice; though the public good requires that his person should not be liable to punishment. But, in the supposed case, his violation of the laws may be punished in the persons of those who are most dear to him; it cannot surely be said, that he is obliged to submit to a punishment which his own pardon can forgive. 3. Does this legitimation extend to the right of succession to the crown?* 4. Do legitimated children recover completely the rights of lawful offspring, and of the nearest heirs to the crown; or rather, ought they not to be the last in the order of succession after all the collateral branches? It is not fit that we should be bountiful before we have been just. Even Lewis XIV. when he trampled on the rights of the nation, still respected those of the princes of the blood.

and call them to the succession, before collateral heirs?

John the uncle of Ferdinand.

This last question is extremely important. Alphonzo, the father of Ferdinand, left a brother named John, who succeeded to him in the kingdom of Arragon. John did not indeed dispute his nephew's right of succession to the kingdom of Naples, but could *his* renunciation bind his posterity? This is a question, with the decision of which we shall not now meddle, since it was formerly the occasion of so many disputes.†

Can a prince renounce for his posterity?

* This question depends on the same principles with that of adoption, which I shall shortly examine.

† This question was much agitated half a century ago, in the business of the Spanish succession, which Lewis XIV. renounced by the treaty of the Pyrenees, but which his family afterwards claimed and vindicated.

These

These reflections create just suspicions concerning the title of the house of Arragon, particularly of Ferdinand: but in the ages of iron when this contest arose, the prevalent customs of the times were more favourable to their claim. In those ages, as wicked as they were ignorant, princes disgraced themselves by a life of profligacy; and when they had not any legitimate children, their barons were easily prevailed on to acknowledge the rights of their *bastards*. How could the barons despise an appellation which they often prided themselves in bearing,* or disavow a right which was often their own? A partisan of the house of Anjou could not attack the title of his rivals, without challenging the rights of the kings of England, Castile, and Portugal.† In matters merely conventional, examples are more powerful than principles. Amidst the light of the XVIIIth century, the pretensions of the house of Arragon may appear extremely unjustifiable; but might have worn a very different aspect during the ignorance of the XVth.

In the middle ages, bastards often inherited crowns;

in England, Castile, and Portugal.

I am not sensible of omitting any of the arguments either for or against the title of that house. Mainfroy indeed usurped the crown, to the preju-

Mainfroy's posterity not usurpers, though he himself was one.

* We sometimes read in old charters, Ego ——— bastardus. The appellative became a surname. In the time of Philip Comines, there was little distinction made in Italy between natural and legitimate children.

† In the XIth century, William the Conqueror; and in the XIVth, Henry of Trastamare, and John, Grand Master of the Order of Avis, were all bastards.

dice of his nephew Conradin; but as Conradin died childless, Mainfroy's crime was merely personal, and extended not to his posterity.

The rights of Charles VIII.

The rights of Charles VIII. were far more complicated. The deposition of Frederick II. by the pope, and the investiture of Naples granted by him to Charles I. formed the title of the first house of Anjou. The adoption of Lewis of Anjou by queen Joan transmitted this title to the second branch, from which Charles VIII. received it by the testament of Charles, the last count of Provence, and titular king of Naples. These are the three links of the chain, which must be separately examined.

The deposition of Frederick II. by the pope. A. D. 1245.

The deposition of Frederick II. by pope Innocent IV. stirred up Europe against that unhappy prince. The multitude commenced a salutary severity, which did not spare even sovereigns themselves, when they became the enemies of the church. A very few only condemned the pope's sentence, not as unjust, but as too harsh: they thought that his holiness took away crowns with too little ceremony, but they acknowledged that he had the right of taking them away.*

Principles of philosophy.

Sound philosophy would teach us to smile at this pretended right, had it not been productive of too melancholy consequences. The most numerous portion of every community determines the

* Observe the equivocal conduct of Lewis IX. He blamed the pope's severity; he endeavoured to make peace; but the council of Lyons he always considered as a tribunal from which Frederick was not entitled to appeal.

prevailing

prevailing religion: the sovereign establishes ministers to practise its rules, and to teach its precepts to the people: the sovereign also regulates its functions, hierarchy, and appointments; ecclesiastics being not less subject to his authority than judges and soldiers. But without recurring to principles which would not be universally admitted, the maxims of the Gallican church afford a sufficient answer to those transalpine pretensions. According to these maxims, the church, it is true, is not bound in obedience to the state; but neither has the former any controul over the latter. They are two independent, but allied, powers; which ought always to contribute their mutual assistance, without ever infringing their reciprocal rights. The pope can no more depose the emperor, than the emperor can pass decisions of faith. Excommunication is of a nature entirely spiritual; and the person excommunicated, though no longer a Christian, ceases not to be a father, a master, or a king. The emperor Frederick II. was not less king of Naples after the council of Lyons than before; and whatever was done on the supposition that he and his family were divested of the rights of sovereignty, was completely null.

The church subject to the state.

Maxims of the Gallican church.

The clergy's authority entirely spiritual.

The pope cannot depose a sovereign.

But if Innocent could not, as sovereign pontiff, depose Frederick; yet, as lord paramount of the kingdom of Naples, he could deprive a rebellious vassal of his fief. This right is far more specious. The Norman conquerors, through devotion or policy, had consented to hold their Italian possessions as fiefs of the Holy See; which conferred their investiture

The pope could depose Frederick, as his lord paramount.

vestiture on those princes, and on the Swabian emperors, their successors.

Answers of Frederick's partisans.

Yet in examining this right of sovereignty by the principles of the feudal law, I know not whether Frederick's partisans needed to have given up the cause. They might have said, 1. It belonged to the pope to show by his conduct, whether he really acted as lord paramount. Is it by a solemn excommunication, in a general council of bishops, and by absolving subjects from their oaths of fidelity, that a superior condemns his vassal? In such condemnations is it usual to join with the crime of felony, the accusations of perfidy, sacrilege, and heresy? An assembly of peers, and of all the great vassals of the Holy See, with a king of England at their head, was the only tribunal to which Frederick was amenable; and felony was the only crime of which that tribunal could take cognizance. But in the council of Lyons, Innocent IV. appears under no other character than that of sovereign pontiff. 2. Never did any court of justice less deserve the name. It heard neither the accusation nor the defence; and refused to grant to the person accused the smallest delay, although his ministers, entrusted with full powers, hastened to Lyons. Sentence was pronounced before their arrival; a sentence founded neither on acknowledged law, nor on judicial evidence, but on a pretended notoriety of facts, vague reports, and public rumours. 3. The substance was not less defective than the form. Frederick had not deserved to be stripped of his fief. Though a vassal of

1. Innocent acted merely in his character of pope.

2. The sentence was irregular,

3. and unjust.

Duties of a vassal.

of the Holy See, he was not its subject. The vassal of a great fief reigned over it with absolute sovereignty; owing nothing to his paramount but homage, military service, and the negative duty of not bearing arms against his liege lord. These duties, besides, were defined so loosely, that it was difficult to convict him of their violation. If his superior refused to do him justice, he might assert it by force of arms; and his own immediate vassals were bound to follow him into the field against a prince, of whom they were themselves the rear-vassals.* By still stronger cogency of reason, the vassal, when attacked by his lord, was entitled to defend himself by arms. But the pope surely was the aggressor; if this appellation could be merited by excommunicating Frederick, by offering his states to all the princes of Europe, and by openly exciting the revolt of his subjects in the Milanese, Ravenna, and the Trevisan march. 4. If the pope could at pleasure assume the character of sovereign pontiff, or of prince paramount of the kingdom of Naples, Frederick also was justified in using the same right of option between his titles. As king of the two Sicilies, he held of the court of Rome; but as emperor of the Romans, he was subject to God only; and in a quarrel between the church and empire about Sardinia, he had not any account to give of the employment of his arms. He was even entitled, consistently with his duty, to make

Frederick had only defended himself.

4. Frederick, though a vassal of the pope, could make war on him, as emperor.

* Hainault, Abrégé Chronol. de l'Hist. de France, p. 617.

use of the forces of Naples itself, when that kingdom was not the object of dispute. These distinctions appear to be too subtle, and even contradictory. They may really be so; but they are deducible from that work of barbarism and chance, the feudal system, which admitted that a sovereign might be the vassal of his own subject. Without supposing this, let it be explained, how the kings of England since William I. to Edward III. could levy war against France. As dukes of Normandy or Aquitaine, they were vassals of that kingdom; yet these wars were acknowledged as lawful, since in the treaties of peace which followed them, there is not any mention of pardon or amnesty.

Example of the kings of England dukes of Normandy.

On the justness of Frederick's deposition depends that of the investiture of Charles of Anjou. The kingdom of Naples was then indeed possessed by an usurper; but if Conradin could not lose his title by the crime of his grandfather, the authority of the pontiff could not be lawfully exerted but in restoring his inheritance to that young prince. 2. Charles acquired the kingdom of Naples, and left it to his posterity. He was ancestor, the fourth in ascent, to Joan, so well known by her infamous debaucheries. This princess, when ready to be overwhelmed by the arms of her cousin Charles de la Paix, and dissatisfied with her nearest relations, applied for assistance to Lewis Duke of Anjou, brother to Charles V. king of France; and by letters patent, dated from the castle of Oeuf at Naples, the 29th June, 1380, adopted him for her son,

The investiture of Charles of Anjou dependant on the deposition of Frederick in 1265.

son, and appointed him heir to all her possessions.*

May I be permitted, however, to inquire, whether an European prince is entitled to make so fair a present; and whether he enjoys the right of choosing for himself a son and a successor? The name of king is universally used; but in different countries it is taken in very different acceptations. Among the natives of the East, a king is the vicegerent of Heaven, invested with despotic power over the lives and properties of his subjects. Under such governments a king can dispose of his people for the same reason that a shepherd can dispose of his flock. They are his property. But there are other nations, more deserving the name of men, who see in a sovereign nothing more than the first magistrate, appointed by the people for the purpose of promoting public happiness, and responsible to the people for his administration. Such a magistrate cannot transfer to another, a power with which he is entrusted only for his own life. At his demise, this power, if the government be elective, returns to the people; if the government be hereditary, the same power devolves on the nearest heir, according to the law of the land; and should the royal family be extinct, the people would resume all their rights. These maxims, surely, prevailed among the northern nations, who founded

Can a prince give away his dominions?

An Asiatic despot may. Why?

A European prince cannot.

* In my compilation the consent of the states to this adoption is not mentioned. This, however, was a very essential circumstance. But I have since found, that the accurate Giannone is also silent respecting it.

almost

almost all the kingdoms of Europe. Observe the steps by which they rendered their kings, though always subject to the laws, hereditary. These kings were originally only temporary and occasional chiefs. By degrees they came to hold their offices for life. Gratitude confined the sphere of election to some distinguished family; the son commonly succeeded to the father, but the solemnity of an election was still requisite; silence and obedience were finally thought to imply the consent of the nation; which always, however, resumed to itself the right of changing the order of succession, when the public good demanded an alteration.

These princes became hereditary by degrees.

I perceive a glimpse of this liberty even among people languishing in the vilest servitude. The monarchs of the East, who name their successors, must choose him from the royal family; and their subjects would not obey a stranger, though invested with authority by their late king. They have a confused perception that the law ought to be above the prince. Yet (for I am in search only of the truth) it may be observed on the other side, that the authority of European princes has been acknowledged to extend to the power of transferring their dominions. Charles II. of Spain, believing himself entitled to appoint his successor, named Philip of Bourbon. France accepted the testament; Spain submitted to it, and the allies felt the necessity of calling its authenticity in question. Without acknowledging a power of this kind in princes, I know not how we can justify

The power of transferring kingdoms among the most slavish nations.

Yet the nations of Europe seem to acknowledge this power.

The testament of Charles II. of Spain.

The authority of treaties of cession.

tify those treaties, in which a king transfers, not to a kinsman or friend, but to a stranger or enemy, the obedience of a portion of his subjects. The public law of Europe considers those subjects as rebels, when they refuse to submit to their new prince. The famous distinction between domain and frontier, when examined to the bottom, will be found to contain more sound than sense.

Testament of René and Charles IV. of Anjou.

3. By the adoption of Joan I. the second branch of the house of Anjou obtained only the county of Provence. After contending with the eldest branch of their family about the crown of Naples, they found themselves unable to defend it against the house of Arragon. They fled into France, making from thence various expeditions that were unsuccessful. René, the grandson of Lewis I. had no other choice to make than that of Charles his brother's son, or that of René of Vaudemont, duke of Lorraine, the son of his daughter. He preferred the former; and this Charles, titular king of Naples, and count of Provence, dying without children, bequeathed all his rights to Lewis XI. king of France, and father of Charles VIII.

Charles VIII. their heir.

An attentive perusal of a chapter of Philip Comines (Mem. L. viii. c. 1.) suggests the following propositions, which appear to me incontestible. 1. René of Anjou appointed his nephew Charles, and Charles appointed Lewis XI. heirs to all their rights. 2. The king of France acknowledged that these princes were not entitled to alter the order of succession by their testaments. 3. Lewis XI. and Charles VIII. took possession of Provence only

René duke of Lorraine, his pretensions to the crown of Naples.

only because it was a male fief; and that the male line being extinct, René of Vaudemont could not have any legitimate claim. 4. Instead of disputing the title of the duke of Lorraine to the kingdom of Naples, where the Salique law was unknown, the court of France ordered its ambassadors to espouse his cause, and permitted him to lead his company of an hundred lances in the expedition against that country. 5. A discovery is made of ancient testaments of Charles I. and other princes of the house of Anjou, by which they irrevocably unite the kingdom of Naples and the county of Provence; but the authenticity of these testaments was never clearly ascertained. 6. Charles VIII. concluded, that because he was count of Provence by the testament of Charles IV. of Anjou, failing his male issue, he therefore also became lawful king of Naples. From this time, there was no longer any mention of the rights of the duke of Lorraine. Yet this duke, so much despised, might surely have asked, since the two states were to be subject to the same law of succession, why the county ought to serve as a rule for the kingdom, rather than the kingdom for the county? Would it not have been more consistent with justice to reject the Salique law in ascertaining the succession to Provence, because that law was unknown in Naples, than to introduce a new law at Naples because it was admitted in Provence?

The court of France at first acknowledges them.

The subsequent dispute founded on old testaments.

Whether the Salique law ought to have been rejected in Provence, or introduced at Naples.

But we need only adopt a maxim of Father Daniel, to terminate the controversy at once. The

Maxim of Father Daniel

duke

duke of Lorraine had not force to maintain his right; the king of France had; and this force entitled him to a preference. Yet I know not whether we can justly adopt a maxim, which may be thus expressed in general terms. "If a lawful heir cannot maintain his pretensions, they become of course extinct; and the next person in the order of succession may assume his place, assert and obtain the inheritance for himself and his posterity." explained.

Such are the principal titles of the houses of Anjou and Arragon to the crown of Naples. It belongs to the reader to pronounce sentence; after first casting his eye on some other rights of both parties, too weak or uncertain to merit a long discussion. Other titles of both houses.

1. The house of France might assert that by the pope's investiture of Charles I. the rights of that prince devolved to the family of Anjou. I pretend not to decide. The monk who prepared that act with scholastic formality, succeeded so well in perplexing it, that I cannot perceive whether those rights returned thereby to the pope, or descended to the family of Bourbon or to that of Valois. The act of investiture of Charles I.

2. The right of conquest, an odious right, fit only to make illustrious criminals; which alternately favoured both parties. Right of conquest.

3. The right of adoption by queen Joan II. But as she successively adopted Lewis of Anjou and Alphonzo of Arragon, the one of those quantities, to speak in the language of algebra, destroys the other. Right of adoption by queen Joan II.

4. The

Right of possession.

4. The right of possession. The house of Arragon enjoyed it sixty years. Yet the house of Anjou had never relinquished its pretensions; but, on the contrary, seized every opportunity of asserting them.

Title arising from the people's consent.

6. The consent of the subjects, the fairest of all titles. The princes of the house of Arragon might allege the universal obedience paid to their authority; but, according to the opposite party, the cruelties exercised by that house, and the murmurs of the people, clearly proved their obedience to be involuntary.

The only title not liable to objection.

The right of conquest is only made for wild beasts. The laws of succession, though well contrived in themselves, are destitute of fixed principles. The only title not liable to objection, is the consenting voice of a free people.

AN ACCOUNT OF A LETTER ADDRESSED TO COCCHI, BY CHEVALIER L. G. ARETINO,

Respecting some Transactions in the Cisalpine Gallic War, A. U. C. 529.

Florence, 5th August, 1764.

I HAVE been reading a little work, intitled, *A Critical Letter of the Chevalier Lorenzo Guazzesi Aretino, to Doctor Anthony Cocchi, Physician and Antiquary of his Catholic Majesty; respecting some*

some transactions in the Cisalpine Gallic War, in the year of Rome 529; Arezzo, 1752; in 12mo. pp. 103. I find in this little work, erudition, good sense, sound criticism, with much local knowledge. Its chief fault is that of the Chevalier's country, an Asiatic style, prejudicial to strength, precision, and brevity. I shall unite, under one point of view, what I have learned from him on the subject, and the additions which my own reflections have made to it. This sketch would be less imperfect, had I a Polybius at hand.

1. I cannot imagine any event that would have more endangered the greatness of Rome than the union of the Gauls and Carthaginians in the first Punic war. Both these nations were formidable to that ambitious republic; and in both the projects of vengeance would have been directed by the wisest policy. Each would have brought with it the advantages in which its ally was deficient. Carthage was powerful in wealth, shipping, and military discipline. The populousness, valour, and advantageous situation of the Gauls made the Romans always consider a Gallic war as an event big with alarm and danger. Had the allies succeeded, the difference of their views and character would have facilitated the friendly division of their conquests, and cemented their union. But the cautious and narrow policy of the Carthaginians, and the lazy insensibility natural to improvident Barbarians, delivered the Romans from the danger of this alliance. The republic, I imagine, who knew how to dissemble her hatred as well as her ambition,

ambition, was careful to keep on good terms with the Gauls; and, before provoking their resentment, patiently waited until they should have no other resource than in themselves.

In the year of Rome 470, the Galli Senones were almost extirpated. The colonies of Castrum and Sena were sent into the country extending from the Æsis to the Ufens; and the whole of their territory, the Ager Gallicus, was added to the dominions of the state. Fifty-eight years afterwards, a tribune, ambitious of popularity, obtained a law for dividing this public property among the citizens. It is difficult to perceive why this distribution of lands, which had ceased to belong to the Gauls, should at once provoke a war as fierce as it was general: all that I understand is, that the neighbouring Boii enjoyed the right of public pasturage, on paying a small quit-rent called *Scriptura;* and that the lands were perhaps subfarmed by individuals. The avarice of the new proprietors may be supposed to have expelled the feeble remnant of the Senones, which the wise moderation of government had left unmolested. The neighbourhood of the Romans would grow more formidable to the Gauls, in proportion as that frontier was fortified and peopled by a rival and warlike colony. Whatever were the reasons, it is certain that this law spread dismay and fury through the whole of Cisalpine Gaul. These nations flew to arms, and invited into Italy numerous mercenaries from beyond the Alps. The Romans prepared for resisting the storm. By an enumeration of their forces

forces in Italy, they found they could send into the field 700,000 foot and 70,000 horse. The consul Æmilius, at the head of a numerous army, took post at Ariminum, to defend the Ager Gallicus, the object of the war; and one of the prætors was entrusted with the defence of Tuscany. Atilius, the other consul, had sailed to Sardinia, with a view of conquering the barbarians of that island.

It is not material to determine by what route the barbarians penetrated into Etruria, which they thought fit to render the first theatre of the war. The prætor had naturally posted himself near to Arezzo, the principal fortress of the Romans in Tuscany. If they marched by the sea-side, the Gauls might have deceived his vigilance; if they pursued the road of Bologna and Valdimugello,* the general must have been too weak to resist them, and therefore felt the necessity of allowing them to ravage with impunity the rich Tuscan pastures.† They got possession of an immense booty in cattle and slaves. Proud of following the footsteps of their ancestors, they advanced to Clusium, on the straight road to the capital. There they heard that the prætor, who had perhaps received a reinforcement, pursued them by forced marches. They changed their direction, in order to meet him; and on the evening of the first day's march, the two armies were in sight of each other. Both sides fortified their camp. If we examine the road by Clusium to Arezzo in the Valdichiana,

* Littera Crit. p. 37. † Id. p. 39.

we shall find the villages of Lucignana and Sinalunga situated at a convenient distance.* The Romans had occupied an excellent camp; and the barbarians, notwithstanding their impetuosity, thought it wiser to withdraw them from it by stratagem, than to dislodge them by force. They marched with their whole infantry, left their fires burning to deceive the Romans, as well as their cavalry, who might continually harass them until they were drawn to the place to which they wished to decoy them. The prætor fell into the snare, and was punished for his credulity by a bloody defeat. He with much difficulty retired to an eminence, and defended himself till the arrival of the consul Æmilius, who by forced marches had passed the Appennines. His arrival saved the prætor; and the Gauls now thought only of securing their booty and making their retreat along the sea coast. The narrative of Polybius is clear; and if Casaubon had taken the sense of the passage as well as Mr. Guazzesi, the text of this great historian would no longer contain any geographical difficulties. He says of the retreat of the Gauls, Ποιησαμενοι την ὑποχωρησιν ὡς επι πολιν φαισολαν. If we translate the words *Fæsulas tendunt* we suppose the Gauls to perform a march almost incredible, and to make a movement altogether absurd, since it implies that the Romans pursued their cavalry sixty miles without putting them to the rout. These difficulties are increased when we follow the Gauls to Fæsulæ and to the

* Littera Crit. p. 54.

foot

foot of the Appennines; and as it is impossible to understand how they can retreat to Telamon, we adopt the opinion of Cluverius, in preferring on this occasion the authority of Orosius to that of Polybius, and supposing that the last battle was fought near to Arezzo. Why should not the words ὡς επι φαισολαν *versus Fæsulas* be translated *in the direction of Fæsulæ*, according to the most natural signification and the easiest construction? The Gauls then pursued the road from Clusium to Fæsulæ, but had scarcely concealed themselves behind the chain of hills which separates the duchy of Tuscany from the district of Sienna, when they were obliged to come to an engagement. Thanks to the happy discovery of Mr. Guazzesi, the whole plan of the campaign is unravelled.* The Romans retired to one of those hills; and by dispatching couriers across the thick woods by which they were covered, communicated the news of their situation to the consul.

Why did the Barbarians prefer the road by the coast to that of Valdimugello, which is far shorter? Why did they not traverse the country in a right line, in order to arrive at the mouth of the Arno, and then follow the coast to the openings of the hills of Valdimagra? We are sure that Port Telamon is nearer than the mountains of Sienna to Rome. Mr. Guazzesi well explains these difficulties, by the changes which time has effected in the nature of the country, and by our ignorance

* V. particularly Littera Crit. p. 41—58.

whether this route was not the only one practicable for an army; by the preference given by the Gauls to the plain country, where they could avail themselves of their numerous cavalry, and by the hope of meeting with piratical vessels belonging to their own nation or the Ligurians, in which they might transport their booty without difficulty or danger. But I believe it will be necessary to penetrate into the motives by which the Barbarians were actuated, before we can fairly appreciate their conduct in passing from fury to dismay; and in marching up to their enemies, merely that they might fly before them, especially after they had just tasted the sweets of victory. The Gallic army was governed by two principles extremely different. The Cisalpine nations perceived that such a war could only terminate in their own destruction or that of the Romans. They fought like men, who had their dearest interests at stake; but their allies the Gesatæ were not animated by a similar spirit. These troops were not a nation, but rather an assemblage from different nations, who had passed the Alps merely for the sake of plunder, and who wished to secure their booty by a speedy retreat, without longer exposing their persons in a war which did not concern them. Their leader Anocrestes was the first who proposed this measure; and as the age was ignorant of the principles of geography, and the Barbarians were unacquainted both with the country and the language, they could only shape their route by the course of those rivers which, swelled to torrents,

had

had forced their passage through the least obstructed vallies. They were then near the source of the Umbro; and as that river flows from the south-west, they must have approached Rome, as they came to its mouth near Port Telamon. If the Cisalpine Gauls, who were better acquainted with the country, were loath to leave it, there is reason to think that they would with pleasure avail themselves of this circumstance.

I say that they followed the course of the Umbro till they came to its mouth, although Port Telamon be eighteen miles nearer to Rome. But we learn from a passage of Frontinus's Stratagems, that they entered the plain at Colonia; and that the Boii posted ten thousand men in a wood in that neighbourhood. The consul Æmilius discovered the ambush, and cut the enemy in pieces. Critics, to whom the name of Colonia was unknown, have endeavoured in their usual way to explain or correct it. This place, now Colonna, was called Columnata in the middle ages; it is a village in the territory of Grossetto, between the mouth of the Umbro and Lake Castiglione, or Aprilis;* and was the scene of the battle, which derives its name from Port Telamon, a place far better known.

History informs us, that the consul Æmilius continued to follow the army of the Barbarians without venturing to provoke them to a battle; and that, by a singular chance, his colleague

* Littera Crit. p. 77—87.

Atilius, who had disembarked his army at Pisa, unexpectedly fell in with their vanguard; that a battle ensued, in which that consul was slain; while Æmilius, on his side, having also attacked the enemy, obtained a complete victory, destroyed the whole Barbarian army, and gave the mortal wound to the liberty of the Cisalpine Gauls. Of all those circumstances, I find most difficulty in understanding the surprise of Atilius. He could not have left his province of Sardinia without the orders of the senate. His instructions must have required him to gain information, both of the motions of the enemy and of those of his colleagues, in concert with whom he was to act. This duty was easily performed in a friendly country, where the consternation of the people and the flight of the peasants loudly proclaimed the approach of the Barbarians. In whatever manner this may be explained, the Gallic army, attacked in front and rear by two Roman consuls, advancing in contrary directions, will always, in my opinion, wear the aspect of a well-combined project, rather than of a military neglect, hardly conceivable. * * * *

Mr. Guazzesi* is of opinion that Tuscany formerly abounded in forests; and that the districts of Cortona, Arezzo, and Fæsulæ were entirely covered with them. The extent of the Ciminian wood is well known. In the year of the city 444, Livy tells us, that there was a forest near Clusium. During the Punic wars, the Romans brought their

* Littera Crit. p. 59—64.

timber

timber for ship-building from Rusellæ, Perugia, and Clusium; and wood abounded in the territories of Sienna, Volaterra, and Populonium, whose inhabitants wrought the iron from the island of Elba. Flavius Vopiscus observes, that in the time of Aurelian, there was a great quantity of wood near the Aurelian way; and Strabo extends the remark to all Tuscany. By digging into the Valdichiana, even near the surface, the workmen still find trees of a prodigious size, which are now petrified. Need we appeal to the ancient names and epithets of the country, *la Farneta, Alberoso, Frassinetto, Cereto, la Selve;* or to the obligations imposed on the communities in those parts, as late as the eleventh century, of furnishing yearly to their lords a certain number of wild boars?

AN EXAMINATION OF MALLET'S INTRODUCTION TO THE HISTORY OF DENMARK.

July 14, 1764.]—I read *Mr. Mallet's Introduction to the History of Denmark*, with *a Translation of the Edda*, the sacred book of the ancient Celts. We have now half a dozen of bibles, if we include our own. A valuable work might be written, giving a philosophical picture of religions, their genius, reasonings and influence on the manners, government, philosophy, and poetry of their respective votaries. Mr. Mallet is a man of sense and

candour; he has carefully examined his subject, but treats it with more perspicuity than elegance. His great principle, that the religion of Odin formed that character of the northern nations, whose effects are still perceptible among ourselves, is judicious, in many respects well founded, and perfectly well illustrated. He makes excellent observations on the populousness of the North; tending to shew that the numerous swarms which issued from it in ancient times do not prove it to have been more populous than it is at present. The Edda supplied him with copious materials on the subject of religion and morals. In treating of government, he has not a voucher equally authentic, and is obliged to have recourse to Tacitus and analogy. These guides are not always to be trusted. Tacitus indeed comprehended Scandinavia under the name of Germany; but in his general description of the Germanic institutions, he had chiefly in view the nations with which he was best acquainted, those situate near the Rhine and the Danube. Besides, it is not certain that the religion of Odin is as old as the time of Tacitus. When that historian takes it for a truth certain and incontrovertible, that the Germans were indigenous, and that the purity of their blood was never corrupted by any foreign admixture, there is some difficulty in conceiving how he could be ignorant that a great Scythian colony had conquered Scandinavia one hundred and fifty years before his own times. I would rather suppose with Dalin, that Odin's migration happened in the reign

reign of Trajan. That conqueror's design must have been greatly facilitated by the weakness of the Cimbri, and the slavery of the Sinones, sufficiently indicated in Tacitus. This æra tends to shew that the poverty of human invention, as well as the policy of prophets, always obliges them to enrich new religions at the expense of the old, and to mould them conformably to the national character. A religion inculcating the fear of death would have met with a very unfavourable reception among the Celts. The genius of Odin's superstition and morals prevailed among the Cimbri, who were long anterior to that legislator; and among the Celtiberians, who probably never heard of his name. As to the country from which the author of the Edda came, I would adopt the common tradition which fixes his ancient seat in the neighbourhood of the Tanais and the Palus Mæotis. I am not frightened at the greatness of the distance. Great journies are accomplished by savage nations; and their scanty geographical knowledge is often extended by accident. A Scythian of the tribe of Asæ, taken prisoner by his neighbours, may have passed through successive masters to the shore of the Baltic. At his return, he would describe the advantageous situation of the country, and the facility with which its conquest might be effected. Odin (we must suppose him a man of genius) would perceive, that the nations bordering on the empire were less ignorant, and more warlike, than those removed at a greater distance; and that the leader of a small tribe, who wished

wished to found a great kingdom, must march against the northern extremity. The intermediate nations would gladly deliver themselves from a dangerous invader by granting to him a free passage; a favour which, in an age little skilled in the art of fortification, is of small importance; and which the heroical sincerity of barbarians seldom permitted them to abuse. The courses of the great rivers must have much facilitated his journey. He would sail up the Tanais and the Volga, to descend with the stream of the Dina to the neighbourhood of Riga. The sources of those rivers are not widely distant from each other; and when the land was less elevated by seventy-eight feet than it is at present, there may have been communications, now lost, between neighbouring seas. Odin established his worship in Scandinavia. Thence it spread among the northern nations of Germany called Saxons, by whom it was carried into England in the fifth century. In those countries only, I think, we ought to look for it: Mr. Mallet's system supposes it too extensive. I do not find in the Edda that Odin the conqueror of the North, and the priest of a god also named Odin, wished ever to pass himself for a divinity; nor that the Scandinavians ever worshipped deified men; a worship much rarer than is commonly imagined. Odin the conqueror boasted of being a magician; a pretension altogether inconsistent with that of his divinity.

July 16.]—I did not wish to proceed with Mr. Mallet's large history, which followed his introduction;

tion; this would have diverted me too much from my present pursuits; but I could not deny myself the pleasure of reading a detached part, relative to the conversion of Scandinavia, in order to see the downfall of Odin's superstition, of which I had beheld the establishment, and examined the principles. This subject is treated dryly, and without taste. An important question occurs, why the inhabitants of the North should have so obstinately rejected Christianity, while their countrymen established in the empire embraced it with the utmost readiness. Mr. Mallet will answer, that the latter consisted only of unsteady young men who had left their native country before they were thoroughly confirmed in the prejudices of their ancestors. Yet he well knows that several of those migrations were made by communities at large; and that the young men were accompanied by men far advanced in years, whose hearts and principles were no longer susceptible of change; by women whose weakness and timidity render them peculiarly prone to superstition; as well as by bards, priests, and prophetesses, who combated the new worship by every weapon that either custom, fear, or honour could supply. This explanation, therefore, will not answer the purpose. Neither do I think it probable that the leaders of the Barbarians embraced Christianity through policy, and ventured to provoke the conquerors, in order to ingratiate themselves with the conquered, whom they despised. Besides, those leaders of the Vandals and Burgundians embraced Arianism. Policy would

would not have taught them to adopt the sentiments of the smallest portion of their subjects. I believe the true reason for the difference arose merely from this circumstance, that the one class left their country, whereas the other remained at home. I speak not here of the Saxons, who knew Christianity only by baptism and punishment; and whose love of liberty rejected that religion as a badge of the imperious laws imposed by Charlemagne. I have in view only those nations among whom Christianity appeared not as a conqueror or persecutor, but as a supplicant. All religions depend in some degree on local circumstances. The least superstitious Christian would feel more devotion on Mount Calvary than in London. Among learned nations reading and reflection, and among the nations of the East a natural warmth of fancy, supply, in some measure, the real presence of objects, and give to them in all times and in all places a mental existence. But mental representations are too subtile to make an impression on the phlegmatic insensibility of Scandinavians; and a missionary must have combated their faith with great disadvantage in their native country. The temple of Upsal in which they had purchased the favour of Odin by thousands of human victims; those rocks which the ancient Scaldi had covered with Runic characters, the more venerable because unintelligible; those mounts which religion had raised to the glory of their ancestors, and by which they hoped that their own would be perpetuated:—all these

these objects kept possession of their minds, because they were continually striking their senses. But the nations of Germany, when transported into southern countries, lost hold of the firmest foundation of their faith. Temples, altars, tombs, and consecrated places were all on the side of a new religion, which naturally insinuated itself into the void of credulity left craving in their minds. They first wondered, and then believed. The changes produced by a new climate in their modes of life, and in the education of their children, tended to estrange them from a superstition better adapted to the banks of the Elbe than to those of the Tagus, and to forests than to cities. A barbarian, who had tasted the wine of Falernum, would not feel much desire of intoxicating himself with hydromel at Odin's festival; and when he panted under an African sun, a hell open to the north wind would not greatly excite his terror. His understanding would be improved, and his heart softened, in his perpetual intercourse with the vanquished; and every cause would concur to make him quit a mode of worship founded on ignorance and barbarism, and to substitute in its stead a religion connected with a science which he began to relish, and inculcating the virtues of humanity which he began to value. He was besides surrounded by a nation of missionaries, whose zeal was animated by a personal interest in the conversion of their masters, that those fierce tigers might be confined in the chains of religion. Bishops, priests, and women, who mingled caresses with con-

controversy, were sedulous to convert the princes and great men, whose example was easily followed by that of the careless multitude. Such means of conversion are far more efficacious than those with which a few Benedictines are furnished, who travel into the woods of Sweden to preach patience, humility, and faith to numerous bands of pirates. These warriors either massacred the priests, or spared them through mere contempt. An apparent exception to this theory tends really to confirm it: the Saxons, who settled in England, were not converted till one hundred and fifty years after their establishment in that country. This happened, because they drove the ancient inhabitants into Wales; because the climate of England was not widely different from their own; and because this kingdom was the least polished of all the Roman provinces. But the same causes operated on the Saxons, though more slowly; and when they began to enjoy tranquillity at home, they readily embraced Christianity as taught them by the Roman missionaries.

A Protestant would also observe, that the Christianity of the tenth century is of far more difficult digestion than that of the fifth. It certainly is so to a man who reasons.

IN-

INTRODUCTION À L'HISTOIRE GÉNÉRALE DE LA RÉPUBLIQUE DES SUISSES.

Chapitre I.

Etat de l'Allemagne et de la Suisse—La Maison d'Autriche —La Noblesse—Le Clergé—Les Villes libres—Les trois Cantons populaires—Ambition d'Albert I.—Tyrannie de ses Gouverneurs—Conjuration—Soulèvement des Suisses—Mort d'Albert I.—Henri VII.—Fréderic d'Autriche et Louis de Bavière—Bataille de Morgarten —Alliance perpétuelle des trois Cantons—Fondation du Corps Helvétique.

La Suisse est située au milieu de l'Europe, entre la France, l'Italie, et l'Allemagne. Sa largeur, depuis Basle jusqu'au mont St. Bernard, est d'environ quarante-deux lieues, et sa plus grande étendue de Genève jusqu'au lac de Constance ne surpasse point soixante-dix lieues. Toute la partie méridionale et orientale de cette province est couverte par la masse énorme des Alpes, et compose le sommet de cette chaine de montagnes qui s'étend de la mer Adriatique jusqu'à la Méditerranée. C'est dans le sein de ces montagnes que les eaux du ciel se sont creusées mille réservoirs inépuisables, dont les canaux vont porter l'abondance jusques dans les extrémités de l'Europe. D'un côté, le

Rhin,

Rhin, qui sort du pied du mont St. Godard, embrasse dans les replis de son cours tranquille une grande partie du contour de la Suisse qu'il sépare aujourdhui de l'Allemagne. Sorti du lac de Constance il reçoit le tribut de l'Aar, de la Reuss, et du Limmat, qui se réunissent après avoir arrosé l'intérieur des terres. Il se tourne enfin du côté du Nord, et se perd dans les sables de la Hollande. Au midi le Rhone se précipite avec fureur de la même montagne, et court, à travers le lac de Genève, joindre sous les murs de Lyon ses eaux rapides aux eaux lentes de la Saône. Les Alpes s'abaissant insensiblement forment des côteaux moins ingrats, fertilisés par des mains libres et industrieuses. Ces montagnes se relèvent enfin de nouveau pour former cette chaine qui s'étend sous le nom de Jura depuis le Rhone jusqu'au Rhin, et qui sert de rempart à la Suisse contre la Bourgogne.

Vers la fin du treizième siècle, la Suisse étoit encore une province de l'empire d'Allemagne. Ce grand corps sortoit de l'anarchie, et sa constitution politique prenoit dès lors la forme singulière qu'elle a conservée jusqu'à nos jours. L'autorité impériale fut la victime d'une révolution que les événemens préparoient depuis longtems. Fréderic II. étoit digne d'un autre siècle et d'un sort plus heureux, mais il combattit avec plus de constance que de bonheur contre l'ambition des grands, le fanatisme des peuples, et la politique de la cour de Rome. Les villes Italiennes, devenues riches de leur commerce, et fières de leurs richesses, se rangeoient

geoient avec ardeur sous l'étendard des pontifes qui étoit pour eux celui de la liberté. Pendant que l'empereur poursuivoit en Italie un fantôme de puissance qui lui échappoit toujours; les princes d'Allemagne brisèrent les foibles liens qui les attachoient encore à leur souverain, usurpèrent ses droits, ses domaines, et ses revenus; et s'arrogèrent dans leurs provinces respectives une autorité indépendante et héréditaire. La mort de Fréderic mit le comble aux désordres publics; et l'empire sembla rentrer dans cet état de nature, dans lequel chacun, libre du frein des loix, est l'ennemi de son semblable.

Après un interrègne de vingt-cinq ans les electeurs* cédèrent avec répugnance au cri de la nation qui leur demandoit un chef. Ils s'assemblèrent enfin à Francfort, et ce fut Rodolphe, Comte de Habsbourg, qui réunit les suffrages d'une assemblée dont il méritoit l'estime et dont il n'excitoit point la jalousie. Ses vertus justifièrent leur choix. Son administration, à la fois douce et ferme, rendit bientôt la paix à l'empire, et la vigueur aux loix. Il ne se laissa jamais séduire par la vaine ambition de faire valoir sur l'Italie les droits d'un empire Romain qui n'existoit plus. Il respecta toujours les droits et même les usurpations des princes, et 1272.

Struv. Corpus Hist. German. p. 513. Guilliman. Habsburgica, l. vi. c. iv.

* Les empereurs étoient anciennement choisis par le corps entier de la noblesse Allemande. Vers ce tems-ci les sept grands officiers de la maison impériale, qui avoient toujours eu une part distinguée dans les élections, commençoient à y prétendre un droit exclusif. La prétension leur réussit et fut enfin confirmée par la bulle d'or.

préféra sagement son repos et celui de la patrie, aux prétensions ambitieuses d'une dignité, qui alloit peut-être passer en des mains étrangères. Il borna tous ses projets à l'établissement de sa maison : les empereurs conservoient encore le droit de conférer de nouveau l'investiture des fiefs toutes les fois qu'ils étoient dévolus à l'empire. Les malheurs de ce siècle offrirent à Rodolphe les plus heureuses occasions pour exercer ce droit en faveur de ses enfans. Lorsqu'il eut affermi son autorité par dix ans de victoire, il assembla tous les ordres de l'état dans la diette d'Augsbourg; sous les yeux de cette assemblée, Albert et Rodolphe,* ses deux fils, reçurent de leur père les duchés d'Autriche et de Suabe; deux provinces qui n'avoient plus de maître depuis la mort de Fréderic et de Conradin, que leur malheureux destin avoit conduits à Naples pour y périr sur un échafaud. Ces jeunes princes étoient les derniers rejetons des anciennes maisons de Suabe et d'Autriche.

V. Struvii Syntagma Hist. Germanicæ, p. 525. not. 90.

Giannone, Hist. Civile di Napoli, tom. ii. p. 537.

Le duché d'Autriche étoit un des plus beaux fiefs de l'empire. Ses plaines fertiles étoient couvertes d'un peuple nombreux, accoutumé aux armes par les guerres continuelles qu'il avoit à soutenir contre les Hongrois et les Bohémiens. La libéralité de Fréderic Barberousse avoit affranchi les souverains d'Autriche de tous les devoirs onéreux d'un membre de l'empire; pendant qu'ils en conservoient les honneurs et tous les avantages.

Æneæ Sylvii. Hist. Frederic. III. p. 2, &c. Edit. Boecleri.

Diplom. ad calcem Æneæ Sylv. p. 1.

* Le Duc Rodolphe mourut avant son père.

Le

Le duché de Suabe ou d'Allemannie étoit d'une grande étendue; puisqu'il comprenoit les pays dans lesquels les anciens Allemans s'étoient établis; le cercle de Suabe, l'Alsace, et la plus grande partie de la Suisse. Ses ducs donnèrent souvent la couronne impériale, et la portèrent eux-mêmes pendant plus d'un siècle. L'Empereur Philippe de Suabe acheta le premier la fidélité de ses vassaux au prix de ses droits et de ses domaines qu'il leur abandonnoit. Fréderic II. se vit attaqué par une foule d'ennemis qui vouloient mériter le ciel en déchirant le patrimoine d'un tyran condamné par l'église. Le parti des pontifes se croyoit en droit de lui tout arracher; ses amis se contentoient de lui tout demander. L'interregne anéantit les débris de l'autorité des ducs de Suabe; et lorsque les fils de Rodolphe furent revêtus de ce vain titre, ils ne reçurent qu'un domaine difficile à retrouver et une souveraineté qu'on ne reconnoissoit plus. Une seule circonstance rendoit cet établissement d'un grand prix aux yeux des comtes de Habsbourg. Ils y étoient situés au sein de leur patrie. Vers le concours de l'Aar et de la Reuss, s'élevoit un ancien château bâti sur les masures de Vindonisse plus ancienne encore.* Par la foible lueur qui

Guilliman. de Rebus Helveticis, l. i. c. 8.

Strur. Syntagma Hist. Germ. p. 433.

Guilliman. de Reb. Helvet. l iii. Simler, de Republic. Helvet. l. i.

V. Guillimanni Habsburgica.

* Une assez petite enceinte contient des monumens de tous les siècles. On peut tracer encore les ruines de Vindonisse, ville Romaine, ruinée au quatrième siècle par les Allemans contre lesquels elle avoit servi de rempart. Elle étoit le siège de la vingt-unième légion, et des premiers évêques de Constance. Un peu plus loin le donjon de Habsbourg nous offre l'image de la tyrannie féodale

V. Guillimann. de Rebus Helvetiorum, l. i. c. iii. Etat et Délices de la Suisse. tom. ii. p. 174-186.

qui éclaire ces tems ténébreux, on peut y découvrir les ayeux de Rodolphe vers le commencement du onzième siècle, et suivre sans interruption les progrès d'une noblesse qui se démontre par les preuves ordinaires, par les croisades, les tournois, les brigandages, et les fondations pieuses. Au bien de ses pères,* Rodolphe avoit ajouté le riche héritage de sa mère, fille unique du dernier des anciens comtes de Kybourg. Un domaine qui s'étendoit sur la plus belle partie de la Suisse, l'éclat de la dignité impériale, et des conjonctures heureuses lui permirent d'espérer qu'il pourroit un jour faire reconnoître les loix de la maison d'Autriche depuis le lac de Constance jusqu'à celui de Genève.† Trente

Guilliman. Habsburgica, l. vi. c. 4.

féodale et le berceau de vingt empereurs. Les débris encore plus considérables de l'abbaye de Kœnigsfeld nous montrent les trophées abattus de la superstition. Enfin la petite ville de Bruck, qui termine le paysage, nous présente dans son industrie et sa propreté un objet de comparaison assez favorable au siècle dans lequel nous vivons.

V. Tschudi, p. i. p. 222.

* Rodolphe possédoit cinq des plus beaux comtés de la haute Allemagne; savoir, ceux de Habsbourg, de Kybourg, de Lentzbourg, de Bade, et de Frobourg, avec les villes de Bremgarten, Mellingen, Siersée et Sempach; celles de Zoffinguen, Arau et Bruck dans l'Argew, les villes de Winterthur, de Frowenfeld, et de Diessenhofen dans la Turgovie, avec les pays de Gastern et de Zug, et beaucoup d'autres bourgs et villages. Le comté de Bade et le canton de Zug ont toujours conservé leurs anciennes limites; l'Argew et la Turgovie sont assez connues. Il est difficile de désigner avec clarté les autres territoires qui sont engloutis dans les cantons de Zurich et de Lucerne dont ils comprenoient presque tout le plat pays.

V. Guilliman. de Rebus Helvetiorum, l. ii. iii.

† Les Allemands et les Bourguignons partagèrent la Suisse, depuis le cinquième siècle, en deux portions assez inégales, mais qui

Trente ans d'intrigues et de combats lui avoient développé cette variété confuse de mœurs, d'intérêts, et de préjugés, qu'on n'éprouve que parmi les peuples libres; et lui avoient enseigné l'art de les ramener toujours à un seul point qu'il ne perdoit jamais de vue. Il conserva sur le trône impérial l'humble simplicité de son premier état. Maître des esprits, il les subjuguoit également par l'amour et par la terreur; et son ambition artificieuse étoit d'autant plus redoutable qu'elle ne se montroit jamais que sous les dehors de la franchise et de la modération. La conquête importante qu'il méditoit ne pouvoit être le fruit que du tems et de la patience. L'Empereur Rodolphe ne travailla point sans succès; la mort enfin l'obligea de laisser à son fils Albert ses desseins imparfaits, son exemple, et ses maximes. Mais la politique dépend moins de la raison que du caractère. De celui de son père, Albert n'avoit hérité que l'ambition et la valeur. Un naturel dur et féroce, qui se développa en lui dès sa plus tendre jeunesse, effraya tous les électeurs et donna la préférence à son rival Adolphe, comte de Nassau; mais la conduite imprudente du nouvel

V. la Chronique de Jean de Winterthur, auteur presque contemporain, p. 7—11.

1291.

V. Struv. Syntagma Hist. Germ p. 536-544.

qui furent toujours distinguées par les loix et le langage; la Reuss et ensuite l'Aar marquoient leurs frontières. L'Allemannie fit toujours partie du royaume d'Austrasie, et ensuite de l'empire. La Bourgogne Transjurane, (c'est ainsi qu'elle se nommoit,) conquise par les François, eut ensuite ses rois particuliers, dont le dernier le laissa par testament à l'Empereur Conrad le Salique en 1032. Les ducs de Zeringen la gouvernèrent longtems au nom de l'empire. Dans l'anarchie qui suivit la mort de Berchtold V. dernier duc de Zeringen, ces divisions de la Suisse commençoient insensiblement à se confondre.

De Watteville, Hist. de la Confédération Helvet. tom. i. p. 18.

1032.

1218.

empereur les fit bientôt repentir du choix qu'ils venoient de faire. Albert sut profiter du mécontentement général pour soulever toute l'Allemagne contre un prince qu'elle méprisoit. Une guerre civile décida de leurs droits, et le malheureux Adolphe périt par la main du duc d'Autriche qui fut reconnu par toute l'empire pour son souverain légitime. Mais il apporta sur le trône l'orgueil d'un vainqueur et tous les préjugés d'un chef de parti, et sa conduite se ressentit souvent de l'influence de ces passions.

Une noblesse aussi nombreuse qu'indépendante formoit le premier obstacle aux desseins ambitieux de Rodolphe et de son fils. Cinquante comtes, cent cinquante barons, et près de mille gentilshommes, écrasoient du poids de leurs châteaux la terre qui les portoit, et ils se faisoient tous une gloire de ne relever que de l'empire et de leur épée. Il étoit plus aisé de flatter que de dompter l'orgueil de cet ordre guerrier, tour à tour esclave et rival de ses princes, mais toujours ennemi du peuple, des loix, et de la liberté.* Les ducs d'Autriche se plaisoient à le rassembler souvent à leur cour dans des tournois brillans, à adoucir la grossièreté de ses mœurs par les institutions vertueuses de la chevalerie, à le conduire aux combats et à la victoire.† Comblés d'honneurs et de richesses, ces fiers

Leu, Dictionnaire Historique de la Suisse, au mot *Adel.*

V. Tschudi, Leu, Guilliman. Simler, Chronic. Juan. Vitoduran. &c.

* Je dois bientôt parler d'une exception rare et peut-être unique à cette maxime générale.

† Dès son berceau la maison d'Autriche a adopté la maxime des tyrans, de gagner les militaires et de mépriser le peuple. Werner, évêque de Strasbourg, avoit donné, vers l'an 1026, une somme très

Guilliman. Habsburgica, l. iv. c. 3.

fiers gentilshommes revoyoient enfin leurs foyers domestiques; pleins d'attachement pour leur bienfaiteur, et de mépris pour leur triste indépendance, dont les avantages ne subsistoient que par le malheur public. Les châteaux étoient les asyles de l'injustice, et le commerce étoit interrompu par un brigandage honteux. Rodolphe et son fils arrêtèrent bientôt ce désordre par la destruction d'un grand nombre des forteresses des plus coupables. Tout l'empire applaudit à leur punition, et l'autorité des ducs d'Autriche se confondoit avec celle des loix. Tout fléchit sous leur joug, et se reconnut vassal de la maison de Habsbourg, à l'exception d'un très petit nombre de comtes parmi lesquels nous devons distinguer les comtes de Savoye, qui s'étoient rendus maîtres du pays de Vaud, et qui jettoient dans le silence les fondemens de leur grandeur future.

Les Mémoires sur la Chevalerie par M. de St. Palaye.

L'ordre ecclésiastique avoit plus acquis par la politique que la noblesse n'avoit arraché par la violence. Les évêques de Basle et de Constance étoient au rang des plus grands princes; plusieurs abbés leur cédoient à peine, et la Suisse étoit remplie de maisons religieuses sur lesquelles la sainte

très considérable à son frère Ratbot pour construire le château de Habsbourg. Lorsqu'il le visita peu de tems après il se montra peu content de la diligence de son frère. Attendez, lui dit Ratbot, à demain. Le lendemain matin, l'évêque vit avec effroi une troupe nombreuse et armée qui entouroit le château. Cette troupe, lui dit son frère, est composée de toute la noblesse des environs que mes largesses ont attaché à notre maison. Voilà les fortifications que vous désiriez. En connoissez vous de plus fortes?

profusion des fidèles avoit versé les biens de la terre. Ces ecclésiastiques méprisoient tous les arts auxquels leurs prédécesseurs avoient dû leur grandeur; et le peuple ne les distinguoit des laïques que par la supériorité de leur faste et de leur orgueil. Il auroit été cependant dangereux de les dépouiller de ces biens consacrés par la superstition, s'ils n'avoient pas eux-mêmes consenti à les remettre aux ducs d'Autriche. Les uns leur vendirent le patrimoine de l'église pour enrichir leurs familles aux dépens de l'ordre. Les autres les reçurent pour maîtres sous le nom d'Avoués ou Ministres.* L'évêque de Basle, l'abbé de St. Gall et l'abbesse de Zurich, eurent cependant le courage de résister aux menaces et aux insinuations de Rodolphe et de son fils.

Si l'église possédoit des richesses immenses, l'histoire, qui juge les hommes sans faveur et sans malignité, doit avouer que leur source n'a pas toujours été impure, et que leur emploi a souvent été utile aux hommes. Dans le tems qu'une noblesse

V. Muratori, Dissertationi sopra le Antichità Italiane, lvi—lxxiv.

* Pour se former une idée des causes de la grandeur ecclésiastique et de sa décadence, j'ose renvoyer mes lecteurs aux dissertations du savant Muratori sur les Antiquités Italiennes. Ils y trouveront une érudition profonde, une bonne critique, et une sage hardiesse. Il a écrit pour l'Italie, mais ses grands principes et même la plûpart de ses détails sont communs à tous les pays qui ont composé l'empire de Charlemagne. Il sembleroit que dans ces siècles barbares deux passions opposées régnoient à la fois: l'une de tout donner à l'église; et l'autre de lui tout arracher. Le même homme éprouvoit souvent toutes les deux; et la vieillesse n'étoit occupée qu'à restituer les sacrilèges de la jeunesse.

barbare

barbare ne se livroit qu'aux travaux destructeurs de la guerre et de la chasse, le flambeau sacré des arts se conservoit entre les mains des prêtres. Des terres considérables, quelquefois des provinces entières, devenoient la récompense de leurs arts pieux, mais c'étoient, pour la plûpart, des marais à dessécher, des forêts à défricher, des déserts qu'il falloit cultiver. La terre changea bientôt de face; des milliers d'esclaves qui fuyoient de toutes parts la tyrannie de leurs maîtres, se réfugioient au pied des autels et se consacroient eux et leur postérité au service du saint, protecteur de l'église. Des communautés nombreuses se formoient autour de ces églises. On vit naître des citoyens, des loix, et des remparts. La plûpart des villes de l'Allemagne et de la Suisse n'ont point d'autre origine. L'humanité dirai-je, ou la politique, de leurs maîtres les affranchit bientôt de la servitude à laquelle elles s'étoient condamnées, et l'industrie, qui marche à la suite de la liberté, leur fournit le moyen de se racheter des devoirs les plus onéreux. Leurs privilèges n'étoient point les mêmes. Les unes, décorées du titre imposant de villes impériales, paroissoient libres et souveraines. Les autres dépendoient presqu'en tout de leur évêque ou de leur abbé; mais elles avoient toutes un conseil qui rendoit la justice, et une bannière qui rassembloit la bourgeoisie lorsqu'elle vouloit prendre les armes. Convaincues des avantages de leur situation, plusieurs de ces communautés avoient stipulé que leur prince ne les céderoit jamais à de nouveaux maîtres; mais cette condition n'empêcha point l'abbé de Murbach

bach de vendre à l'Empereur Albert la ville de Lucerne; et ce fut au mépris de ses sermens que l'abbesse de Seckingen reçut ce prince et ses descendans pour ses avoués perpétuels dans le pays de Glaris. Basle, Zurich, Soleure, St. Gall, Schaffhausen, et plusieurs autres villes de la Suisse, ne subirent point le même joug. Elles en furent sauvées par leurs propres forces ou par la fidélité des prélats qui les gouvernoient.

1179. 1191. Les deux villes de Berne et de Fribourg jouissoient d'une liberté encore plus entière, et dont l'origine commune remontoit à leur fondateur Berchtold V. duc de Zeringen. Ce prince, dans le dessein de s'en faire un rempart contre la noblesse de ses états, leur donna une situation avantageuse, des privilèges sans bornes, et une constitution toute militaire. Il mourut après leur avoir recommandé de s'aimer toujours et de ne jamais pardonner à ces barons qui avoient fait périr la maison de leur bienfaiteur. Fribourg, la moins puissante des deux villes, oublia bientôt un conseil aussi dangereux, et chercha le repos et la sureté dans la soumission à la maison d'Autriche. Berne soutint son indépendance avec plus de fermeté, se choisit plus d'une fois des protecteurs, mais ne voulut jamais de maître, s'exerça aux vertus militaires et politiques, remporta des victoires sur les seigneurs qui l'entouroient, osa résister même à l'Empereur Rodolphe, et vit échouer au pied de ses remparts la fortune de ce monarque.

Leu, Dictionnaire Historique, aux mots *Berne* et *Fribourg*. Guilliman. de Reb. Helvetiorum, l. iii. c. 8 et 9. Simler de Repub. Helvet. p. 20.

Toutes ces villes étoient le fruit lent du tems et des

des travaux humains; mais il existoit dans le fond des Alpes, des sociétés obscures, dont la liberté mâle et vigoureuse sembloit être l'ouvrage de la seule nature. Les trois cantons d'Uri, de Schwitz, et d'Underwald, formoient un pays qui s'étendoit près de seize lieues du nord au midi, et dont la plus grande largeur d'orient en occident étoit de douze lieues. Le Mont St. Godard, borne méridionale de ce territoire, parmi les eaux qu'il verse sur l'Europe entière, laisse échapper un torrent qui traverse, sous le nom de Reuss, le long et étroit vallon d'Uri, et se jette enfin dans un lac qui sépare le canton de Schwitz de ceux d'Underwald et de Lucerne. Tout ce pays est couvert de montagnes, dont les sommets ne découvrent à la vue que des rochers escarpés et des forêts de sapins toujours courbés sous le poids des neiges. Leurs côtes offrent cependant en été une nourriture abondante aux troupeaux de bétail qui font la richesse du paysan, et une branche assez lucrative de son commerce rustique.* On a porté l'industrie jusqu'à semer du bled dans les vallons les moins stériles; mais leur récolte foible et incertaine trompe souvent l'espérance du laboureur, et

V. Leu, Simler, Guillimann. Etat et Délices de la Suisse.

* Oswald Myconius, de Lucerne, nous a donné, au commencement du seizième siècle, un commentaire fort utile sur un très mauvais poëme de son ami Henri Glareanus. Il s'extasie sur le grand commerce de beurre et de fromage que font ses compatriotes en Bourgogne, en Suabe et en Italie. Suivant son calcul un troupeau de vingt vaches rapporte à son propriétaire une somme claire et nette de cent écus par an. Ce trait est bien fort pour le seizième siècle.

V. le Poëme et Commentaire dans le Thesaurus Historiæ Helveticæ, à Zurich, 1735.

le

le contraint de recourir aux secours étrangers. Un air vif, une terre ingrate, une vie dure avoient formé le caractère de ce peuple. Il leur devoit un corps grand et robuste, des passions impétueuses, des appétits grossiers mais vigoureux, des mœurs simples et vertueuses. La Suisse chérissoit sa famille et ses compagnons, respectoit la religion et les loix, méprisoit la fatigue, bravoit la mort, et ne craignoit que l'infamie. La liberté lui étoit chère, et cette indépendance qui naît de l'égalité des fortunes et du sentiment de ses forces, étoit le premier ressort de son âme. Le gouvernement des trois cantons étoit celui de la nature, et ce gouvernement s'est perpétué jusques à nos jours. Le pouvoir législatif se conservoit dans l'assemblée générale des citoyens. Tous les rangs y étoient confondus, tous les suffrages y étoient égaux, et ce peuple roi, jaloux de sa dignité, ne confioit à ses magistrats annuels que l'autorité nécessaire au maintien des loix et de l'ordre. Le noble et le paysan, confondus dans ces assemblées, apprenoient à se respecter mutuellement, et s'accoutumoient à penser que la première distinction parmi les hommes est celle des talens utiles à la société.

Tschudi, tom i. p. 236.

Je pardonne aux historiens Suisses les fables dont ils ont cru embellir les premiers tems de l'histoire de leur nation, mais je dois épargner à un siècle philosophe les Taurisques, les Huns, les Goths, parmi lesquels ils leur ont cherché des ancêtres. Ce n'est qu'au commencement du douzième siècle que j'apperçois les cantons d'Uri, de Schwitz, et d'Underwald, distingués en trois communautés

1114.

munautés libres et alliées, indépendantes mais soumises à l'empire, et à son chef, qui leur envoyoit quelquefois des juges pour décider en dernier ressort des affaires criminelles. Un arrêt que l'Empereur Conrad III. rendit contre eux, leur parut un acte d'injustice qu'ils ne devoient point supporter; ils lui annoncèrent par une déclaration publique, "Qu'ils s'étoient mis volontairement sous la protection de l'empire; qu'ils l'avoient mérité, cette protection, par des services importans; qu'elle leur devenoit inutile et dangereuse; et qu'ils y renonçoient à jamais pour eux et pour leur posterité." Ils persistèrent plus d'un siècle dans cette résolution qui bravoit l'autorité impériale. Othon IV. et Fréderic II. les engagèrent enfin à recevoir de leurs mains des juges et baillifs. Ce fut alors qu'ils obtinrent ce diplome célèbre qui reconnoît leur indépendance, reçoit leur libre hommage et promet de ne les jamais séparer du corps de l'empire. Pendant le grand interrègne ils prirent Rodolphe de Habsbourg pour leur défenseur, et ce prince, lorsqu'il fut monté sur le trône impérial, leur continua sa protection, et n'attenta jamais à leurs privilèges.

Leu, Dictionnaire Historique, au mot *Schwitz*.

1144.

Tschudi, tom. i. p. 78.

1249. Guilliman. l. iii. c. 16.

Simler, de Repub. Helvet. l. i. p. 4. inter Scriptores Thesauri.

Son fils Albert avoit conçu des desseins bien différens. Il voyoit d'un œil d'indignation qu'au milieu même de ses états une poignée de montagnards osât encore se nommer libre. Il résolut d'employer à la fois toutes les forces de sa maison et toute l'autorité de sa place pour les réduire sous le joug Autrichien. Il étoit assez injuste pour les reprocher la fidélité qu'ils avoient gardée à l'Empereur

1298. Tschudi, tom. i. p. 217. &c.

reur Adolphe, et dans sa colère il lui étoit échappé une menace de les punir aussi bien que de les soumettre. Ce fut en vain que les trois cantons travaillèrent à regagner sa bienveillance et à obtenir la confirmation de leurs privilèges qu'ils lui demandèrent par des députations réitérées. Pendant qu'il renvoyoit cet acte de justice, sous les prétextes les plus frivoles, il traitoit secrètement avec les corps ecclésiastiques qui possédoient des droits ou des terres dans ces pays. Le collège de Munster lui remit toutes ses prétensions dans le canton d'Underwald, et l'abbaye de Wettingen lui vendit tous les services qu'une partie des habitans de Schwitz devoit à son église. La préfecture du val d'Urseren, dont il conféra en même tems le fief à son fils, le rendoit maître du passage des monts et de tout le commerce du canton d'Uri. Il se flattoit encore que les Suisses, accoutumés à passer souvent sur ses terres, puiseroient dans la conversation de ses sujets des idées plus favorables à l'autorité souveraine.

Guilliman. l. ii. c. 16.

1300. Tschudi, tom. i. p. 225.

Ces projets auroient peut-être réussi, si le caractère impatient d'Albert lui eut permis d'en attendre le fruit. Déjà persuadé que tous les obstacles étoient levés, et que les trois cantons étoient disposés à le reconnoître pour leur souverain, il leur envoya une ambassade composée des ministres les plus distingués de sa cour, et chargée de recevoir leur hommage et leurs sermens. Ils étoient instruits de toutes les raisons qu'ils devoient employer ; les forces de la maison d'Autriche, la foiblesse de l'empire Germanique, tous les avantages d'une soumission

mission volontaire, et les droits affreux d'une conquête, à laquelle ils étoient hors d'état de s'opposer. Ils devoient ajouter que les droits dont l'empereur avoit fait l'acquisition embrassoient dans leur totalité le pays entier, et lui deviendroient plus incommodes que les services qu'un grand roi exige de ses vassaux. On entendit les ministres impériaux dans les assemblées générales de chaque canton. La réponse qu'on leur fit, fut la même partout, et partout unanime: " Que les Suisses acceptoient avec plaisir l'amitié de la maison d'Autriche, qu'ils révéroient la majesté impériale, mais qu'ils n'étoient soumis qu'à l'empire, dont ils avoient tant de fois soutenu la gloire et les intérêts. Qu'il ne leur étoit pas permis de délibérer sur les propositions d'Albert. Qu'ils en appelloient aux constitutions de l'empire, aux diplômes de ses prédécesseurs, à la mémoire de son père, et à ses propres devoirs. Qu'ils étoient prêts à rendre aux maisons religieuses tous les services auxquels la piété de leurs ayeux les avoit assujettis, mais qu'ils ne permettroient point qu'on vendît la liberté des hommes et ne sacrifieroient jamais celle de leur postérité."

Albert fut vivement irrité d'un refus aussi naturel, mais qu'il n'attendoit point: cependant la prudence l'engagea à dissimuler son indignation. Les Suisses avoient fait valoir le titre de membres libres de l'empire, titre autrefois méprisable à leurs yeux, mais que la puissance Autrichienne leur rendoit maintenant très précieux. En attaquant un peuple reconnu libre et qui invoquoit ce nom sacré, il risquoit d'alarmer la jalousie de toute l'Allemagne.

Tschudi, tom. i. p. 231. V. Simler et Guilliman.

magne. Le feu de la discorde couvoit sous sa cendre et le sort d'Adolphe étoit une leçon effrayante pour son successeur. Sans perdre de vue ses desseins sur les trois cantons, ce prince orgueilleux ne dédaigna point de substituer l'art à la force. Après avoir vainement essayé de soumettre les Suisses à ses tribunaux de Lucerne et de Zug, et de confondre la juridiction Autrichienne avec celle de l'empire, il leur accorda enfin ce que leurs instances
1304. réitérées lui demandoient depuis six ans,—des gouverneurs qui décidassent leurs causes criminelles au nom de l'empire. Il leur en donna effectivement, mais qui ne ressembloient que par le nom à ceux que ses prédécesseurs leur avoient envoyés. Ceux-ci étoient tirés de la première noblesse des provinces voisines et ne visitoient jamais le pays des Suisses que lorsqu'ils y étoient appellés pour tenir leurs assises générales. A la place de ces ministres bienfaisans de la paix et de l'ordre, les Suisses virent arriver avec effroi deux satellites du tyran; gentilshommes à la vérité, mais encore plus disposés, par cette qualité, à écraser un peuple qu'ils méprisoient. Gesler, l'un de ces gouverneurs, avoit le département d'Uri et de Schwitz. Landenberg, son collègue, devoit contenir le canton d'Underwald. Ils s'établirent dans les plus forts châteaux du pays dont la maison d'Autriche avoit
1304, &c. fait l'acquisition, travaillèrent à rétablir leurs fortifications, et les assurèrent par de bonnes garnisons de troupes mercénaires.

On voit avec surprise que les Suisses se soient soumis, sans la moindre résistance, à un joug qui ne leur

leur laissoit qu'un vain nom de liberté. Mais il y a des occasions où les nations semblent oublier leur caractère. L'autorité de l'empire, les forces de l'Autriche, et la hardiesse adroite avec laquelle Albert se servoit de l'un et de l'autre étonnèrent leur courage et ne leur laissèrent que le sentiment de leur misère. 1304, &c. Guilliman. de Reb. Hel. l. iii. c. 16. Simler, de Repub. Helvet. p. 5. Tschudi, tom. i. p. 231.

Les premières démarches des gouverneurs paroissoient dictées par un esprit d'humanité et de clémence; mais lorsqu'ils virent que leurs artifices ne captivoient point l'esprit grossièrement libre de ces montagnards, ils se livrèrent avec plaisir à leur dureté naturelle et aux instructions de leurs maîtres. Un despotisme militaire succéda aux loix douces et égales que les Suisses avoient reçues de leurs ancêtres. On violoit journellement tous leurs anciens privilèges; des fautes légères ou supposées étoient punies par des amendes excessives et arbitraires; les citoyens, arrachés du sein de leurs familles, gémissoient au fond des cachots, pendant que leurs compatriotes, accablés sous le poids des impôts et des corvées, étoient contraints à travailler aux forteresses qui montroient et confirmoient leur esclavage. A l'oppression, que le peuple peut quelquefois pardonner, les ministres de la tyrannie Autrichienne ajoutèrent encore le mépris qu'il ne pardonne jamais. Sur la place publique d'Altorf, bourg principal du canton d'Uri, Gesler fit dresser une perche sur laquelle on posa son chapeau. Il prétendoit que tous les passans rendissent à ce chapeau les mêmes honneurs qu'ils eussent rendus à la personne de l'empereur ou à celle de son représentant.

1304, &c. présentant. Cette cérémonie humiliante servoit à la fois à satisfaire l'orgueil ridicule d'un tyran et à découvrir ces âmes libres qui conservoient encore les sentimens et la fierté de leur premier état.

Tschud. tom. i. p. 234. On s'attachoit surtout à connoître ceux dont les conseils avoient détourné leurs concitoyens de se soumettre à l'empereur, et qui jouissoient parmi eux de la considération que leurs vertus avoient méritée. L'estime publique dénonça au gouverneur d'Underwald, Henri de Melchtal pour sa première victime. Ce paysan respectable cultivoit en paix le champ de ses pères, lorsqu'un ministre de Landenberg lui déclara qu'il venoit enlever les bœufs de sa charrue, comme l'amende imposée à une faute qu'avoit commis son fils ainé. Cet officier s'acquitta de sa commission avec tout l'orgueil de la servitude, et menaça les paysans de leur faire traîner eux-mêmes la charrue. Le sage vieillard soupira et se tut; mais son fils, excité par l'ardeur aveugle de la jeunesse, résista à l'officier qui alloit emmener les bœufs, lui cassa le doigt d'un coup de bâton, et se réfugia par une fuite précipité dans le canton d'Uri. Il fut assez puni en laissant son malheureux père exposé à toute la cruauté de Landenberg. Le gouverneur le fit arrêter dans le vain espoir de découvrir la retraite de son fils, mais enfin furieux de voir qu'il ne pouvoit lui arracher ce secret, il confisqua son bien et lui fit crever les yeux.

Tschudi, tom. i. p. 231, 232, 233.

L'honneur des femmes tient aux sentimens les plus délicats du cœur humain; et les attentats qui portent le trouble et l'amertume dans le sein des familles

familles ont donné naissance à plus d'une révolu- 1304, &c.
tion. . Le jeune Wolfenscheissen de Rotzberg, sous les ordres de Landenberg, traversoit le pays suivi seulement de deux domestiques, lorsqu'il apperçut la femme d'un paysan qui travailloit dans un pré. Il s'arrêta un moment pour la considérer, et ne vit point sans émotion une beauté modeste, embellie par la joie, la santé, et la pudeur. Il commença l'entretien par lui demander des nouvelles de son mari. Le bon Boumgarten ne travailloit que dans le bois voisin, mais son épouse craintive, qui voyoit dans le baillif un ministre de vengeance plutôt que de graces, supposa un voyage dont elle ignoroit, disoit-elle, et l'objet et la durée. Charmé d'une occasion aussi heureuse, le gouverneur la pria de le conduire chez elle pour lui donner quelque rafraichissement dont il avoit besoin. Ce fut là qu'il lui déclara les désirs qu'elle lui avoit inspirés, la pressa de les satisfaire, la félicita de se voir associée aux plaisirs de son maître, et lui laissa entrevoir le danger d'un refus imprudent. Elle le sentoit elle-même, et son effroi, qui avoit changé d'objet, étoit l'unique sentiment de son âme. Elle étoit seule, elle connoissoit la puissance du gouverneur, elle n'ignoroit point son caractère, et se crut enfin perdue lorsqu'il lui commanda de lui préparer un bain et d'y entrer avec lui. L'art est naturel aux femmes; heureuses qui ne la font servir qu'aux intérêts de la vertu! Seigneur, lui répondit-elle, en baissant les yeux, épargnez la pudeur d'une femme qui vous aime. C'est ma première foiblesse—nous ne sommes pas seuls—vos domes-

1304, &c. tiques——Je vais les renvoyer, lui dit le gouverneur transporté. Dès qu'elle les vit partis elle ne vouloit se déshabiller que dans une chambre voisine du bain. Elle obtint sans peine cette grace d'un amant qui ménageoit une pudeur dont il alloit triompher. Elle en profita pour s'échapper de la maison et pour courir du côté du bois, lorsqu'elle vit son mari qui quittoit son travail pour revenir à la maison. Le désordre de sa femme, ses soupirs, et ses mots entrecoupés, lui apprirent le danger auquel elle s'étoit dérobé. Dieu soit béni, lui dit-il, ma chère épouse! aujourdhui il t'a conservé l'honneur et à moi le repos. L'insolent—mais la vengeance est juste et je cours l'achever. Il trouve le gouverneur déjà au bain, nud et sans armes, et lui fend la tête d'un coup de sa hache. Le canton d'Uri devint son asyle et le cacha aux yeux de ses ennemis. Le gouverneur de Landenberg voulut persuader aux autres seigneurs de Wolfenscheissen de poursuivre le meurtrier de leur frère, mais ils lui répondirent que leur frère avoit mérité son sort, et le courroux d'un mari irrité, condamné par les loix, fut justifié par les sentimens d'un peuple vertueux.

Tschudi, tom. i. p. 232. La mort de Wolfenscheissen avoit délivré le pays d'un tyran; mais il gémissoit toujours sous le poids de la tyrannie. Les trois cantons prirent enfin la résolution de faire un dernier effort auprès de l'empereur. Leurs députés étoient chargés de représenter l'excés de leur maux, et de supplier Albert

1307. de rappeller ses ministres, et de ne plus mettre sa gloire à opprimer un peuple qui le respectoit toujours. Ce prince orgueilleux ne daigna point les voir;

voir; mais il les renvoya à son conseil dont le ton dur et inflexible n'annonçoit que trop clairement les dispositions de leur maître. On leur dit sans détour, que pour mériter les bienfaits de l'empereur il falloit reconnoître son autorité, mais qu'ils éprouveroient son indignation, aussi longtems qu'ils oseroient reclamer leur liberté prétendue. 1307.

Le retour des deputés répandit le désespoir dans tout le pays; mais le désespoir d'un peuple guerrier est voisin de la fureur. On entendoit partout les cris d'une indignation qu'on ne daignoit plus dissimuler. "Pourquoi fléchir plus longtems sous le joug d'un maître dont l'orgueil s'accroît avec notre lâche patience? On viole nos privilèges; on nous dépouille de nos biens, mais il nous reste des armes; nous sommes libres dès que nous voulons l'être." Les malheurs de la patrie faisoient l'entretien de tous les bons citoyens. Ils pleuroient ces malheurs, mais ils craignoient la puissance Autrichienne. Tous les esprits étoient disposés à la révolte, mais il leur manquoit encore un esprit supérieur qui donnât le mouvement à cette grande entreprise.

Werner de Stauffacher sortoit d'une des premières familles du pays de Schwitz, qui respectoit encore la mémoire de son père,* à qui la communauté devoit un traité avantageux conclu par ses soins avec la ville de Zurich. Son fils avoit hérité de lui une fortune assez considérable, l'estime publique, et l'amour de la patrie. Ce sentiment étoit devenu triste et amère pour un citoyen qui ne pouvoit lui donner que des regrets impuissans. Un jour, assis devant sa maison, il vit passer le Gouverneur Gesler

* Leu, Dictionnaire Historique, au mot Stauffacher.

1307. Tschudi, tom. i. p. 235. qui s'arrêta pour lui demander d'un ton fier le nom du propriétaire. Une réponse pleine de respect et de sagesse ne lui fournit point le prétexte qu'il cherchoit pour perdre un homme vertueux qu'il détestoit: mais il s'emporta vivement contre lui et lui dit que l'empereur ou son représentant étoit l'unique propriétaire du pays, et qu'on sauroit bien réduire l'orgueil et l'opulence de ces paysans qui se prétendoient nobles.

Ces discours remplirent le cœur de Werner de honte et d'indignation. Il versa ses chagrins dans le sein de son épouse, dont il connoissoit la tendresse, la prudence et le courage. Il n'hésita point à lui communiquer le dessein qu'il avoit conçu de sonder les esprits, et d'éprouver si la liberté n'avoit pas encore des ressources dans les cœurs des Suisses. "Oui, cher époux," lui répondit cette femme vertueuse, "tes jours me sont chers, ta gloire me l'est davantage. Un vrai citoyen ne doit jamais survivre à sa patrie: venge-la, ou péris avec elle. Nos tyrans ont des ennemis partout où il existe de la vertu. Tu trouveras parmi eux des amis dignes d'être associés à tes desseins généreux. Vous aurez pour vous le témoignage de la conscience, l'approbation de l'Etre Suprême, les vœux de tous les gens de bien, et la reconnoissance de la postérité." Elle le conseilla ensuite de concerter ses mesures avec ses amis d'Uri. Il suivit son conseil, et fit bientôt après ce voyage sans exciter la défiance de ses maîtres.

Il examina d'un œil attentif les dispositions de ce pays, et vit sans peine que le nom Autrichien

y étoit en horreur. Il entendit le Baron d'Attinghausen, premier magistrat du canton, qui se plaignoit de l'insolence de Gesler; il fut témoin de l'indignation de son propre néveu le seigneur de Rudentz. Il craignoit cependant de leur communiquer des projets aussi dangereux que les siens. Il ne s'en ouvrit qu'à son ancien ami Walter Furst, qui justifia sa confiance, et lui proposa d'y associer le jeune Arnold de Melchtal, ennemi juré de leurs tyrans, et dont le crédit leur seroit utile pour attirer dans leur parti le canton d'Underwald. Ces trois hommes s'engagèrent par un serment assez inutile, à tout souffrir et à tout entreprendre pour briser leurs fers, mais à s'acquitter toujours des devoirs que la justice exigeoit d'eux. 1307. Tschudi, tom. I. p. 256. Guilliman. de Reb. Helvet. l. iii. c. 16.

Les trois conjurés se séparèrent après avoir formé ces liens. Chacun d'eux se rendit dans son pays pour y jetter les fondemens de leur alliance. Le noble et le roturier, unis par leurs malheurs communs, gémissoient sous le même joug et le détestoient également; mais il falloit une prudence extrême pour distinguer parmi ces mécontens le petit nombre de ceux dont la fidélité et le courage les rendoient dignes de cette confiance. Il les amenèrent sans bruit au rendez-vous général qu'ils avoient choisi à Rutlin, lieu écarté sur les bords du lac, et très propre à tromper la vigilance de leurs ennemis. Là on leur découvrit ce secret important, dépôt sacré de la vie de leurs amis et l'espérance future de la Suisse. Ils se devouèrent par les mêmes sermens aux principes généreux de leur l'alliance, et à leur retour ils travaillèrent avec la même précaution

1307. à les répandre. Leur nombre croissoit à chaque assemblée ; et cette société, unie par les nœuds de la vertu et de l'amitié, devenoit tous les jours plus redoutable.* Ils sentirent enfin que leurs forces étoient suffisantes et qu'il ne s'agissoit plus que de les employer. Ils s'assemblèrent pour la dernière fois au nombre de 112 citoyens pour fixer le moment de leur entreprise et pour en choisir les moyens. Les uns vouloient prendre les armes sur le champ, et commençoient déjà à rougir de leur patience, mais cette impétuosité céda aux sages conseils de leurs chefs, dont le courage plus rare et plus tranquille voyoit sans s'étonner toute l'étendue du danger. Ils représentèrent à l'assemblée qu'une telle entreprise n'avoit qu'un instant, et que cet instant précieux devoit embraser le pays entier d'un même feu ; qu'il falloit surtout enlever aux tyrans ces asyles odieux qu'ils avoient fortifiés avec tant de soins, mais qu'au lieu d'un siège dangereux et incertain, l'on devoit profiter des premiers

Tschudi, tom. i. p. 237. 7 Novembre.

* Ils se donnoient le nom d'Eidgenossen, qui signifie alliés par serment; terme dont on s'est ensuite servi pour désigner la nation entière. L'on doit effectivement regarder cette conjuration comme le germe de la confédération Helvétique. Les écrivains étrangers ont reproché aux Suisses la bassesse de leurs premiers conjurés, qui n'étoient, disent-ils, que des paysans obscurs. Le reproche est à la fois ridicule et injuste. Un assez grand nombre de noblesse eut l'honneur d'être admis parmi ces hommes respectables, les Barons d'Attinghausen, d'Utzingen et de Schwintzberg, les Seigneurs de Rudentz, d'Iberg, de Stauffacher, et plusieurs autres dont le lecteur me dispensera de rapporter les noms barbares. Il ne me pardonneroit point si j'oubliois le bon Boumgarten, qui fut associé aux premiers conjurés.

Guilliman. de Reb. Helvet. l. iii. c. 16.

momens

momens de la surprise pour s'en rendre maîtres. 1307.
Ils conseillèrent surtout à leurs amis d'Underwald de songer aux moyens les plus propres pour y réussir;* et pour leur en donner le tems ils convinrent de renvoyer l'entreprise au premier jour de l'an; et pendant l'intervalle, de n'opposer aux injustices de leurs maîtres que le respect et la soumission. Cet intervalle étoit encore de deux mois, mais ils ne craignirent point de confier à la discrétion de plus de cent personnes le poids importun d'un secret aussi dangereux.

Un seul des conjurés risqua, dit-on, par son orgueil le salut de tous ses compagnons; mais son imprudence, soutenue par la hardiesse et couronnée par le succès, est devenue la source de sa gloire, et par une injustice assez bisarre, le nom de Guillaume Tell a obscurci les noms des vrais fondateurs de la liberté Helvétique. Je ne rappellerai point toutes les circonstances d'une aventure aussi singulière qu'elle me paroît douteuse. Personne n'ignore que par la cruauté du gouverneur Autrichien, Tell fut exposé à une épreuve terrible pour l'amour paternel, que son adresse l'en tira heureusement, mais qu'une réponse intrépide plutôt que sage le rejetta dans de nouveaux dangers. L'on sait assez que le baillif le conduisoit au château de Kusnacht, lorsqu'un orage, qui s'éleva sur le lac, l'obligea à lui confier le gouvernail du bateau. Le bonheur de Tell, sa fuite, et sa vengeance sont assez célèbres. Mais notre siècle, qui substitue un doute éclairé à

* Les deux châteaux de Sarnen et de Rotzberg étoient situés dans leur territoire.

la

la crédulité de nos ancêtres, semble reprouver une fable qui n'a pas même le mérite de l'invention; et ne voit dans Guillaume Tell que l'imitation assez grossière d'un héros Danois aussi fabuleux peut-être que lui. Quoiqu'il en soit, l'aventure de ce citoyen n'a point influé sur la révolution générale. Tous les conjurés attendirent dans le silence le commencement d'une année qui devoit servir de signal à leur entreprise et d'époque à la liberté des Suisses.

1308. 1 Janvier. Tschudi, tom. i, p. 239, 240. Guilliman. de Reb. Helvet. l. iii. c. 16. Simler de Repub. Helvet. l. i. Leu, Dictionnaire Hist. de la Suisse au mots Schwitz, Uri, Underwald, Sarnen, Rotzberg, &c.

Enfin ce jour arriva; tous les associés, fidèles à leurs sermens, prirent les armes à la fois dans les trois cantons. Ils trouvèrent partout des ennemis endormis par le luxe et par l'orgueil; et qui ne s'attendoient point à des efforts aussi hardis d'une troupe de paysans qu'ils osoient mépriser. Les deux forteresses de Rotzberg et de Sarnen, qui contenoient le pays d'Underwald, furent surprises sans difficulté. La première fut trahie par l'amour. Une fille du château avoit donné rendez-vous à son amant pour la nuit du premier de Janvier, mais cet amant étoit l'un des conjurés. Il monta sans bruit à la faveur d'une corde qu'elle lui tendit de la fenêtre. Vingt de ses compagnons se servirent du même moyen pour le suivre, se répandirent dans la forteresse sans perdre un instant, désarmèrent la garnison, et se saisirent de la personne du baillif. Ils donnèrent aussitôt avis de leur succès à leurs amis qui les imitèrent à Sarnen, château plus considérable encore par la force de la garnison et par la résidence du gouverneur principal. Trente conjurés

jurés se postèrent dans un petit bois auprès de Sar- 1308.
nen, pendant que vingt autres saisirent le moment où le baillif, suivi d'une garde nombreuse, étoit sorti pour aller à l'église. Ils se présentèrent à la porte du château chargés de ces présens rustiques que la tyrannie des Autrichiens exigeoit au premier jour de l'an. Les sentinelles leur permirent de passer sans la moindre défiance; mais jetter leurs fardeaux, armer leurs gros bâtons des pointes de fer qu'ils tiroient de leur sein, attaquer la garde avec fureur, et sonner du cor pour appeller leurs compagnons, ne fut pour ces braves paysans que l'ouvrage d'un moment. Leurs compagnons accoururent au signal, et la forteresse fut prise. Le gouverneur se sauva du côté de Lucerne le long de la montagne et au milieu des neiges. Sa fuite fut apperçue des Suisses sans en être inquiétée. Le soulèvement des citoyens d'Uri et de Schwitz ne fut pas moins heureux. Ils s'emparèrent sans peine des forts qui s'élevoient dans leur pays, et sur le champ ils rasèrent avec transport ces monumens odieux de leur servitude. La modération fait rarement entendre sa voix dans les fureurs d'une révolution populaire; mais les Suisses s'étoient promis de respecter les personnes de leurs tyrans, dans l'instant même qu'ils puniroient leur tyrannie. On se contenta de les renvoyer avec les domestiques et les soldats qui les avoient accompagnés; et pour démontrer qu'une justice désintéressée étoit le principe de la conjuration, ils ne touchèrent point à leurs trésors dépouillés du pays et fruit de l'oppression.

1308. l'oppression. Quelques auteurs ont ajouté qu'ils exigèrent d'eux le serment de ne jamais rentrer sur les terres des Suisses, mais ce serment supposoit une estime qu'ils avoient assez peu méritée. Peu de jours après la révolution les trois cantons s'envoyèrent des députés pour se féliciter mutuellement, et pour jurer une alliance de dix ans. La conjuration devint un traité solemnel, mais les conditions en étoient toujours les mêmes.

8me Janvier.

Un prince du caractère d'Albert dut être vivement irrité d'une révolte qui blessoit également son orgueil et son ambition. Il se consoloit cependant par l'idée d'une vengeance terrible; et cette vengeance lui étoit trop chère pour la confier à des mains étrangères. Il se rendit lui-même à Bade, ville principale de ses états Helvétiques. Là dans une assemblée très nombreuse de sa noblesse il exagéra le crime des paysans qui avoient indignement chassés les officiers de leur prince, la nécessité de châtier leur audace, et les secours qu'il attendoit de la fidélité de ses vassaux. Il leur ordonna à tous de rassembler leurs troupes et de le suivre dans une expédition qui intéressoit les droits de tous les seigneurs. Les Suisses virent avec inquiétude mais sans effroi l'orage qui se formoit contre eux dans toute l'étendue des pays Autrichiens; ils exercèrent leur jeunesse aux armes, fortifièrent par de bonnes lignes les endroits les plus exposés de leur frontière, et se préparèrent à vivre ou à mourir libres. Un événement imprévu sauva leur république naissante de la destruction qui la menaçoit. L'empereur fut assassiné par son neveu Jean,

Avril. Tschudi, tom. i. Joan. Vitoduran. p.15.

duc

due de Suabe, dans le tems qu'il alloit porter le fer et le feu sur les terres des Suisses. Injuste envers les siens comme envers les étrangers, Albert retenoit depuis longtems l'héritage de son neveu sous le nom de tutelle, et lui refusoit toujours, avec un mépris plus dur que le refus, la restitution d'un bien qu'il étoit encore trop foible pour gouverner. La conduite du jeune prince justifia ce mépris d'une manière fatale à tous les deux. Il se livra aux conseils pernicieux et intéressés de quelques favoris; il saisit le moment où l'empereur, qui avoit passé la Reuss, se trouvoit séparé de son armée, et le fit poignarder dans le champ de Konigsfeld. Telle fut la fin malheureuse d'Albert I. dont l'ambition avoit inquiété l'empire pendant plus de dix ans. 1308. 1 Mai.

Ses projets périrent avec lui. La famille impériale, qui étoit rassemblée auprès de son chef, le vit massacrer sous ses yeux sans pouvoir le secourir. Dans les premiers momens de consternation et de défiance qui suivirent un pareil attentat, elle ne songea qu'à conserver ses amis et qu'à ménager ses ennemis. L'Impératrice Elizabeth fit partir un ministre pour assurer les trois cantons de sa bienveillance, et pour les prier de se joindre à la maison d'Autriche pour punir les assassins du premier des souverains. La réponse des Suisses fut celle d'un peuple qui connoissoit à la fois ses intérêts et ceux de la justice: " Qu'ils étoient bien éloignés d'approuver le crime du Duc de Suabe, qu'ils plaignoient le triste sort de l'empereur, et qu'ils le plaignoient surtout de l'avoir mérité: mais que ce n'étoit Tschudi, tom. i. p. 218.

1308. n'étoit point à eux à venger la mort d'un prince qu'ils n'avoient jamais connu que par ses injustices." Ils dissipèrent cependant les soupçons auxquels cette réponse donnoit lieu, en rejettant avec mépris toutes les propositions avantageuses que leur faisoit le Duc Jean. On se contenta de lui faire dire qu'une république libre ne seroit jamais l'asyle des meurtriers. Ce prince, malheureux autant que coupable, qui n'avoit de hardiesse que pour le crime, se trouva seul, sans appui, sans ressource, abandonné à lui-même et à ses remords. Il se retira en Italie et finit ses tristes jours dans le fond d'un cloître.

Joan. Vitodur. p. 17. La mort d'Albert fut vengée par sa veuve et par ses enfans avec une cruauté qui effraya même ce siècle barbare. Ils imputèrent à toute la noblesse Helvétique le crime d'un très petit nombre; et firent également périr dans les supplices, les coupables et les innocens. Quarante-cinq gentilshommes furent exécutés dans le château d'Alburen par l'ordre du Duc Leopold. Soixante-trois autres, pris dans la forteresse de Arwangen, furent décapités malgré la foi des capitulations; et la Reine Agnès, fille de l'empereur, témoigna une joie affreuse à voir couler sous ses yeux le sang le plus pur de la Suisse. Cette princesse acquit dans la suite une haute réputation de sainteté pour avoir fondé l'abbaye de Konigsfeld. L'ambition approuvoit ces horreurs dont les sentimens même de la nature ne justifioient pas l'excès. Tant de châteaux rasés partout la Suisse confirmoient la puissance de la maison d'Autriche, pendant que les

Leu, Dictionnaire Historique aux Mots *Adel* et *Agnès.*

terres

terres de leurs anciens propriétaires augmentoient son domaine. Les Suisses, à qui leurs ennemis ont toujours reproché la destruction de la noblesse Helvétique, savent répondre que toutes leurs guerres lui ont été moins funestes que la vengeance sanguinaire des enfans d'Albert.

Henri, comte de Luxembourg, fut élu Empereur après la mort d'Albert. Les auteurs contemporains attribuent ce choix aux intrigues du Pape Clement V. qui craignoit de voir passer la couronne impériale dans la maison de France. Ce pontife connoissoit mal les hommes; cet empereur qu'il avoit fait, ne travailla qu'à rétablir les anciens droits de l'empire sur Rome et l'Italie.

Les Suisses se hâtèrent de féliciter leur nouveau souverain. Ils lui envoyèrent une députation solemnelle pour exposer leurs droits, justifier leur conduite, et implorer sa justice et sa protection. Henri VII. les écouta avec bonté et leur accorda par un diplome semblable à celui de Fréderic II. la confirmation de tous leurs privilèges. Cependant la prudence lui dictoit de grands ménagemens pour les ducs d'Autriche, dont la puissance orgueilleuse bravoit son maître et menaçoit l'empire d'une guerre civile. Dans une dispute qui survint à l'occasion de leur investiture ils osèrent rappeller à l'empereur que l'Autriche avoit déjà coûté la vie à six rois. Henri se rendit à cette menace, et conclut un traité avec le Duc Leopold qui le suivit en Italie à la tête de deux cens chevaux. Trois cens Suisses furent aussi de l'expédition Romaine qui procura à leur république naissante un calme précieux

1309. Tschudi, tom. i. p. 245, &c

Struv. Corp. Hist. Germ p. 558.

précieux de cinq ans. Ce calme resserra les nœuds de leur union, les accoutuma à jouir de la liberté, leur en fit sentir le prix, et les disposa à tout risquer pour la conserver.

1314. La mort de Henri VII. empoisonné, dit-on, en Italie, fut suivie d'une guerre civile. Louis, duc de Bavière, et Fréderic le beau, duc d'Autriche, disputèrent par les armes la couronne impériale qu'ils prétendoient avoir obtenue par les suffrages des électeurs. L'Allemagne fut divisée et déchirée par ces deux princes; les succès se balançoient, et leur foiblesse respective, qui les empêchoit de faire des efforts décisifs, sembloit éterniser les malheurs de l'empire.* Leopold, frère de Fréderic d'Autriche, étoit le plus fort appui de son parti. Un corps petit et mal fait, qu'il ne relevoit point par la parure, cachoit une âme cruelle et intrépide. Il avoit acquis le nom d'un guerrier distingué; il justifia sa réputation en traversant l'Allemagne à la tête de 20,000 hommes pour fair reconnoître l'autorité de Fréderic. Louis de Bavière n'avoit pas osé tenir la campagne contre lui, et il vit brûler sous ses yeux, Landsberg et plusieurs autres villes

Joan. Vitorudan. Chronic. in Thesaur. p. 18.

1315.

* M. de Voltaire nous a tracé d'un pinceau léger le tableau de l'histoire générale de l'Europe. Le coloris en est toujours brillant, mais le dessein est souvent très incorrect. Ce Leopold, dit-il, est le même qui viola si lâchement le droit de l'hospitalité dans la personne de Richard Cœur de Lion. Dois-je m'arrêter à prouver qu'un duc d'Autriche qui regnoit en 1193 ne fut point battu à Morgarten en 1315, cent vingt-deux ans après? L'imagination de M. de Voltaire l'a emporté. Nous serions pourtant fâchés qu'il en eut moins.

Oeuvres de Voltaire, tom. xii. p. 67.

de

de ses pays héréditaires. Leopold alloit peut-être triompher du rival de sa maison, lorsqu'un courroux indiscret lui fit tourner ses armes contre les Suisses, qui avoient assez naturellement embrassé le parti des ennemis de l'Autriche. 1315.

Les moines de l'abbaye d'Einsidlen* étoient les anciens ennemis du canton de Schwitz, et leur nouvelle liaison avec les princes Autrichiens qui les avoient pris sous leur protection, les rendoit plus implacables que jamais. Ces religieux, qui ne l'étoient que de nom, insultoient tous les Suisses qui passoient sur leurs terres, les battoient, et les dépouilloient. Ces bonnes gens souffrirent longtems sans se plaindre, se plaignirent enfin, n'obtinrent point la justice qu'ils demandoient, et résolu-

Tschudi, tom. i. p. 260. Felix Malleolus, *Dialog. de Suitensibus, p.* 8. in Thesauro H. Helv.

* Cette abbaye, riche plutôt que puissante, subsista avec éclat depuis huit siècles. Le contraste de ses bâtimens magnifiques avec le pays affreux qui les entoure fait naître l'idée des palais enchantés qui paroissoient tout à coup au milieu des déserts. La magie d'Einsidlen est celle de la superstition qui lui attire encore de toutes les provinces voisines une foule de pélerins et d'offrandes. Ce que Valentin Compar, secrétaire d'état du canton d'Uri, écrivit au Réformateur Zuingle, peut nous donner quelque idée de ses richesses; richesses qu'elle avoit rassemblées dans le pays le plus pauvre de l'Europe. Je connois (dit il) une abbaye (Einsidlen) à laquelle on a donné plus d'un million d'or; et qui possède tant de bijoux et de choses précieuses qu'il n'y a point de prince qui put en payer la dixième partie. Il est assez singulier que ces religieux ayent pu goûter la doctrine des Réformateurs qui prêchoit l'inutilité des pélerinages. Mais il ne l'est point qu'ils ayent renoncé bientôt à une erreur aussi détestable. L'abbaye d'Einsidlen est à présent une des neuf maisons de la Congrégation Bénédictine Helvétique. Pour le temporel elle reconnoît la protection du canton de Schwitz.

Etat et Délices de la Suisse, tom. ii. p. 415. Histoire de la Réformation de la Suisse par Ruchat, tom. i. p. 10. 42, 43. 402. Hist. de la Réformation de la Suisse, tom. i. p. 293. 7,000,000 de francs. Histoire des Ordres Religieux par Helyot. tom. vi. p. 267.

1315. rent de se la faire eux-mêmes. Ils entrèrent dans le couvent à main armée, y commirent de grands désordres, et emmenèrent avec eux beaucoup de bétails, aussi bien que six moines, auxquels ils ne rendirent la liberté qu'assez longtems après. L'on conçoit assez qui l'église d'Einsidlen lança contre ces sacrilèges les anathèmes les plus effrayans; mais l'usage trop fréquent de ces foudres leur avoit fait perdre leur force dans l'esprit même des peuples, et les moines furent obligés de recourir à leur protecteur. Leopold écouta avec plaisir des plaintes qui l'autorisoient à confondre les injures de sa famille avec celles de la religion. Il marcha contre les Suisses plein de fureur et de confiance, résolu de consommer la vengeance que la mort avoit enlevé à son père. Il alloit, disoit-il, à la chasse de ses paysans rebelles, et se faisoit suivre par un grand nombre de charettes chargées de cordes pour emmener les captifs et le bétail, seuls trésors du pays pauvre et agreste qu'il alloit subjuguer.* Tant de présomption n'étoit point extraordinaire. Il se voyoit à la tête de plus de 1300 cavaliers couverts de fer, accoutumés à la victoire et tirés de la première noblesse de la Suisse, de l'Alsace,

Joan. Vitoduran. p. 25, 26. Tschudi, tom. i. p 271, 272. Simler de Repub. Helvet. l. i. Leu, Dictionnaire au mot *Morgarten*. Tschudi.

* Suivant l'étiquette des cours barbares Leopold se faisoit accompagner de son astrologue et de son bouffon. La folie du premier se paroit toujours des dehors de la sagesse. Le masque comique du second cachoit assez souvent l'esprit et la raison. L'un annonça à son maître les succès les plus éclatans; l'autre témoigna de l'inquiétude de ce qu'il ne voyoit point les préparatifs nécessaires pour sortir des montagnes de Schwitz aussi bien que pour y entrer.

et

et de la Suabe. 20,000 fantassins bien disciplinés composoient le reste d'une armée à laquelle l'Allemagne avoit pu à peine opposer des forces égales. 1315.

La perte des Suisses paroissoit inévitable. Le Duc d'Autriche avoit fait ses dispositions pour les attaquer à la fois par tous les côtés accessibles. Le Comte de Strasberg étoit chargé de rassembler les troupes de Hasli, de Frulingen, et du Sibenthal, au nombre de 4000 hommes, pour entrer à la pointe du jour dans le canton d'Underwald, tandis que 1000 Lucernois, traversant le lac sur des bateaux, se joindroient à lui dans le cœur du pays. Leopold lui-même marchoit du côté de Zug pour attaquer le canton de Schwitz, et il tâchoit par des manœuvres assez adroites de faire abandonner aux Suisses le village de Morgarten. C'étoit le défilé par lequel il comptoit déboucher comme le moins difficile de ceux qui couvroient les terres de la République. Le Comte de Toggenbourg, serviteur du duc, fut touché du triste sort de ces hommes libres et vertueux dont le malheur et l'innocence leur avoit acquis des amis dans l'armée Autrichienne. Il se jetta aux pieds de Leopold pour lui demander la permission de leur représenter leur danger et de leur offrir le pardon et la paix. Ce prince, longtems inflexible, consentit enfin à leur accorder la vie et les biens à condition qu'ils reconnussent Fréderic son frère pour légitime Empereur, et eux-mêmes pour sujets de la maison d'Autriche. Chargé de ces pouvoirs le Comte de Toggenbourg se rendit au camp des Suisses. Ce peuple généreux le remercia avec une vive recon-

1315. noissance des efforts qu'il faisoit en sa faveur ; mais il lui déclara qu'ils étoient inutiles, et que les Suisses périroient jusqu'au dernier d'entr'eux plutôt que d'accepter des conditions aussi honteuses. Qu'il s'avance, (s'écrièrent-ils,) ce fier ennemi, il apprendra peut-être ce que peuvent le désespoir et la liberté contre ses armées formidables. Le comte les plaignit et se retira. On croit même que la pitié lui fit oublier le devoir, et qu'il leur communiqua tout le plan des attaques. Il est sûr que les citoyens de Schwitz, instruits du lieu et du moment de leur danger, commandèrent 600 hommes pour se joindre sur le champ aux 700 qui occupoient déjà le poste important de Morgarten. Ils
14 Novembre. envoyèrent en même tems avertir leurs alliés du besoin qu'ils avoient de leur secours. Ceux d'Uri leur envoyèrent 400 hommes qui arrivèrent vers l'entrée de la nuit. Les habitans d'Underwald, attaqués dans leurs propres foyers, ne purent leur donner que 300 hommes qui parvinrent vers le minuit au camp de Morgarten. Cette petite troupe ainsi réunie* passa la nuit dans le jeune et la prière, occupa toutes les hauteurs, et ne mit

* On voit qu'elle étoit composée de deux mille hommes, malgré les efforts de ceux qui ont cherché à diminuer ce nombre pour augmenter le merveilleux de l'action. Il faut y ajouter encore cinquante citoyens bannis pour leurs offenses; à qui l'on refusa l'honneur de mourir pour la patrie, mais qui méritèrent leur grace par leur valeur. Pour peu qu'on réfléchisse sur les circonstances de cette guerre on se persuadera sans peine que ces deux mille hommes faisoient près de la moitié de ceux qui étoient en état de porter les armes, et que par conséquent les trois cantons ne renfermoient pas vingt mille âmes du tems de la révolution.

son

son espoir que dans sa valeur et dans la protection de cet Etre qui aime la justice, et qui punit l'orgueil. 1315.

Leopold étoit parti de Zug vers le milieu de la nuit. Il se flattoit d'occuper sans résistance le défilé de Morgarten qui ne perçoit qu'avec difficulté entre le lac Ægré et le pied d'une montagne escarpée. Il marchoit à la tête de sa gendarmerie. Une colonne profonde d'infanterie la suivoit de près, et les uns et les autres se promettoient une victoire facile si les paysans osoient se présenter à leur rencontre. Ils étoient à peine entrés dans un chemin rude et étroit, et qui ne permettoit qu'à trois ou quatre de marcher de front, qu'ils se sentirent accablés d'une grêle de pierres et de traits. Rodolphe de Reding, landamman de Schwitz et général des confédérés, n'avoit oublié aucun des avantages que lui offroit la situation des lieux. Il avoit fait couper des rochers énormes, qui en s'ébranlant dès qu'on retiroit les foibles appuis qui les soutenoient encore, se détachoient du sommet de la montagne et se précipitoient avec un bruit affreux sur les bataillons serrés des Autrichiens.* Déjà les chevaux s'effrayoient, les rangs se confondoient, et le désordre égaroit le courage et le rendoit inutile, lorsque les Suisses descendirent de la montagne en poussant de grands cris. Accoutumés à poursuivre le chamois sur les bords glissans des

* Les habitans de l'Engadine employèrent un semblable artifice dans la guerre de Suabe. Bilibandus Pirckheimer le décrit assez joliment. V. de Bello Helvet. p. 20. in Thesauro.

1315. précipices, ils couroient d'un pas assuré au milieu des neiges. Ils étoient armés de ces grosses et pesantes hallebardes auxquelles le fer le mieux trempé ne resistoit point. Les soldats de Leopold, chancelans et découragés, cédèrent bientôt aux efforts désespérés d'une troupe qui combattoit pour tout ce qu'il y a de plus cher aux hommes. L'abbé d'Einsidlen, premier auteur de cette guerre malheureuse, et le comte Henri de Montfort, donnèrent les premiers l'exemple de la fuite. Le désordre devint général, le carnage fut affreux, et les Suisses se livroient au plaisir de la vengeance. A neuf heures du matin la bataille étoit gagnée. Un grand nombre d'Autrichiens se précipitant les uns sur les autres, cherchèrent vainement dans le lac un asyle contre la fureur de leurs ennemis. Ils y périrent presque tous. Quinze cens hommes restèrent sur le champ de bataille. Ils étoient pour la plûpart de la gendarmerie qu'une valeur malheureuse et une armure pesante arrêtoient dans un lieu où l'un et l'autre leur étoient inutiles. Longtems après l'on s'appercevoit dans toutes les provinces voisines que l'élite de la noblesse avoit péri dans cette fatale journée.* L'infanterie, beaucoup moins engagée dans le défilé, vit en tremblant la défaite des chevaliers qui passoient

Joan. Vitorudan. p. 26. Tschudi, tom. 1. p. 273.

* Un historien contemporain assure que longtems après, la gendarmerie noble *(militia)* étoit rare dans les provinces voisines. On vit périr dans cette journée le Comte Rodolphe de Habsbourg, trois barons de Bonsletten, deux seigneurs de Halevil, deux Gesler, et beaucoup d'autre noblesse de l'Argau, de la Turgovie, et de l'Alsace.

pour

pour invincibles, et dont les escadrons effrayés se renversoient sur elle. Elle s'arrêta, voulut se retirer, et dans l'instant cette retraite devint une fuite honteuse. Sa perte fut assez peu considérable, mais les historiens de la nation ont conservé la mémoire de cinquante braves Zuriquois dont on trouva les rangs couchés morts sur la place. Leopold lui-même fut entraîné par la foule qui le portoit du côté de Zug. On le vit rentrer dans sa ville de Winterthur. La frayeur, la honte, et l'indignation étoient encore peintes sur son front. Dès que la victoire se fut déclarée en faveur des Suisses, ils s'assemblèrent sur le champ de bataille, s'embrassèrent en versant des larmes d'allegresse, et remercièrent Dieu de la grace qu'il venoit de leur faire et qui ne leur avoit coûté que quatorze de leurs compagnons. 1315. Joan. Vitoduran. p. 26.

Au milieu de la joie commune les citoyens d'Underwald songeoient au danger de leur patrie. Ils ne perdirent pas un moment pour marcher à son secours. Bientôt ils apprirent qu'elle étoit livrée à toute la fureur des détachemens Autrichiens. Animés par cette nouvelle, ils précipitèrent leur marche, traversèrent le lac, joignirent les Lucernois, les repoussèrent jusques dans leurs bateaux, et s'avancèrent dans la partie supérieure du pays pour s'unir avec ceux de leurs compatriotes qui faisoient tête au Comte de Strasberg. Les deux bannières que ce général apperçut parmi les troupes ennemies le remplirent d'un juste effroi. Il comprit que l'une de ces bannières avoit combattu à Morgarten : il trembla pour son maître et Tschudi, tom. i. p. 273, 274.

1315. pour lui-même; et se retira avec la perte de 300 hommes et celle de tout son butin. Le même jour suffit à ces trois victoires.

Tschudi, tom.i.p.275. Simler. de Rep. Helv. p. 1.

La Suisse étoit sauvée par les mains de la victoire. Il ne s'agissoit plus que de la rendre utile et que d'assurer à jamais la liberté pour laquelle l'on avoit combattu. Les sentimens de la nation et la situation des affaires demandoient également que les trois cantons formassent une union étroite et indissoluble. Lorsqu'un traité est dicté par l'amité et la bonne foi il est facile d'en rédiger les conditions. L'acte solemnel de cette alliance fut confirmé par une assemblée générale des Suisses un peu plus de trois semaines après la bataille. Je

9 Décembre.

dois donner une idée juste d'une pièce qui a toujours fait la base de la Confédération Helvétique.

Tous les hommes d'Uri, de Schwitz, et d'Underwald se promettent une amitié à l'épreuve du tems et des malheurs. Ils unissent à jamais pour le bonheur général leurs forces et leurs conseils. L'on peut découvrir ici la première ébauche de la société civile, et ce contrat social, que tant d'écrivains, mieux instruits des droits de l'homme que de son histoire, ont vainement cherché dans les grands états. Ils jurent de se soutenir mutuellement envers et contre tous. Ils s'engagent à sacrifier leurs vies pour la défense commune, à ne jamais permettre qu'un Suisse soit mal-traité ou opprimé, à le secourir ou à le venger. Ils consentent à soumettre à des arbitres impartiaux tous les différens qui pourroient un jour troubler cette harmonie; et ils établissent le troisième canton juge naturel de tout

tout ce qui pourroit diviser les deux autres. Convaincus que l'amitié ne peut subsister parmi l'injustice et les crimes, ils décernent la peine de mort contre les homicides volontaires, et celle d'un exil perpétuel contre les voleurs. Ils s'assujettissent à tous les devoirs qu'on avoit droit d'exiger d'eux avant la révolution, mais ils ne reconnoissent plus ceux que la tyrannie a anéanti et qu'une paix équitable peut seule restituer à la maison d'Autriche.* Ces devoirs onéreux, et qui blessoient l'indépendance d'un état libre, leur étoient cependant odieux. Ils ne veulent point en contracter de nouveaux, et ils défendent à chacun d'engager son hommage, sa parole ou ses biens, sans le consentement de tous les autres confédérés. Ils finissent par dénoncer à tous les contrevenans, la honte du parjure, un exil perpétuel, et la confiscation de leurs biens. 1315.

La première démarche de la nouvelle république fut d'instruire l'Empereur Louis de Bavière de tout ce qui s'étoit passé parmi eux. Ce prince, par goût et par politique, étoit l'ami des Suisses. Il leur avoit déjà écrit pour les plaindre, pour les consoler, et pour leur faire espérer un avenir plus favorable. Trop foible lui-même pour les secourir d'une manière efficace, il les fit du moins relever par l'autorité supérieure de l'archevêque de Mayence de toutes les censures ecclésiastiques qu'ils avoient encourues. Simler, de Rep. Helv. l. i. Guilliman. de Reb. Helveticis, l. iii. c. 16.

Il apprit avec joie que son ennemi le plus re-

* L'on peut trouver dans le dictionnaire de Leu, les exemples de plusieurs servitudes dont les cantons se rachetèrent longtems après la révolution.

doutable

1316. doutable avoit perdu sa gloire et l'élite de ses troupes dans la journée de Morgarten. Il se hâte de confirmer tous les privilèges des trois cantons, d'approuver leur alliance, et de confisquer en leur faveur tout ce que la maison d'Autriche possédoit encore au milieu d'eux. Les Suisses reçurent sans difficulté de sa main un préfet impérial qui jura de respecter leurs droits et de les défendre contre tous leurs ennemis. Cette magistrature, l'ombre d'une autorité révérée, disparut insensiblement, et les empereurs suivans accordèrent aux Suisses le privilège de choisir des magistrats qui fussent en même tems les ministres du peuple et de l'empire.

Je viens de tracer d'une plume foible mais impartiale l'histoire d'une révolution obscure qui a changé le sort de quelques paysans des Alpes. Elle mérite néanmoins l'attention du philosophe qui cherche l'homme dans la chaumière plutôt que dans les palais. Il sait que le nom sacré de liberté a presque toujours désigné les prérogatives injustes d'un petit nombre de citoyens, et que les nations séduites ou entraînées par leurs chefs ont mille fois combattu avec fureur pour des intérêts qui leur étoient étrangers. Il parcourt d'un œil attentif le tableau de l'Europe dans les siècles barbares de l'anarchie féodale. Qu'il est triste, ce tableau, pour un ami des hommes! Des barons et des évêques qui disputent à leur roi la dépouille sanglante des communes; ces communes malheureuses qui s'arment quelquefois de leurs fers, mais dont la fureur incertaine et aveugle déshonore par ses excès

une

une liberté dont elles ne savent point jouir;* quelques républiques populaires au fond de l'Italie, déchirées par une discorde toujours renaissante, et qui se livrent avec la même ardeur à leurs tribuns et leurs tyrans. Qu'il reconnoisse ici un spectacle plus rare et plus digne de la nature humaine; un peuple vertueux, qui a défendu les droits les plus saints par les moyens les plus légitimes; qui a eu de la fermeté dans le péril et de la modération après la victoire.

Chapitre II.

Alliance de Lucerne—Guerre de Lauppen—Origine de Zurich—Révolution dans son Gouvernement—Rodolphe Brun, bourguemestre—Conjuration des Exilés—Guerre avec l'Autriche—Combat de Tatwyl—Alliance de Glaris—Alliance de Zug—Siège de Zurich par l'Empereur Charles IV—Trève—Alliance de Berne.

La bataille de Morgarten humilioit l'orgueil Autrichien; les forces de cette maison n'étoient cependant point épuisées, et les Suisses avoient tout à craindre d'un ressentiment irrité par la honte et

* Les communes attroupées en Angleterre sous Richard II. y commirent de grands désordres. L'humanité frémit au récit des cruautés de la Jacquerie à qui le désespoir mit les armes à la main après la bataille de Poitiers. Mais les paysans qui désolèrent de l'Allemagne sous le nom d'Anabaptistes surpassèrent les horreurs des uns et des autres. Ils établissoient le royaume du seigneur. Chronique de Froissart, P. I. p. 189. P. II. p. 129, &c. Mosheim's Ecclesiastical Hist. vol. ii. p. 232, &c.

par

par le malheur. Mais ces forces étoient divisées, et ce ressentiment se tournoit contre le Duc de Bavière qui disputoit l'empire à Fréderic et ses frères. Après avoir vaincu cet ennemi qui paroissoit le plus redoutable, ils se proposoient de punir les Suisses de leur première révolte et de la victoire qu'ils avoient osé remporter sur leurs maîtres. Le
1322. succès ne répondit point à leur attente. Fréderic le beau perdit enfin la liberté avec la bataille de Mulhdorf, et ne sortit de prison qu'après avoir signé un traité qui lui accordoit des avantages assez considérables à la place d'un empire auquel il renonçoit à jamais. L'inflexible Leopold soutint son parti encore quelque tems avec plus d'opiniâtreté que de gloire, mais sa mort et celle de
1325. Fréderic assurèrent le repos de l'Allemagne. Othon et Albert héritèrent des états de leurs frères, sans hériter de leurs talens et de leur ambition. Louis de Bavière fut reconnu par tout le corps Germanique malgré les anathèmes du Pape Jean XXII. qui s'indignoit que l'Allemagne n'eût point attendu le consentement du Saint-Siège pour se donner un souverain.

Cette guerre malheureuse et l'état de foiblesse auquel elle réduisit la maison d'Autriche ne leur permit point de se venger des Suisses. Elle se contentoit de les inquiéter dans la jouissance de cette liberté qu'elle ne pouvoit pas leur arracher. Elle défendit à ses sujets, qui habitoient les riches campagnes de l'Argau et de la Turgovie, de fournir à ce peuple rebelle le bled, le vin, les étoffes, et tout ce que lui refusoit la nature du pays et son ignorance

ignorance des arts. Les Suisses sentirent la triste vérité, que l'homme est esclave par ses besoins; mais ils deployèrent en même tems les ressources presqu'infinies de la patience et de la modération. La faim les obligea quelquefois à sortir de leurs retraites les armes à la main, et dans les courses qu'ils faisoient sur les terres de l'Autriche, ils enlevoient les moissons, détruisoient tout ce qu'ils ne pouvoient emporter, et poussoient la désolation et l'effroi jusques aux portes de Zug et de Lucerne. La gendarmerie que l'on avoit jetté dans ces places importantes se joignoit aux milices du pays pour arrêter ces montagnards, et mille petits combats plus sanglans que décisifs ne servoient qu'à accroître leur haine mutuelle. Un historien Suisse contemporain, mais dévoué à la maison d'Autriche, gémit des cruautés qui signaloient cette malheureuse guerre dans laquelle l'on n'épargnoit jamais les prisonniers. La tyrannie des Autrichiens, la dureté grossière des Suisses, et le droit affreux des représailles me persuadent que ses plaintes n'étoient que trop légitimes. Ces malheurs étoient communs aux deux partis, mais leurs sentimens étoient bien différens. Les Suisses payoient sans regret le prix de leur liberté. Les Autrichiens s'indignoient d'être les victimes d'une ambition aussi pernicieuse à eux-mêmes qu'à leurs voisins.

Nous avons déjà vu que la ville de Lucerne, située sur le bord occidental du lac de ce nom, avoit appartenue à l'abbaye de Murbach en Alsace, et qu'au mépris de leurs sermens, ces maîtres, éloignés

et

1325. et indifférens, l'avoient vendue à l'Empereur Albert. Les citoyens s'opposèrent longtems à cette transaction, mais ils se rendirent enfin à la crainte de la puissance Autrichienne, et aux assurances qu'on leur donnoit qu'ils ne connoîtroient jamais cette puissance que par la protection et les bienfaits. Ils ne la connurent jamais que par leurs malheurs. A ceux dont j'ai déjà parlé, il faut ajouter l'interruption totale d'un commerce qui avoit fondé Lucerne et qui la faisoit encore subsister avec éclat. Placée entre l'Italie et l'Allemagne sa situation avantageuse la rendoit l'entre-
1332. pôt de ces deux pays. La Reuss, qui coule au pied de ses murs, recevoit toutes les marchandises qu'on avoit voituré sur le Mont St. Godard et les versoit dans le Rhin; mais depuis le commencement de cette guerre destructive les habitans d'Uri avoient fermé ce passage dont ils étoient les maîtres. Les Autrichiens ne furent point touché du triste sort d'un peuple dont la foi donnée à regret ne s'étoit cependant jamais démentie; au fléau de la guerre ils ajoutèrent celui de la tyrannie. La ville jouissoit des plus beaux privilèges que lui avoient accordé les abbés de Murbach. Le gouvernement étoit entre les mains d'un sénat qui se tiroit de la noblesse, et l'officier du prince qui y assistoit écoutoit leurs délibérations, mais il ne les dirigeoit point. Sous les ducs d'Autriche le sénat ne fut plus qu'un vain simulacre, et l'officier du prince devint un gouverneur armé de toutes les terreurs du despotisme et soutenu par la garnison nombreuse du château de Rottembourg. Au poids d'une

d'une guerre qui désoloit leur pays depuis vingt- 1332.
quatre ans, les Lucernois avoient eu la complaisance d'ajouter celui d'une expédition éloignée. Séduits par les promesses qu'on leur prodiguoit ils avoient rendu les plus grands services à la maison d'Autriche dans la guerre de Colmar: mais à leur retour ils sollicitèrent vainement la récompense de leurs travaux. Ils ne reçurent pas même la solde qu'on leur devoit. La mauvaise monnoie, que les ducs d'Autriche répandoient dans leurs états, acheva de les épuiser. Ces princes ne rougirent point d'employer un artifice aussi vil qu'il est commun, et de tromper la confiance publique dont le dépôt sacré leur étoit remis entre les mains. Les Lucernois souffrirent longtems sans se permettre d'autres armes que la patience et les plaintes les plus respectueuses. Las enfin d'un joug qui s'appesantissoit tous les jours sur leurs têtes, ils osèrent se servir de leurs droits pour interdire la monnoie Autrichienne, et pour conclurre avec les trois cantons une trève de vingt ans qui ranimoit leur commerce, et qui leur procuroit du moins un calme passager.

Mais ils sentirent bientôt que par une démarche aussi mesurée ils avoient fait trop et trop peu. Ils se virent exposés à toute l'indignation de leur souverain, sans être assurés de l'appui des Suisses. Dans une situation aussi critique ils jettèrent les yeux sur cette république qu'ils avoient si longtems combattu parcequ'elle avoit su briser les fers qu'eux-mêmes portoient à regret. Pleins d'admiration pour leur courage, les Lucernois voulurent partager le sort heureux qu'il leur avoit mérité. Ils firent aux trois cantons la proposition de les recevoir

1332. cevoir comme un quatrième membre de leur alliance perpétuelle, pour défendre leur liberté commune contre ceux qui oseroient l'attaquer. La négociation éprouva peu de difficultés. Le sentiment de leurs avantages réciproques ramena bientôt les esprits des deux partis qui s'étoient toujours estimés; ils se jurèrent une amitié éternelle avec une joie qui paroissoit sincère et unanime.

Le même esprit qui avoit inspiré la première confédération dicta dans celle-ci les mêmes conditions; l'union perpétuelle, le secours mutuel, l'obéissance aux magistrats, la haine des tyrans. L'on employoit les mêmes précautions pour prévenir les différens ou pour les terminer. Le corps Helvétique semble déjà avoir pris de la consistence. On le reconnoît au style de ce traité. Ce ne sont plus des hommes libres qui s'unissent par un engagement volontaire, ce sont des états indépendans qui s'allient par un acte politique, et dont les loix et les privilèges séparés ne sont point confondus dans un mélange aussi intime. La politique juste et respectueuse des Lucernois conserva encore à la maison d'Autriche tous ses droits légitimes en laissant au tems et à la fortune l'interprétation de ces droits.

Cette maison redoutable avoit encore à Lucerne un parti nombreux. Ceux qui possédoient des fiefs dans les états Autrichiens préféroient cet intérêt personnel au bien général; une jeunesse aveugle et imprudente regrettoit encore la cour d'un maître, ses honneurs et ses bienfaits, l'égalité d'une république et la sévérité sourde et inflexible

des

des loix paroissoient à leurs yeux le plus rude es- 1332.
clavage. Cette partie méprisable du peuple toujours indigne de la liberté, incapable d'obéir, joignoit ses clameurs à leurs murmures. Mais leurs vains efforts n'effrayèrent point le parti plus nombreux encore des bons citoyens. Aux entreprises dont ils prévoyoient l'objet sans démêler les moyens, ils opposèrent la barrière d'une loi nouvelle, qui dénonçoit l'exil perpétuel et une amende de vingt marcs contre quiconque seroit cause que la république reçut du dommage;—loi singulière et dangereuse, qui permet au magistrat le choix des crimes et des victimes: un gouvernement libre y peut trouver son salut, mais elle deviendroit entre les mains d'un tyran l'instrument le plus terrible du despotisme.

Cette loi n'intimida point les partisans de l'Autriche; ils se ménagèrent des intelligences avec les gouverneurs des garnisons dont l'enceinte resserroit la ville. Ils convinrent d'une nuit dans laquelle ils ouvriroient les portes aux troupes, qui s'approcheroient sans bruit, tandis qu'ils prendroient les armes dans la ville et qu'ils feroient périr, par un massacre général, tous les amis des Suisses et de la liberté. L'indiscrétion trahit ce projet affreux peu de momens avant son exécution; un citoyen entendit par hasard la conversation de quelques conjurés qui se croyoient seuls, il la communiqua sur le champ au magistrat, qui assembla la bourgeoisie, s'assura des portes, et fit arrêter tous les conjurés, qui n'étoient point préparés à la résistance. Les manches rouges, signal dont ils s'étoient

1333. convenus pour se distinguer dans la confusion d'un tumulte nocturne, servoient à les découvrir à leurs ennemis. Après avoir fortifié la république par un secours de trois cens Suisses que leurs nouveaux alliés leur envoyèrent à la première réquisition, les Lucernois jugèrent les criminels dont leurs prisons étoient remplies. Partagés entre l'horreur du crime, et la compassion qu'inspiroient le nombre et la qualité des coupables, ils craignoient également de les punir ou de leur pardonner. Ils accordèrent leur grace aux députés des trois cantons qui les prioient de ne point souiller les commencemens de la liberté par le sang même des plus criminels. De tous ces conjurés qui avoient juré la ruine de la patrie, aucun ne perdit la vie. On se contenta d'exiger d'eux une amende considérable et un serment solemnel de mériter la clémence qu'ils avoient éprouvée. On défendit en même tems, par une loi de l'état, toutes les assemblées secrettes, et il fut ordonné qu'un citoyen n'engageroit sa fidélité qu'à la communauté, et que tout serment particulier seroit puni comme un crime. Cette sainte et salutaire jalousie des loix auroit épargné les guerres civiles à plus d'un pays.

Les ducs d'Autriche, indignés de la révolte des Lucernois, étoient cependant trop foibles pour les réduire. L'orgueil leur fit pendant quelque tems soutenir contre eux une guerre languissante. Les succès étoient balancés, jusqu'à ce qu'enfin ces princes, humiliés au point de rechercher l'appui
1334. des loix, portèrent devant le tribunal de l'Empereur leurs plaintes amères de tous les attentats que cette nouvelle

nouvelle confédération avoit commis contre leur autorité. Louis de Bavière se souvenoit encore que les Suisses étoient ses plus fermes amis, et que les Autrichiens étoient des ennemis à peine réconciliés. Il associa les Bernois, les Zuriquois, et les Baslois au jugement qu'il prononça, et qui paroît d'abord assez favorable à l'Autriche; il confirme sa monnoye, lui restitue les biens qu'elle possédoit dans les pays des Suisses, et lui laisse toutes ses prétensions légitimes; mais en confirmant l'alliance perpétuelle des quatre cantons, il lui enlève tout ce qu'il sembloit lui donner, et conserve à la république des Suisses tous les avantages réels qu'ils sollicitoient. Cette sentence arbitrale n'établissoit entre les deux partis qu'une trève de trente mois. Souvent renouvellée, elle ne fut jamais qu'un calme perfide et mal-assuré.

Les Suisses, tranquilles et victorieux, commençoient à sortir de leur obscurité, et à jouir de la gloire qu'ils avoient méritée. L'Helvétie entière, divisée et déchirée depuis tant de siècles, cherchoit à se réunir avec eux sous l'étendard de la liberté. Tous les malheureux qui gémissoient sous l'oppression ou qui la craignoient, demandèrent la protection de la république, et après avoir senti le prix de son alliance, ils se crurent heureux de former avec elle les nœuds étroits d'une confédération perpétuelle. C'est ainsi que les villes de Berne et de Zurich sont devenues membres d'un corps dont elles sont aujourd'hui le plus ferme appui.

Toujours fidèle aux volontés de son fondateur, 1337.
Berne poursuivoit depuis cent vingt ans la ven-

1337. geance qu'il leur avoit commandée et qui se concilioit si bien avec les intérêts de son ambition. La noblesse de la Bourgogne Transjuranée voyoit avec étonnement cette ville ennemie qui s'élevoit au milieu d'eux, qui bravoit déjà leur puissance, et
1338. menaçoit de leur donner un jour des loix. La crainte qui succède au mépris est toujours accompagnée de la haine. Celle des seigneurs fut le ciment d'une ligue redoutable qui se proposoit pour objet l'anéantissement du pouvoir Bernois. Parmi le grand nombre de comtes, de barons, et de gentilshommes qui formèrent cette alliance, l'on distinguoit les comtes de Neufchatel, d'Arberg, de Nidau, de Gruyère et de Kybourg; ce dernier, d'une branche cadette de la maison de Habsbourg, maître de Berthoud et de Thun, tenoit la ville de Berne comme assiégée au milieu de ses terres, et prétendoit que le fonds même sur lequel elle avoit été bâtie n'étoit qu'une usurpation de son domaine. Fribourg, qui jouissoit d'une assez grande indépendance sous la protection de l'Autriche, eut la foiblesse trop naturelle à une rivale malheureuse; elle écouta la voix de la jalousie plutôt que celle de la raison, et joignit ses forces à celles d'une noblesse dont les intérêts n'avoient rien de commun avec les siens. La maison d'Autriche, toujours ennemie des villes libres, envoya ordre à son gouverneur de l'Argau de faire marcher ses troupes au secours des confédérés pendant qu'on voyoit par une fatalité assez singulière l'Empereur Louis de Bavière qui appuyoit le même parti. Il étoit mécontent des Bernois, dont la politique dirai-je, ou la superstition

perstition lui refusoit le respect qu'on devoit au chef de l'empire, et déféroit aux anathèmes du pontife Romain plutôt qu'au choix de l'Allemagne. Une négociation inutile ne fut qu'un prélude de la guerre. Les Bernois cherchoient à conjurer l'orage qui les menaçoit, mais il leur étoit impossible de souscrire aux conditions dures et humiliantes qu'on exigeoit d'eux. Chacun des alliés leur redemandoit des droits hypothéqués, des terres acquises depuis longtems, et une foule de sujets qu'ils avoient dérobés à la tyrannie féodale pour les recevoir au nombre de leurs citoyens. Après avoir justifié leur conduite par cette démarche, les princes rassemblèrent leurs troupes qui étoient déjà prêtes, et parurent devant Lauppen, dont ils formèrent le siège avec une armée de 3000 chevaux et de plus de 15,000 fantassins. 1338. 1339.

Les Bernois ne voyoient autour d'eux que des ennemis déclarés ou des amis foibles et peu sûrs. La ville de Soleure eut cependant le courage de leur envoyer un secours de 80 gendarmes; 300 paysans des montagnes de Hasli accoururent à la bannière des maîtres qu'ils s'étoient choisis, et le Baron de Weissembourg se signala par une fidélité encore plus singulière. Ennemi des Bernois, il avoit éprouvé depuis peu leur valeur et leur clémence; après l'avoir vaincu ils le reçurent parmi leurs citoyens; ils se montra digne de ce titre et servit sa nouvelle patrie à la tête de 150 de ses vassaux. Ces ressources étoient encore foibles et en petit nombre; et les Bernois, étonnés de la force de leurs ennemis, s'addressèrent enfin aux cantons

1339. Suisses avec lesquels ils n'avoient point d'autre liaison que celle de l'humanité. Cette liaison leur suffit, et les trois cantons d'Uri, de Schwitz, et d'Underwald leur accordèrent sur le champ 900 hommes, secours moins considérable par le nombre que par la qualité des troupes qui le composoient. Je suis surpris que les Suisses, toujours attachés à leur protecteur Louis de Bavière, ayent embrassé avec chaleur le parti de ses ennemis. Mais les états populaires se gouvernent autant par passion que par politique; et la passion des Suisses étoit la haine de l'Autriche, des nobles, et de l'injustice. Ils se mirent en marche, traversèrent une assez grande étendue des terres des confédérés, sans qu'on osât les attaquer, et arrivèrent à Berne où ils furent reçus comme des dieux tutélaires. On les en fit aussitôt sortir pour profiter du premier feu de leur courage et pour éviter les désordres qu'auroient pu commettre des hommes peu accoutumés au séjour des villes. Après avoir confié aux vieillards la garde de la capitale, la jeunesse Bernoise avec ses auxiliaires, au nombre de 5200 hommes, marcha à l'ennemi encore occupé au siège de Laupen, dont la garnison se défendoit avec une constance intrépide. Les chefs de la république avoient employé tout ce que la raison et la superstition peuvent contribuer au salut de la patrie. Ils avoient remis toute l'autorité de l'état à Rodolphe d'Erlach sous le nom de dictateur. Il méritoit ce dépôt important par ses talens militaires, par la réputation qu'il avoit acquise dans six batailles, et par

le

le sacrifice qu'il venoit de faire de tous les avantages 1339.
dont il jouissoit au service du comte de Nidau.* Après avoir examiné sa situation et celle des ennemis il résolut de les attaquer sur le champ sans leur donner le tems de recevoir les secours Autrichiens qu'ils attendoient de l'Argau. A coté du dictateur marchoit le doyen de l'église collégiale; il portoit l'eucharistie à la main; il harangua les soldats, les remplit de cet enthousiasme qui élève l'homme au-dessus de lui-même et leur donna sa bénédiction pour le signal du combat. Les Bernois étoient opposés aux Fribourgeois et à l'infanterie des alliés; ce fut à regret qu'ils se contentèrent de ce poste, mais ils n'avoient pu refuser aux vives instances des Suisses l'honneur dangereux de combattre la gendarmerie; dont ils étoient accoutumés, disoient-ils, à abattre l'orgueil. Leur fermeté ne résista cependant point au premier choc de ces escadrons hérissés de lances et montés sur de grands chevaux de bataille; leurs rangs en furent ébranlés; mais ils se rétablirent dans l'instant et renouvellèrent le combat avec fureur. Les Bernois de leur côté poussèrent vivement l'infanterie des confédérés et la mirent en déroute. La sage valeur du dictateur ne leur permit point de s'égarer dans une poursuite vaine; il les ramena au secours

* Cette maison, qui subsiste encore à Berne, y jouit d'une considération, que la naissance et la richesse ne sauroient lui procurer. Elle fait preuve d'une noblesse reconnue dans les tournois du douzième siècle, mais elle y ajoute une gloire plus rare et plus véritable, celle d'avoir deux fois sauvé sa patrie et de lui avoir rendu en tout tems les services les plus distingués.

1339. de leurs amis. Ils étoient déjà victorieux, et la noblesse de la Bourgogne fuyoit de toutes parts devant les Suisses. Quatorze comtes et quatre-vingt chevaliers qui portoient les casques couronnés, perdirent la vie dans cette journée décisive. Les Bernois profitèrent de leur victoire, et les Suisses retournèrent dans leur patrie contens de la gloire qu'ils avoient acquise et de la reconnoissance de leurs amis qu'ils avoient sauvés. L'Europe apprit pour la première fois qu'une infanterie de paysans avoit battu en rase campagne la gendarmerie plus formidable encore par son courage que par l'armure pesante dont elle étoit couverte.

Ce fut dans cette guerre de Lauppen que les Suisses et les Bernois apprirent à se connoître. L'estime mutuelle, et les services qu'ils avoient rendus et reçus, les préparoient insensiblement à l'alliance perpétuelle qu'ils contractèrent bientôt après; mais avant que de la voir il faut arrêter les yeux sur une révolution qui changea par ses conséquences la face de l'Helvétie. Pour cet effet je dois remonter jusqu'à l'origine de Zurich, et parcourir l'histoire de cette ville, qui devint la première de la confédération Helvétique.

La ville de Zurich est située à la tête du lac de ce nom, au milieu d'un pays fertile et délicieux. On prétend que les anciens Helvétiens avoient remarqué les avantages d'un lieu que la nature semble avoir formé pour le séjour de l'homme, et qu'ils y avoient bâti une de leurs bourgades qui fut brûlée lorsqu'ils sortirent de leur patrie pour chercher de nouvelles habitations, rétablie ensuite par ce peuple

ple après son retour, embellie par les Romains, et détruite par les Allemans vers le commencement du quatrième siècle. Elle demeura quelque tems déserte et ruinée, jusqu'à ce que la superstition fit sortir de ses masures une autre ville plus considérable que la première. Il s'étoit répandu une opinion que quelques soldats de la légion Thébienne avoient souffert le martyre à Zurich. On y découvrit bientôt leurs tombeaux; ces tombeaux devinrent des églises célèbres, et le bruit des prodiges dont elles étoient le théâtre, attira des habitans de toute la contrée voisine, qui se fixèrent sous la protection immédiate des saints Felix et Regula. Charlemagne paya aux préjugés de son siècle, et peut-être aux siens, le tribut d'une église de chanoines qu'il consacra avec les plus beaux privilèges au service de ces martyres. Louis, Roi de Germanie, son petit fils, les honora encore davantage par une abbaye de religieuses qu'il fonda en faveur de sa fille 853.
Hildegarde. Il accorda aux Saints Martyrs, et aux religieuses qui les représentoient, le domaine utile de Zurich, aussi bien que du pays d'Uri, et leur céda à perpétuité ces terres avec tous les serfs qui leur étoient attachés, et tous les droits et revenus que le souverain en retiroit. D'une donation aussi libérale il semble n'avoir excepté que la suzeraineté même. Les ducs de Suabe, n'avoient rien à prétendre sur une ville enclavée dans leur gouvernement, mais qui ne dépendoit que d'un préfet impérial préposé pour veiller à la fois aux droits de l'empire et à ceux de l'église. Les empereurs eux-mêmes y tenoient souvent leur cour, et c'étoit là qu'ils

855. qu'ils établissoient leur tribunal toutes les fois qu'ils évoquoient les causes des Italiens en deçà des Alpes. Tant d'honneurs et de privilèges avoient fait de Zurich une des plus belles villes de la haute Allemagne. Les historiens du douzième siècle ont rendu témoignage à sa grandeur, sa beauté, et à l'abondance qui y régnoit. Cependant dans les diplomes des princes Carlovingiens elle n'est dé-
1218. signée que par le nom de bourg et même de village. Elle ne fut entourée de murailles que sous le règne de Fréderic II et son territoire fut toujours borné à l'enceinte de ces murailles. Le principe de ses richesses étoit en elle-même et dans l'industrie d'un peuple nombreux et infatigable. Je ne sais si je dois assurer que Zurich a possédé une des premières manufactures de soie qu'on ait vu en Europe, manufacture que ses guerres civiles lui enlevèrent pour la transporter à Come dans le Milanois; mais il est constant que la plûpart des travaux utiles y fleurissoient depuis les premiers tems, et qu'elle s'enrichissoient en répandant sur les contrées voisines le fruit de son industrie. Cette industrie étoit à la vérité très inférieure à celle des Italiens. Les Zuriquois, simples et grossiers, se contentoient d'un nécessaire assez abondant et ne connurent point le besoin et les agrémens des beaux arts.

Les objets les plus généraux n'existent pour les hommes que relativement à leurs idées particulières. C'est ainsi que chaque ordre porte dans la société les mœurs et les préjugés de son état. Le noble ne daigne

daigne jetter les yeux que sur un petit nombre d'hommes destinés par le droit de la naissance à régner sur la multitude. Pour le militaire la société politique n'est qu'un camp toujours armé contre ses voisins et qui ne reconnoît d'autres loix que les volontés de son chef. Le prêtre apperçoit partout des institutions divines et le don de la terre que Dieu a fait à ses élus. Le négociant sent que des hommes libres par leur nature sont unis par leurs besoins réciproques. L'esprit du commerce est celui de la liberté, et le commerce ne peut fleurir qu'à l'ombre des loix. Celui de Zurich s'accrut avec les privilèges qui se multiplioient tous les jours sous la douce administration des abbesses. L'Empereur Fréderic II. mit enfin le sceau à sa liberté en confirmant tous ses droits et en la déclarant ville impériale et inaliénable.

Dans l'obscurité répandue sur le premier age de l'histoire l'on entrevoit assez confusément la forme de la république Zuriquoise: elle étoit gouvernée, selon l'opinion la plus probable, par un conseil de trente-six personnes, choisies à la vérité par le corps de la bourgeoisie, mais dont les places étoient perpétuelles et l'autorité à peu près souveraine. Ils étoient partagés en trois chambres, qui se succédoient; et chaque chambre se voyoit à la tête de l'état pendant quatre mois de l'année. Dans les affaires difficiles elle s'associoit les lumières de ses collègues, et dans celles qui sembloient intéresser la communauté entière elle s'autorisoit par le suffrage d'un nombre considérable des bourgeois. Cette aristocratie gouverna longtems avec une justice

1335. tice et une tranquillité qui fournit peu d'événemens à l'histoire; mais enfin elle fut corrompue par le vice de son institution. Ces conseillers, abusant de leur pouvoir, se crurent les maîtres d'un peuple dont ils n'étoient que les ministres. Les graces et même la justice n'étoit que pour ceux dont les bassesses briguoient leur faveur et flattoient leur orgueil. Leur avarice et leur profusion épuisoient le trésor public, et le peuple n'étoit instruit de leur infidélité que par les nouveaux impôts qu'elle exigeoit de lui. Il sentit le triste état auquel ses magistrats l'avoient réduit, et n'espéroit point un avenir plus heureux. L'esprit du conseil se perpétuoit dans tous ses membres, et les Zuriquois, qui changeoient leurs tyrans trois fois par an, éprouvoient toujours la même tyrannie.

Un seul citoyen aspira à la gloire de libérateur de sa patrie. Il s'appelloit Rodolphe Brun, nom consacré par la reconnoissance de la postérité. Sa naissance et son mérite lui avoit donné une place dans le conseil; mais sa prudence et peut-être sa vertu lui dicta des maximes très opposées à celles de ses collègues. Il prévit que cette puissance fondée sur l'injustice alloit bientôt s'écrouler, et qu'en se déclarant le vengeur de leurs crimes il ne lui seroit pas difficile de s'élever sur leur chute au lieu de la partager. Des mœurs populaires et une réputation sans tâche prévenoient déjà ses concitoyens en sa faveur, et il employoit, pour gagner leur confiance, tous les arts de l'ambition qui s'humilie. Il s'intéressoit à toutes leurs affaires, écoutoit leurs plaintes avec une bonté attentive, s'attendrissoit

s'attendrissoit sur leurs maux, leur rappelloit leurs droits et le bonheur de leurs ancêtres, exagéroit la dureté du conseil et ne leur laissoit d'espérance qu'en eux-mêmes. " Ami du peuple, et des loix, j'ai souvent élevé, leur disoit-il, ma foible voix contre l'oppression qu'on déguise ici sous le nom de justice. Mes efforts ont été inutiles à mes citoyens et pernicieux à moi-même. J'ai tout à craindre de l'inimitié des mes collègues. Je l'ai mérité pour avoir défendu un peuple qui ne sait se défendre lui-même." Ses discours découvroient aux Zuriquois le secret de leurs forces et de la foiblesse du conseil. Leur mépris pour ces maîtres qu'ils avoient si longtems révérés, s'augmentoit tous les jours avec leur admiration pour ce grand homme qui avoit ranimé leur courage. Guidés par ses avis, les citoyens refusèrent à la chambre qui entroit en office au commencement du mois de Mai, le serment de fidélité qu'elle exigeoit d'eux. Avant que de reconnoître son autorité, ils prétendoient qu'elle rendît un compte de sa dernière administration, et de tous les revenus publics qui lui étoient passés par les mains; ils déclaroient hautement qu'ils préparoient le même examen pour les deux autres chambres, et qu'ils ne souffriroient plus les excès honteux qui ne leur laissoient qu'un vain nom de république. Les conseillers, étonnés d'une audace à laquelle ils étoient si peu accoutumés, essayèrent encore de se soutenir par la hauteur, et commençèrent, sans égard aux remontrances des bourgeois, à s'acquitter des fonctions de leurs emplois; mais la hauteur irrite toutes les fois qu'elle n'intimide 1335.

1335. n'intimide point; leurs menaces de punir Brun et les autres conjurés ne servirent qu'à les convaincre de la nécessité où ils étoient de prendre un parti décisif. Ils le prirent enfin; la bourgeoisie s'assembla, courut aux armes, investit la maison de ville, dissipa sans répandre de sang le conseil qui y siégeoit, et anéantit dans un instant la vaine puissance de l'aristocratie. Les magistrats qui se sentoient les plus criminels se sauvèrent de la ville. Quelques uns osèrent se confier à la justice ou à la clémence de leurs concitoyens. Ceux-ci n'étoient qu'au nombre de sept. Brun lui-même se trouvoit parmi eux, mais sa justification fut à chaque moment interrompue par les applaudissemens d'un peuple entier qui le nommoit son chef, son ami et son sauveur. En attendant la tranquillité nécessaire pour les soins importans d'une nouvelle législation, ce peuple lui remit l'administration souveraine de l'état. Brun se chargea de ce fardeau glorieux avec une répugnance qu'il ne dissimuloit point. Il connoissoit la multitude et l'envie, et se hâta de donner à sa puissance des bornes qui la rendissent moins odieuse et plus assurée.

Peu de tems après, la bourgeoisie s'assembla pour donner son consentement à un corps de loix qui établissoit une nouvelle république sur les ruines de l'ancien conseil. Treize conseillers représentoient encore la partie aristocratique de la constitution, mais leur emploi passager expiroit à la fin de six mois, et ne pouvoit se renouveller en leur faveur qu'après un pareil intervalle. Ils étoient tirés de la classe des nobles auxquels on laissa l'honneur

l'honneur d'être le premier ordre de l'état, mais en associant à leurs privilèges la partie la plus riche et la plus considérée de la bourgeoisie. Quinze jours avant le changement du conseil, le Bourguemestre, déclaré chef de la république par ce nouveau règlement, étoit tenu à nommer les deux chevaliers et les quatre bourgeois qu'il estimoit le plus, et à consulter avec eux sur le choix des sénateurs. Leur puissance étoit balancée par celles des tribuns qui siégeoient avec eux, et qui par le nombre, la durée, et l'autorité ne différoient point des sénateurs eux-mêmes. Ces tribuns étoient à la fois l'organe et les protecteurs du peuple qui les élisoit. La bourgeoisie de Zurich fut partagée en treize tribus ou corps de métiers. Chaque tribu composoit une partie intégrante de l'état, elle avoit ses privilèges, ses revenus, ses assemblées, et son représentant dans le conseil souverain. Toutes les puissances de la république s'anéantissoient et se renouvelloient deux fois par an, à l'exception de l'autorité du Bourguemestre, qui étoit fixe et perpétuelle. Il étoit chef du sénat, et son pouvoir s'étendoit également sur la guerre, les négociations étrangères, la justice, et la police intérieure. Le serment de fidélité qu'il avoit droit d'exiger de tous les citoyens étoit regardé par les loix comme le premier des sermens. Les Zuriquois avoient cru qu'une ville mal-affermie dans sa liberté et pleine de mécontens demandoit un dictateur, et ils ne craignèrent point l'ambition d'un citoyen qui avoit acquis toute leur confiance. Rodolphe Brun fut nommé Bourguemestre par une acclamation 1336.

1336. acclamation générale, et gouverna vingt-quatre ans plus encore par la considération personnelle que par la dignité de sa place. Mais ses successeurs, qui n'avoient que cette dignité, ne purent conserver des prérogatives aussi excessives, qui n'étoient plus nécessaires au salut de l'état et qui menaçoient sa liberté. On partagea bientôt l'autorité en établissant deux bourguemestres, qui se succédoient de la même manière que les autres officiers de la république; ils furent dépouillés de la nomination du sénat, et l'on dispensa les citoyens du serment de fidélité. L'esprit populaire, qui se fortifioit tous les jours, épargna aussi peu les privilèges de la noblesse que les droits de bourguemestre. Les tribus se plaignoient qu'un sénat trop peu nombreux ramenoit les tems de leur ancienne aristocratie. Elles voulurent régner; mais sensibles encore aux défauts d'une multitude qui ne sait ni délibérer ni agir, elles se contentèrent d'établir un conseil de deux cens personnes choisies dans toutes
1393. les tribus par les suffrages des bourgeois. Ils se reposèrent sur ce conseil, la créature et l'image du peuple, des soins d'une autorité qu'ils ne savoient exercer eux-mêmes. Ils lui confièrent le choix des bourguemestres et du sénat, et toute la puissance exécutrice. De la puissance législative ils n'exceptèrent que les affaires qui intéressoient la religion, l'empire, et la confédération Helvétique, dont la connoissance étoit réservée aux assemblées générales du peuple. Tous les grands traits de cette constitution subsistent encore à Zurich, mais l'exception est oubliée ou abolie, et l'on doit regarder

regarder le conseil des deux cens comme le véritable souverain de la république,* qui fait la nuance entre les états populaires de la Suisse et ceux dont les sénats aristocratiques se renouvellent eux-mêmes par une succession qui ne dépend point du choix de la communauté. 1393.

Le législateur de Zurich, après avoir donné ces loix, crut devoir obtenir la confirmation de tous ceux dont les droits étoient encore reconnus par les citoyens. L'Empereur (c'étoit toujours Louis de Bavière) approuva la forme de gouvernement qu'ils avoient établi. L'abbesse du couvent de Zurich les affranchit de sa dépendance avec une facile bonté qui ne lui laissa que le titre de prince dont elle se pare avec complaisance dans le diplome qui existe encore de cette transaction. Le chapitre des chanoines suivit son exemple, et remit à la ville la plûpart des anciens droits qui lui restoient

* Les propositions générales sont rarement exactes par la raison même qu'elles sont générales. J'ai tâché de bien voir mon objet, mais cet objet assez vaste renferme dans ses détails mille exceptions que la nature de mon plan ne m'a point permis de suivre. C'est ainsi que je semble confondre les sénateurs et les tribuns de la nouvelle constitution actuelle. Ceux-ci, qui sont à la tête des représentans de chaque tribu, entrent au sénat par l'élection immédiate du peuple, pendant que les premiers, avec les bourguemestres et les autres magistrats, sont tirés du nombre des deux cens par le choix même de ce conseil. Je me suis vu forcé à ne donner qu'une idée très légère de la classe des nobles, (en Allemand Constoffil,) qui a perdu quelques unes de ces prérogatives et qui en conserve plusieurs autres. J'attends d'ailleurs de l'indulgence ou plutôt de l'équité des Suisses qu'ils n'oublient jamais qu'étranger moi-même, j'écris principalement pour les étrangers.

1336. encore, et qui n'étoient plus qu'un témoignage honteux de la première servitude des bourgeois.

Occupés de cette révolution, nous avons perdu de vue le sort des mauvais citoyens qui l'occasionnèrent. On les jugea avec rigueur, mais leurs arrêts portent le caractère de la justice dans l'exactitude scrupuleuse avec laquelle on y proportionne les punitions aux crimes. Les uns sont punis par les amendes. On impose aux autres un exil plus ou moins long; on flétrit le nom des plus coupables en interdisant à eux et à leurs enfans l'entrée des charges publiques. Quelques conseillers, qui préféroient un repos assuré à une vengeance incertaine, se soumirent à leur sentence, reconnurent la nouvelle république, et s'étudièrent à mieux obéir qu'ils n'avoient commandé. Tous les autres se retirèrent auprès du Comte de Raperschwyl, qui se trouvoit par la situation de ses états ami très utile ou ennemi dangereux des Zuriquois, dont la politique avoit eu soin de ménager peu auparavant avec lui une alliance étroite. Mais ce prince, sorti de la maison d'Autriche, étoit trop sensible au plaisir d'affoiblir une ville libre et puissante pour ne pas accueillir tant de ses citoyens mécontens qui la déchiroient de leurs propres mains. Il leur accorda le château de Raperschwyl pour retraite, et leur permit de travailler à la ruine de leur patrie. Aussitôt que la nouvelle de leur révolte fut portée à Zurich, le sénat confisqua tous leurs biens, et leur dénonça un exil perpétuel. Irrité enfin par la mauvaise foi du comte et par la protection qu'il accordoit toujours à leurs sujets rebelles, il voulut l'en

l'en punir. Les citoyens, rassemblés sous la bannière de la ville, montèrent sur leurs bateaux, et voguèrent sur le lac de Zurich du côté de Raperschwyl. Les exilés joignirent leur désespoir au courage des habitans; les assaillans furent repoussés, et le Comte de Toggenbourg, qu'une querelle particulière avoit engagé à joindre ses armes à celles des Zuriquois, demeura prisonnier entre les mains des ennemis. Le Comte de Habsbourg assiégeoit alors la petite ville de Grynau située à l'extrémité du lac, et les Zuriquois s'avançèrent jusques là pour se venger sur sa personne de l'échec qu'ils avoient reçu devant sa capitale. L'entreprise fut heureuse; le comte fut tué après un combat opiniâtre qui fit périr la plûpart des siens. Les Zuriquois rentrèrent dans leur ville contens et victorieux, mais leur joie fut troublée par le triste sort de leur allié. Il fut la victime de la fureur de ceux de Raperschwyl, qui croyoient signaler leur amour pour leur prince, en sacrifiant à ses manes ce prisonnier malheureux, qui fut coupé en mille morceaux: la république de Zurich profita de la première terreur qu'inspirèrent ses succès pour détruire plusieurs châteaux qui l'incommodoient, et fit des alliances avec l'abbé et la ville de St. Gall, et les villes de Basle, de Schaffouse, et de Constance. Elle réussit aussi à attirer dans son parti un grand nombre de maisons des chevaliers de Rhodes, aujourd'hui de Malte, dont la foi et la valeur ont été les mêmes dans tous les siècles. 1337.

Zurich jouit d'une assez grande tranquillité pendant l'enfance du jeune Comte de Habsbourg, 1350.

1350. fils de celui qui avoit été tué au combat de Grynau, mais sa jeunesse fut empoisonnée sans peine par les conseils intéressés des exilés qui lui répétoient toujours qu'il avoit à la fois son père et sa gloire à venger. Trop foible cependant pour prendre les armes il choisit une vengeance lâche et perfide. Les exilés avoient toujours entretenu des intelligences secrettes dans leur ancienne patrie. Toutes les républiques renferment des mécontens à qui les magistrats sont odieux, des coupables qui craignent les loix, des hommes ruinés qui n'espèrent que dans la confusion générale, et des esprits ambitieux qui travaillent à fonder leur grandeur sur cette confusion. Ils se réunirent tous par les intrigues des exilés, se devouèrent à leurs intérêts, et promirent de les ramener dans Zurich embrasé et inondé du sang de tous les partisans du bourguemestre et du sénat. Huit cens soldats du comte se glissèrent dans la ville à la faveur de leurs déguisemens et se dispersèrent dans les maisons de leurs partisans. Une cavalerie choisie s'approchoit de toutes les portes, pendant que plusieurs chaloupes armées se préparoient à entrer dans le port à la faveur de la nuit. Le Comte de Habsbourg avoit communiqué ses desseins à un grand nombre de gentilshommes qui ne rougirent point d'être les complices des assassins. Il gardoit encore quelques dehors de bienséance avec les citoyens de Zurich, et l'on ne fut point surpris de le voir arriver dans la ville avec une suite très nombreuse de nobles et de militaires. Quelques uns des exilés eurent la hardiesse de le suivre, le sénat ne voulut pas les voir, et

le

le peuple s'imagina qu'ils venoient pour faire leur soumission et pour recevoir la grace que leur protecteur avoit tant de fois sollicitée pour eux. Le complot se tramoit avec un secret qui déroboit aux yeux vigilans du bourguemestre les manœuvres des conjurés, dont aucun ne fut ébranlé ni par la crainte ni par les remords. Un jeune garçon fut le sauveur de l'état. Le hasard lui fit entendre les discours de quelques soldats du Comte de Habsbourg, qui se communiquoient mutuellement les ordres qu'ils avoient reçus de prendre les armes à une heure après minuit, de s'emparer de la maison de ville, et de massacrer Rodolphe Brun et toute sa faction. Il apprit jusqu'au mot de ralliement qui servoit à distinguer les séditieux. Déjà l'heure approche, le tems presse, et le danger croit à chaque instant. Ce jeune homme court chez le bourguemestre, le fait lever, et lui apprend que dans peu de momens, la liberté et les amis de la liberté vont perir. Brun prend son parti avec ce courage tranquille qui voit le danger et ne s'en étonne point. Il change d'habit avec son valet, traverse les flots séditieux, qui remplissent déjà les rues et qui n'attendent que le signal du carnage, perce jusqu'à l'hôtel de ville, s'enferme dans le clocher, et sonne le tocsin. Réveillés par ce bruit terrible, les citoyens effrayés s'arment, sortent de leurs maisons, et volent au secours de leur chef qui se défendoit dans la maison de ville, dont les conjurés travailloient à enfoncer les portes. L'allarme se répandit dans tous les quartiers de la ville, et l'on combattoit dans les ténèbres de la nuit, sans trop connoître son

1350. 24 Fevrier.

1350. danger ni ses ennemis. Les bouchers terrassoient avec leurs grandes haches tout ce qui se présentoit devant eux. Les prêtres de la cathédrale interrompirent l'office pour courir au secours de la patrie avec les armes qu'ils trouvèrent dans la sacristie. Bientôt la voix du bourguemestre fit connoître aux citoyens les objets de leur juste terreur. Mille flambeaux s'allumoient dans toutes les rues, les conjurés furent accablés du haut des maisons d'une grêle de pierres et de traits. Le jour parut enfin et découvrit le spectacle affreux du carnage d'un combat nocturne. Mais les Zuriquois victorieux virent avec transport leurs ennemis étendus à leurs pieds, le petit nombre qui restoit encore, chargé de fers, les campagnes remplies d'une cavalerie qui fuyoit avec précipitation, et le lac couvert des débris des bateaux qui s'étoient brisés dans la confusion de leur retraite. Les corps morts des conjurés demeurèrent sans sépulture, abandonnés à la fureur et aux insultes de la populace. Les prisonniers ne furent épargnés que pour éprouver le supplice qu'ils avoient si bien mérité. Dix-sept d'entre eux furent exposés sur la roue devant leurs maisons; dix-huit furent décapités devant l'hôtel de ville. Le Comte de Toggenbourg avoit péri dans le lac. Le Baron de Mazingen et un Seigneur de Landenberg furent tués les armes à la main. Le Comte de Habsbourg lui-même avec le Baron de Bonstetten étoient du nombre des prisonniers, mais on respecta encore en eux la naissance qu'ils avoient déshonorée, et l'on se contenta de les garder étroitement.

Le

Le Bourguemestre Brun ne laissa point à refroidir l'indignation publique. Il profita de sa première fureur pour conduire la bannière de Zurich devant la ville de Raperschwyl dont le voisinage lui avoit toujours été incommode. Les Zuriquois la prirent par capitulation, détruisirent ses murs et sa citadelle, dévastèrent toutes les terres du Comte de Habsbourg, et obligèrent tous ses sujets à leur prêter serment de fidélité. 1350. 2 Mars.

Des succès aussi rapides élevèrent la gloire de Zurich: le peuple, qui passe avec tant de facilité de la consternation à la fierté, fut ébloui de cette gloire, pendant que son sage magistrat n'en voyoit que les périls. Il savoit que le sang ou l'intérêt unissoient le Comte de Habsbourg à la maison d'Autriche et à toute la noblesse Helvétique. Pour soutenir le choc de tant d'ennemis, que l'indignation, la honte, et la jalousie alloient armer contre sa patrie, il lui cherche un nouveau rempart. La foi et la valeur des Suisses lui étoient connues; pour les intéresser en sa faveur, il proposa aux quatre cantons de recevoir Zurich dans leur confédération perpétuelle. Les Suisses eurent la sage hardiesse de mépriser le danger actuel et de le sacrifier aux avantages futurs et à l'honneur que leur promettoit une pareille alliance. Ils l'acceptèrent sans hésiter, et pour témoigner leur respect à la première ville de l'Helvétie, ils lui accordèrent cette primauté dont elle jouit encore dans la confédération.

Le fond de cette alliance est le même que dans les traités précédens, mais on s'apperçoit que les liens de l'amitié se relachent en s'étendant. Au lieu d'une 1351. Mai.

1351. obligation simple de marcher avec toutes ses forces à la première réquisition d'un allié, une diette générale doit juger de l'objet, du péril, et du secours qu'il exige, et le canton qui a reçu les avantages de ce secours doit fournir aux frais de l'expédition. Les alliés ne se dépouillent point du droit de prendre des engagemens avec les puissances étrangères; mais ils jurent que ces engagemens n'auront jamais rien de contraire à ceux qu'ils viennent de contracter. Les quatre cantons, attachés à leurs premiers nœuds, déclarent qu'ils auront toujours la préférence sur cette alliance plus récente et moins étroite.* Elle porte cependant les caractères sacrés d'une union intime, égale et perpétuelle, qui distingue la Confédération Helvétique de tous les autres traités, tristes monumens de l'ambition et de la perfidie de l'homme.

Les craintes des Zuriquois n'avoient point été sans fondement. Le Duc d'Autriche se déclara leur ennemi; c'étoit Albert, surnommé le boiteux, seul fils qui restoit encore de l'Empereur Albert. Etranger à la Suisse, qu'il ne visitoit que très rarement, il méconnut, aussi bien que les autres princes de sa maison, la force et la foiblesse de ses états éloignés. Il témoigna son indignation de

* C'est dans ce traité qu'il faut chercher la première idée de ce qu'on a ensuite nommé droit Helvétique, auquel chaque canton et chaque individu étoit tenu à soumettre ses différens. Les deux partis nommoient quatre arbitres tirés du corps Helvétique. Ces juges assermentés prononçoient leur arrêt. S'ils se trouvoient partagés ils choisissoient un sur-arbitre qui n'avoit que le droit d'opter entre les deux avis. Lorsque la patrie des arbitres s'y trouvoit intéressée, on avoit la précaution de les dispenser du serment de fidelité qu'ils lui avoient prêté.

V. Tschudi, ad loc. De Watteville, Hist. de la Confédération Helvétique, tom. i. p. 262.

l'at-

l'attentat que les Zuriquois avoient osé commettre; 1351.
il réclama hautement la personne et les droits du Comte de Habsbourg, son parent et son vassal, et il exigea encore qu'après lui avoir rendu la liberté, ils expiassent, par une amende considérable, les outrages qu'il avoit soufferts. Les Zuriquois représentèrent vainement qu'ils avoient suivi la première des loix; qu'ils n'étoient coupables que d'avoir détourné le glaive de l'assassin; et que le Comte de Habsbourg, cet assassin, leur devoit la vie qu'il avoit mérité de perdre. On leur répondit qu'il falloit choisir de la soumission ou de la guerre. Ils choisirent la guerre, et se préparèrent à la soutenir. Les Suisses, leurs nouveaux alliés, leur envoyèrent un secours de quinze cens hommes qui ne démentirent point la gloire de la nation. D'un autre côté, la noblesse Helvétique, qui se prêtoit avec une sorte d'enthousiasme au ressentiment de leur duc, le mit bientôt en état de lever une armée nombreuse et de marcher en personne contre la ville de Zurich.

Ce fut dans cette guerre que le Duc Albert assiégea deux fois cette capitale. C'est ainsi du moins que les historiens de la nation ont désigné des opérations militaires qui ressemblent assez peu à nos sièges. L'armée Autrichienne s'approchoit de la place pour l'investir; ceux qui cherchoient à signaler leur bravoure s'avançoient jusqu'aux portes pour défier les habitans au combat. Les Zuriquois, tranquilles sur leur foibles remparts, rioient des efforts impuissans d'un ennemi destitué de tout ce que l'art a inventé pour les attaquer. Quelquefois irrités

1351. irrités de leurs insultes ils y répondoient avec audace. Ils ouvroient les portes pour inviter l'approche des Autrichiens, et la prévenoient par des sorties fréquentes, qui ne produisoient que des combats sanglans et inutiles. Le courage de cette noblesse indépendante s'animoit dans le péril et cédoit assez facilement aux difficultés. Elle se dégoûtoit bientôt d'un siège qui ne lui annonçoit que l'ennui et la fatigue, se retiroit et entraînoit dans sa retraite le Duc d'Autriche, dont les forces principales consistoient dans le service volontaire de ses vassaux. Ce duc, trop foible pour vaincre, étoit néanmoins assez fort pour nuire. Les habitans de cette triste contrée distinguoient leur marche et leur retraite par leurs villages embrasés, leurs moissons enlevées, leurs vignes arrachées, et par les cris des malheureux qui éprouvoient la fureur du soldat livré à lui-même. Le Duc Albert avoit amené de l'Autriche quinze cens Hongrois, dont la férocité naturelle ignoroit également les loix de la discipline et celles de l'humanité. Je ne m'appesanterai point sur le détail de ces horreurs qui effrayent sans instruire. L'objet de l'histoire, c'est l'homme; on doit l'étudier jusques dans les excès qui déshonorent sa nature; mais ces excès renouvellés dans tous les siècles nous ont déjà depuis longtems appris combien il est foible et méchant.

Les Zuriquois souffroient beaucoup d'un ennemi qui poussoit ses ravages jusqu'aux pieds de leurs murs, mais ils goûtèrent quelquefois le triste plaisir d'une vengeance qui ne s'exerçoit à la vérité que sur les sujets innocens d'un prince coupable envers eux.

Dans

Dans une de ces courses que fit le bourguemestre à 1351.
la tête de 1200 hommes, il brûla les bains de Bade et dévasta tout le pays des environs. Chargé du butin, il avoit repris le chemin de Zurich lorsqu'il s'engagea dans le défilé de Tatwyl sans avoir reconnu les hauteurs qui le dominoient. Elles étoient occupées par les Autrichiens, qui l'attaquèrent dans le même instant de tous côtés avec une confiance et une impétuosité qui sembloient annoncer et assurer la victoire. Rodolphe Brun fit voir dans cette occasion, qu'il y a des momens de surprise et de terreur dans lesquels l'âme la plus ferme est trahie par les sens. Il oublia le dépôt important que lui avoit confié la patrie, et pour se dérober à un péril incertain il se condamna à l'infamie qui poursuit toujours la lâcheté. Les Zuriquois, découragés par la fuite de leur chef, se crurent perdus. Ils l'étoient en effet, si son Lieutenant, Roger de Mannes, n'eut rétabli l'ordre et la confiance par un artifice heureux. " La grande bannière de la république, s'écria-t-il, s'avance pour nous dégager. Notre bourguemestre nous a quitté pour précipiter sa marche. Mais si vous m'en croyez, notre salut et la gloire de cette journée ne seront l'ouvrage que de nos mains." Aussitôt il vole par tous les rangs, il donne au bataillon Zuriquois la forme serrée et pointue d'un coin, pousse les Autrichiens, ébranlés d'un effort aussi imprévu, les enfonce et se fait un chemin sanglant pour sortir du défilé. Le combat recommença dans la plaine avec une nouvelle opiniâtreté, mais avec plus d'égalité, lorsqu'une circonstance heureuse seconda la valeur

des

des Suisses. Une petite troupe de cent cinquante hommes parut tout à coup et donne sur le flanc des Autrichiens. L'imagination trompée fit voir aux deux partis la grande armée de Zurich, dont cette troupe ne formoit que l'avant-garde. Les Autrichiens cédèrent le champ de bataille qu'ils avoient si bien disputé. Sept cens morts y demeurèrent, et les vainqueurs recueillirent soixante-cinq casques couronnés, avec les bannières de Bremgarten, Mellingen, &c. Roger de Mannes rentra dans Zurich parmi les acclamations des citoyens qui apprirent en même tems son danger et sa victoire.

Au milieu de la joie publique le malheureux bourguemestre, caché dans une maison de campagne, fuyoit la lumière et les hommes. Mais la reconnoissance de ses compatriotes leur fit oublier une faute que les peuples guerriers ne savent pardonner. Toute la bourgeoisie, assemblée sous la bannière, alla le chercher avec une compassion respectueuse, et le ramena dans une ville qu'il avoit sauvé deux fois. On le remercia de n'avoir pas exposé l'état en sa personne. La politique des Zuriquois, remplie de justice et d'humanité, pardonna sa foiblesse à ses services, et lui conserva l'estime publique dont il avoit besoin pour réparer cette foiblesse, et pour être toujours utile à la république.

Les combats les plus célèbres sont bientôt oubliés, ce sont de petits traits qui se confondent avec mille traits semblables dans le grand tableau des misères humaines. Mais on ne doit point oublier que de la confusion de cette guerre sortirent deux

deux états libres qui furent ajoutés à la confédération Helvétique par les victoires et par la modération des Suisses.

Le pays de Glaris a de grands rapports avec les cantons de Schwitz et d'Uri, dont il n'est séparé que par de hautes montagnes. Le ciel et la terre sont les mêmes; et l'on sait assez combien l'homme est esclave du climat. Dans le tems que la haute Allemagne n'étoit qu'un vaste désert parsemé d'un petit nombre de bourgs et de villages, un de ses ducs donna le territoire de Glaris avec tous ses serfs à St. Fridelin, et ce moine transporta ce présent assez peu considérable aux religieuses de Seckingen sur le Rhin, dont il étoit le directeur. Les abbesses ne firent jamais sentir à leurs nouveaux sujets le poids de la servitude. Elles ne se reservèrent que la haute justice et des redevances assez modiques. La liberté de Glaris se formoit entre leurs mains, et ses habitans établirent, sous la protection de l'abbaye, une république populaire. Nous avons déjà vu que ces bons paysans, contens d'une liberté obscure, avoient obtenu de leur souveraine la promesse de ne les jamais aliéner, et qu'au mépris de ses sermens elle les céda aux ducs d'Autriche, en nommant ces princes avocats héréditaires ou protecteurs de l'abbaye dans le pays de Glaris. Les citoyens, qui préféroient l'exil aux fers, se retirèrent les uns à Zurich, les autres dans les cantons populaires. L'on arracha à ceux qui restèrent dans le pays un serment de fidélité qu'ils ne violèrent jamais, et la maison d'Autriche trouvoit parmi eux le secours utile d'une infanterie impénétrable.

1351. ble.* Cette maison paya leurs services avec la reconnoissance ordinaire des princes :—le mépris, l'oppression et les injustices. Les impôts et les corvées se multiplièrent. L'on enleva aux habitans le choix de leur premier magistrat qui fut remplacé par un gouverneur étranger. Le feu qui prit au dépôt des archives avoit détruit un grand nombre des anciens diplomes sur lesquels se fondoit la liberté de Glaris. Ses nouveaux maîtres leur refusèrent la permission qu'ils sollicitoient de les faire rétablir, et ne cachèrent plus le dessein qu'ils avoient formé d'éteindre jusqu'à la mémoire de leurs anciens privilèges. Leurs voisins les Suisses, instruits de l'esclavage sous lequel ils gémissoient, prirent la résolution d'affoiblir leur ennemi, en lui enlevant des sujets qu'il n'étoit pas digne de gouverner. Ils entrèrent dans le pays de Glaris avec des forces assez considérables. Les officiers du duc s'enfuirent à leur approche, le peuple vint au devant de ses libérateurs, renonça aux nœuds qu'avoit brisé la tyrannie, et prêta avec transport le serment de fidélité qu'on exigeoit de lui au nom des quatre premiers cantons. Assurés de leur obéissance, les Suisses ne commandèrent aux vaincus que de reprendre leur liberté et de la mériter. Bientôt ils les élevèrent au rang de leurs alliés par un traité

Chron. Joan. Vitoduran. p. 29.

* En 1330 le Duc Othon assiégeoit la ville de Colmar en Alsace. Voici les paroles d'un historien contemporain : " Rex Bohemiæ pertransiens per circuitum castrorum Ducis, et perveniens ad aciem virorum de Glarus, vidensque illorum instrumenta bellica, et vasa interfectionis dicta Gesa, in vulgari Helnbarton ; admirans ait, O quam terribilis est aspectus istius cunei, cum suis instrumentis horribilibus et non modicum metuendis !"

qui

qui fit de Glaris un des cantons du corps Helvétique. 1351.
On reconnoît cependant dans ce traité, des conditions inégales, qui ne furent dictées que par une juste crainte des partisans cachés de la maison d'Autriche, et qui disparurent dès que cette crainte ne subsistoit plus. Les quatre cantons se réservent l'interprétation de toutes les difficultés, et s'attribuent jusqu'au pouvoir de changer par leur consentement unanime les articles de cette alliance. Ils dépouillent le canton de Glaris du droit de prendre des engagemens avec les puissances étrangères, mais ils assujettissent ce canton à toutes les obligations qu'ils trouveront à propos de contracter eux-mêmes. On retrouve dans ce traité l'exception de tous les droits de la maison d'Autriche, et l'exception plus sincère des services que le pays devoit à l'abbaye de Seckingen et dont il se racheta enfin quelques années après.

Enhardis par ce premier succès, les Suisses ne 1352.
songèrent qu'à pousser leurs avantages contre un ennemi qui ne savoit supporter ni la paix ni la guerre. Ils s'avancèrent dans le territoire de Zug et mirent le siège devant cette ville, dont la situation et la force l'avoient rendue une place d'armes très importante qui menaçoit la frontière des Suisses, et qui ne leur laissoit qu'une communication assez difficile avec leurs nouveaux alliés de Zurich. Le pays de Zug est une plaine favorisée par la nature, mais il n'avoit jamais connu les douceurs de la liberté. Ce patrimoine des anciens comtes de Lentzbourg, étoit entré dans la maison d'Autriche avec la succession des comtes de Kybourg ; et le peuple soumis

1352. soumis au joug respectoit ses princes par devoir et par habitude. La patience et le dévouement qui font l'héroisme de la servitude lui tenoient lieu de l'amour d'une patrie qui n'existoit point pour lui. Rempli de cet esprit, il résista avec courage aux Suisses et supporta sans murmures tous les maux d'un siège opiniâtre. Lorsque les habitans se virent enfin prêts à succomber aux efforts des assiégeans ils leur demandèrent une trève de trois jours pour instruire leur souverain de leur danger. Le Duc Albert se promenoit dans les cloîtres de Konigsfeld lorsque les députés de Zug l'abordèrent. Au lieu de l'accueil qu'il devoit à de pareils sujets, il se plaisoit à leur marquer un mépris qui ne déshonoroit que lui-même. Il écouta leurs plaintes d'un air distrait, les interrompit pour donner des ordres à ses fauconniers, et leur dit, avec une indifférence hautaine, qu'ils n'avoient qu'à se rendre, et qu'il sauroit bien les reprendre. Les citoyens de Zug ne profitèrent qu'à regret des droits que leur prince leur avoit rendus : mais il fallut céder à la nécessité et traiter avec les Suisses, qui leur proposèrent de signer, au lieu d'une capitulation humiliante, une alliance perpétuelle. La modération de cette république naissante n'étoit point encore corrompue par le goût des conquêtes; éclairée sur ses vrais intérêts, elle préféra l'amitié d'un peuple brave et libre au triste soin de garder des esclaves; Zug devint un nouveau canton du corps Helvétique. Les peuples de son territoire établirent un gouvernement populaire, que l'union du bourg principal tempéra d'un mélange d'aristocratie,

cratie, qui laissoit dans sa constitution le germe de la discorde civile. 1352.

J'ai rassemblé les traits principaux d'une guerre qui fut plus d'une fois suspendue par les négociations et interrompue par les trèves. Albert se voyoit dépouiller de ses états héréditaires par les Suisses; pendant que Zurich opposoit toujours à sa fureur un rempart impénétrable. Ce prince foible et inquiet traitoit avec un ennemi qu'il ne savoit vaincre, violoit les traités qu'il venoit de signer, et achetoit la guerre et la paix aux dépens de sa gloire. J'entrevois dans une de ces négociations une scène assez singulière mais que les historiens ont mal su développer. Le duc d'Autriche et les Suisses ne pouvant pas s'accorder au sujet de leurs prétensions mutuelles convinrent de s'en rapporter au jugement des arbitres. Agnès, Reine de Hongrie, sœur du Duc d'Autriche et fille de l'Empereur Albert premier, fut choisie pour décider entre sa famille et une nation ennemie. Cet honneur fut déféré à quarante ans de retraite et à sa réputation de sainteté; mais elle montra par sa conduite que cette sainteté n'avoit rien de commun avec la justice. Les intérêts de son frère dictèrent la sentence qui lui accorda tout ce qu'il avoit demandé, et qui exigea des Zuriquois seize de leurs premiers citoyens pour lui répondre de l'exécution du traité. La confiance excessive des Suisses ne paroît aujourd'hui qu'une imprudence assez ridicule, mais ce ridicule est celui d'un peuple qui croit à la vertu dans un siècle corrompu. Ils se préparoient à remplir les conditions dures et injustes qu'on leur avoit imposées,

1352. imposées, lorsque le Duc se rappella que, par un oubli des plus étranges, l'article le plus essentiel avoit été négligé, et qu'on n'avoit rien stipulé en faveur du Comte de Habsbourg pour qui l'on avoit entrepris la guerre. Furieux de ce que les Suisses lui refusoient la liberté de son parent, il reprit les armes, et renonça, par sa perfidie, à tous les avantages qu'il trouvoit dans la sentence arbitrale. Bientôt il fallut négocier de nouveau; un arbitre moins intéressé prononça un arrêt plus impartial; c'étoit Louis, Margrave de Brandenbourg, et fils du feu Empereur Louis de Bavière. Il rendit la liberté au Comte de Habsbourg sans rançon, mais aussi sans dédommagement, il confirma toutes les alliances des Suisses, mais il n'affranchit point les sujets de la maison d'Autriche de l'obéissance à leur souverain. Il devoit prévoir et sans doute il prévoyoit que les deux partis ne s'accorderoient jamais sur l'interprétation des derniers articles qui semblent se contredire. Le sort de Zug et de Glaris devint une source de difficultés qui se terminèrent bientôt par une nouvelle guerre.

1353. Toutes ces tentatives inutiles d'Albert lui apprirent enfin qu'il étoit trop foible pour réussir dans une entreprise qu'il ne pouvoit ni exécuter ni abandonner. Il s'adressa à l'Empereur, lui représenta le danger de ces alliances particulières qui se formoient dans le sein de l'empire sans le consentement de son chef, et lui fit entrevoir avec terreur, cette indépendance féroce qui s'étoit formée dans les montagnes de la Suisse, qui descendoit déjà dans la plaine, et qui s'insinuoit avec impunité dans

dans toutes les provinces de l'Allemagne. Cet Empereur n'étoit plus Louis de Bavière. Charles, Roi de Bohème et petit-fils de Henri VII. occupoit depuis six ans un trône qu'il devoit à ses profusions et à la faveur des prêtres. Il avoit acheté cette faveur par des bassesses qui avilirent sa dignité, et la comparaison de son caractère timide et artificieux avec la franchise intrépide de son prédécesseur l'exposa au mépris des peuples. La postérité reconnoît qu'avec un esprit éclairé il avoit l'âme petite et foible. Il écouta avec trop de complaisance les plaintes du Duc d'Autriche, partit du fond de la Bohème, et se rendit à Zurich dans le dessein de briser les nœuds d'une confédération qu'il voyoit d'un œil d'inquiétude et de jalousie. Mais avant que de se déclarer l'ennemi ouvert des Suisses il commença par des moyens plus assortis à son caractère. Il se para de l'impartialité d'un Médiateur qui ne cherchoit qu'à terminer une guerre si funeste aux provinces de la haute Allemagne, et proposa aux Suisses de soumettre à sa décision tous leurs différens avec l'Autriche. Ce peuple, à qui les artifices de son ennemi avoient enfin inspiré la défiance, pénétra sans peine les desseins de l'Empereur, qui ne les avoit pas assez bien dissimulés. Ils lui répondirent avec une fermeté respectueuse " qu'ils consentoient à le rendre juge de cette triste et longue querelle, mais qu'ils exceptoient la question de leurs alliances. Que ces alliances, justifiées par leurs privilèges et par les loix de l'Empire, étoient le fondement de leur sureté et de leur liberté, et qu'ils n'exposeroient

1953.

jamais au jugement des hommes ces nœuds chers et indissolubles qui ne pouvoient déplaire qu'à leurs ennemis et ceux de la justice." Les insinuations de l'Empereur ni ses menaces ne purent jamais les faire départir de cette réponse.

1354. Une résistance aussi opiniâtre irrita enfin l'orgueil de l'empereur. Il voulut parler en vainqueur aux peuples qui avoient refusé de l'écouter comme juge et comme médiateur. Le Duc d'Autriche, charmé d'une résolution aussi conforme à ses intérêts, se préparoit à joindre les drapeaux de Charles avec toutes les forces de sa maison. L'on voyoit sous les mêmes drapeaux les troupes Bohémiennes qui suivoient leur roi, et les corps auxiliaires que les princes et les villes libres de l'empire ne pouvoient refuser à la réquisition de leur chef. L'exagération a porté cette armée formidable jusqu'au nombre de cent mille hommes, mais les historiens les plus exacts nous assurent qu'elle étoit composée de quatre mille cavaliers et de quarante mille fantassins. Elle s'approcha de Zurich et investit la ville par deux camps séparés, dont l'un fut composé des troupes des princes et l'autre de celles des villes. Les Zuriquois, étonnés de voir fondre sur eux toutes les forces de l'Allemagne avec l'empereur à leur tête, ne songèrent cependant qu'à se défendre avec fermeté. Le bourguemestre encouragea, par sa conduite et par ses discours, un peuple aguerri qui combattoit pour sa liberté et pour ses foyers. Quinze cens Suisses augmentèrent cette petite troupe qui se croyoit invincible. Brun profita de cet enthousiasme, fit ouvrir toutes

les

les portes, et se campa fièrement sous les remparts à la vue d'un ennemi étonné de son audace, qui n'étoit point une imprudence téméraire. Il savoit que cette armée nombreuse cachoit dans son sein le principe de sa foiblesse et de sa destruction; qu'elle étoit sans union et sans obéissance, et que ce souverain de la Chrétienté ne traînoit à sa suite tant de princes puissans que pour éprouver à chaque instant leur discorde et leur indocilité. L'événement ne trompa pas les espérances de ce sage magistrat. Le point d'honneur, ce principe utile et dangereux, qui sacrifie l'intérêt général à la gloire de l'individu, fit naître une mésintelligence entre les nations différentes de l'armée de l'empire, qui se disputoient l'honneur et le danger de la première attaque. Les Bohémiens demandoient à se signaler sous les yeux de leur prince; l'Evêque de Constance déclaroit au nom des Suabes qu'ils ne céderoient jamais le privilège que Charlemagne avoit accordé à leurs ayeux. Les Autrichiens insistoient que c'étoit à eux de venger leurs injures et celles de leur souverain. L'assaut ne se donna point et Zurich fut sauvé. Les troupes des villes ne firent de leur côté que des efforts assez foibles. La vue de l'étendard de l'empire, que le bourguemestre avoit arboré sur les murs, les fit rougir de la lâche complaisance avec laquelle elles avoient suivi les drapeaux d'une foule de princes, ennemis de la liberté et de toute ville impériale. Elles se retirèrent malgré les remontrances de l'Empereur et du Duc d'Autriche. L'Empereur lui-même suivit bientôt leur exemple; il reprit le chemin de la Bo- 1354.

1354. hème, et laissa sans gloire une entreprise sur laquelle l'Allemagne avoit les yeux ouverts. Le Duc Albert s'opiniâtra encore, mais ses efforts impuissans ne servirent qu'à redoubler sa honte.

Charles sentit bientôt qu'il avoit déshonoré la majesté impériale par une démarche assez contraire à ses vrais intérêts. Peu content de lui-même, il cherchoit à haïr le Duc d'Autriche, l'auteur de sa faute et de son repentir. L'ancienne jalousie de leurs deux maisons s'aigrissoit par leurs reproches mutuels, et la haine ne succède que trop facilement à la vaine amitié des grands. L'Empereur, mécontent d'Albert, vit d'un œil moins sévère cette confédération ennemie de l'Autriche. Il s'offrit de nouveau pour médiateur avec une sincérité qui persuada aux Suisses de lui rendre une partie de leur confiance. Mais ce prince, ami timide et ennemi peu redoutable, ménagea toujours le Duc d'Autriche qu'il n'aimoit plus, et n'osa jamais prononcer l'arrêt clair et définitif qu'on lui demandoit. Toutes ses sentences portoient le caractère de la foiblesse et de l'obscurité, et la variété d'interprétations dont elles étoient susceptibles sembloit faite pour éterniser les négociations et la discorde. Les ministres Autrichiens mirent dans ces négociations toute la subtilité qu'on nomme prudence dans les cours; mais leurs arts insidieux se brisèrent contre la franchise ferme et simple des Suisses. Je n'engagerai point mon lecteur dans les sombres labyrinthes d'une politique inutile; il lui suffira de savoir qu'Albert, accablé d'age et d'infirmité, quitta enfin les rênes du gouvernement, et

que

que ses deux fils Rodolphe et Leopold, qui avoient moins de préjugés à vaincre que leur père, conclurent avec les cantons une trève de onze ans qui fut renouvellée plusieurs fois dans la suite. Zug et Glaris y conservent leur alliance avec le corps Helvétique, sans renoncer aux services qu'ils doivent à la maison d'Autriche, et cette maison pourra nommer parmi les citoyens le premier magistrat du pays. Ces deux républiques avoient brisé leurs fers; mais il leur restoit encore des nœuds qui ne furent déliés que par les mains de la victoire. 1354.

Il y avoit longtems que les Bernois connoissoient les Suisses, et qu'ils sentoient tout le prix de leur amitié, mais ce ne fut qu'au milieu de cette guerre qu'ils recherchèrent leur alliance. Elle fut préparée par un événement qui n'annonçoit que la discorde. Quelques paysans, sujets des Bernois, se plaignirent de leurs injustices, et sollicitèrent la protection de leurs voisins du canton d'Underwald, un appui que la générosité plutôt que la politique leur accorda assez facilement. Les Bernois marchèrent en force pour réduire ces peuples révoltés et les trouvèrent campés aux environs du lac de Brientz avec un secours assez considérable qu'ils avoient reçu du pays d'Underwald. Après un combat opiniâtre l'avantage se déclara in faveur de ceux de Berne; les rebelles se soumirent, les Suisses se retirèrent dans leurs montagnes, et portèrent leurs plaintes devant la diette générale de leurs compatriotes des trois premiers cantons. Les Bernois parurent dans cette assemblée. Ils parlèrent en vainqueurs mais en

1352. vainqueurs qui ne cherchoient que la paix et la justice. Leur ton de raison et de franchise désarma le courroux des Suisses: " Ils ne rougirent point de rappeller toutes les obligations qu'ils leur avoient, et ne refusèrent point de prendre pour médiateur et pour juge un peuple dont ils connoissoient l'équité." Les esprits se rapprochèrent, on vit renaître l'amitié et la confiance. L'on avoit commencé par les plaintes, on finit par une alliance étroite et perpétuelle qui associa Berne à la confédération Helvétique. Je ne rappellerai point les conditions de ce traité, il ne différoit des premiers engagemens des Suisses que par une circonstance qui fut dictée par l'éloignement des lieux. C'est la solde d'un sous par jour que les confédérés promettoient aux troupes de leurs alliés dont ils demanderoient le secours. Les Bernois ne contractent cette alliance qu'avec les trois premiers cantons, mais ces cantons deviennent un point de réunion qui joint les intérêts de Berne à ceux de Lucerne et de Zurich; ils s'engagent les uns et les autres à se fournir des secours mutuels sur la réquisition de leurs amis communs. L'exécution de ce dernier article fut néanmoins suspendue, et la bannière de Berne suivit à regret les drapeaux de l'Empereur et de l'Autriche jusques sous les murs de Zurich.

L'alliance des Bernois ajouta un grand poids à la confédération, dont les racines profondes s'étendoient depuis le lac de Constance jusqu'à celui de Neufchâtel, et qui se trouvoit composée de cinq communautés populaires et de trois villes des plus considérables

considérables de l'Helvétie. Celle de Berne étoit déjà la plus puissante des trois ; mais cette puissance bornée et mal-assurée n'annonçoit qu'assez foiblement sa grandeur future. Elle ne consistoit alors que dans une bourgeoisie aguerrie plutôt que nombreuse, dans la possession des deux petites villes d'Arberg et de Lauppen, et dans les services auxquels les paysans de Hasli et du Bas Sibental, avec leur Seigneur le Baron de Weissembourg, s'étoient obligés envers eux. Mais elle avoit droit de tout espérer de la sagesse de ses magistrats et de l'esprit de son peuple. L'amour de la patrie régnoit au fond de tous les cœurs, et par une illusion qui fait la vertu des républiques le citoyen confondoit ses intérêts avec la gloire et le bien de l'état. Berne apporta dans les conseils des Suisses une politique plus ferme, plus réfléchie et plus éclairée; mais elle y apporta en même tems ses desseins intéressés, le goût des conquêtes, et une ambition moins soumise aux loix de la justice qu'à celles de la prudence.

On the passage relating to William Tell, Mr. Gibbon in the original manuscript marked an intention of introducing a Note respecting a Publication by M. Téophile Emanuel de Haller, eldest son of M. Albert de Haller, which however he omitted, or neglected to insert. M. de Haller, the son of Téophile Emanuel, has favoured me with the following account: That his father published a speech, which he made as orator of an assembly of young patricians of Berne, called L'Etat Extérieur: an institution well calculated to prepare and bring forward in eloquence those who from their hereditary rank might aspire to the principal offices of state. In the speech, M. de Haller disputed the

the authenticity of the story of William Tell, more for the purpose of exercising his talent for discussion, than because he doubted the fact, of which so many testimonials and chapels erected at the time on the spot, and other documents, left little doubt. It was usual for the speakers to embrace either side of a question according as they thought they could best distinguish themselves. The Canton of Uri, however, was highly offended, and demanded satisfaction from the Canton of Berne. M. de Haller absented himself from Berne for some time, and afterwards wrote another tract to prove the authenticity of the story; which satisfied the Canton of Uri, and the affair was forgotten. M. de Haller adds, concerning the suggestion that the story of William Tell was taken from the Danish history, that it is very improbable, even if such a circumstance had occurred in a very remote period in Denmark, that it should have been known in Switzerland at the time of Tell, in 1307, when that country had no connexion whatever with distant nations.

Mr. Coxe, in his interesting account of Switzerland, supports the story of William Tell, but seems to admit that the circumstance respecting the apple may be doubtful, and that it may have been borrowed from the probably fabulous story of Toko, mentioned by Saxo Grammaticus, and said to have happened in 965. But the most intelligent, and those best acquainted with the affairs of Switzerland, and the two late and most enlightened historians of that country, Muller and Planta, seem to be in general satisfied of the authenticity of the story of the man who has been for ages universally considered throughout the cantons as their great deliverer from Austrian tyranny. Mr. Planta observes that the popular tale of the apple, which Tell was ordered to shoot at on the head of his infant son, is wholly omitted by Muller.

The story of Toko, as related by Saxo Grammaticus, is not exactly the same as that of William Tell; and the opinion of M. de Haller seems well founded, that at that early period, the Swiss had not the slightest intercourse with, nor probably any knowledge of, the most northern nations of Europe; and as it was before the invention of printing, such communication of Danish history was still more improbable. S.

DOUTES

DOUTES HISTORIQUES SUR LA VIE ET LE RÈGNE DU ROI RICHARD III. PAR M. HORACE WALPOLE.*

M. Walpole est fils cadet du célèbre ministre de ce nom. Sa naissance et ses talens lui ouvroient la route des premiers emplois; mais il a préféré, aux vaines poursuites de l'ambition, les plaisirs plus surs et plus doux de la société et des lettres. Ses ouvrages d'imagination sont marqués par le goût, la légèreté, et par le ton d'un homme de condition qui semble badiner avec les muses. Mais il s'est distingué par deux ouvrages plus considérables, et d'un genre nouveau qu'il a créé lui-même. Avant lui l'histoire littéraire, abandonnée aux manœuvres de la littérature, n'avoit présenté que des nomenclatures sèches, ou des recherches minutieuses et puériles. La noblesse savante de M. Walpole a amusé les gens du monde, et a mérité l'attention des philosophes. Des traits intéressans mais ignorés, des vues fines et nouvelles sont embellies par le plus séduisant coloris. Les grands noms de Bacon, de Clarendon, et de Shaftesbury, y sont dignement célèbres, et une foule d'écrivains oubliés dès longtems, reçoit des mains de son historien une immortalité qu'elle se promettoit vainement de ses propres travaux. A cet ouvrage M. Walpole en a fait succéder un second, c'est l'histoire des artistes Anglois, sujet très ingrat pour tout

* This was written by Mr. Gibbon, in the year 1768, for the Mémoires Britanniques, a periodical work.

autre

autre que pour lui. L'Angleterre, qui adopte Holbein et Vandyck, n'a jamais eu une école de peinture, et les efforts qu'elle fait encore annoncent ses vœux plutôt que ses succès. Un antiquaire laborieux (M. Vertue) avoit employé un travail de trente ans à l'histoire des arts de son pays, et ses recueils, dont M. Walpole fit l'acquisition, lui inspirèrent l'idée de les mettre en œuvre. C'est l'aimable Fontenelle qui devient l'interprète du savant Vandale. Aux éloges qui conviennent également aux deux ouvrages de notre auteur, il faut ajouter pour celui-ci l'amour et la connoissance des beaux arts qu'il a toujours aimés et protégés. Avec tant de mérite, il est permis d'avoir quelques défauts, et ce sont précisément les défauts d'un homme d'esprit que les Anglois ont réproché à M. Walpole, des pensées trop recherchées, un style coupé et épigrammatique, des antithèses un peu trop fréquentes.

Ces critiques peuvent avoir quelquefois raison. L'imagination d'Ovide l'a trahi assez souvent. Le pinceau du Guide n'est pas toujours correct; mais l'homme de goût, frappé des graces vives et touchantes qui brillent dans leurs productions, oublie sans peine leurs défauts ménus.

Pour donner à nos lecteurs une idée juste de la manière de cet agréable écrivain, nous lui communiquons en entier la préface de son ouvrage. Elle renferme d'ailleurs des réflexions ingénieuses, sur l'histoire en général, réflexions plus intéressantes pour les étrangers, que les discussions particulières sur l'histoire d'Angleterre.*

* For the preface see Mr. Walpole's original work.

M. Wal-

M. Walpole s'est proposé un dessein digne du'n antiquaire curieux et d'un ami de la justice. Il veut justifier Richard III. Roi d'Angleterre, des accusations affreuses, dont la postérité a chargé sa mémoire. Des historiens, selon notre critique, trop crédules ou trop prévenus, lui ont imputé le meurtre de Henri VI. du jeune Prince de Galles, de son propre frère le Duc de Clarence, de ses neveux le Roi Edouard V. et le Duc d'Yorc, et enfin celui de sa femme la Reine Anne. Ils comptent encore parmi les assassinats les exécutions de Hastings, de Rivers, de Vaughan, et de Grey, dans lesquels ce tyran négligea jusqu'aux apparences de la justice. Pour achever ce noir portrait, ils associent en sa personne toutes les difformités du corps avec tous les vices de l'âme. Shakespeare a ajouté de nouveaux traits à ce caractère effrayant, et les crimes de Richard, représentés sur nos théâtres depuis un siècle et demi, se sont établis dans tous les esprits avec une autorité que l'histoire seule ne leur auroit donné. Un seul critique (Buck) s'est élevé contre le sentiment général; mais son ton de panégyriste a révolté tous les esprits. M. Walpole défend la même cause avec plus de modération et plus d'habileté.

Il remarque d'abord qu'il n'y a que trois historiens de Richard qui puissent mériter le nom de contemporains; Jean Fabian, l'auteur de la Chronique de Croyland, et le fameux Thomas More. Les deux premiers n'ont que le seul mérite de l'être. C'étoient un moine et un bourgeois, l'un et l'autre ramassoient tous les bruits populaires sans

examen

examen et sans choix. Après avoir témoigné un juste mépris pour des autorités aussi minces, M. Walpole essaye de ruiner celle de More. Il veut nous faire regarder son histoire du règne d'Edouard V. comme le pendant de son Utopie, comme la première tentative d'un jeune homme qui essayoit ses forces, imitoit les historiens de l'antiquité, dont il s'étoit nourri, et qui s'attachoit à l'élégance bien plus qu'à l'exactitude. Notre critique remarque que l'Archevêque Morton, qui protégea la jeunesse de More, mourut lorsque celui-ci n'avoit que vingt ans, et qu'enfin ce prélat étoit intéressé à noircir le caractère du prince malheureux que ses intrigues avoient perdu.

Ces soupçons sont très ingénieux; peut-être le sont-ils un peu trop. Si l'on rejette le témoignage des auteurs parcequ'ils sont intéressés, et celui des spectateurs parcequ'ils sont peu exacts, toute l'histoire deviendra un problême, ou plutôt un roman. Grafton, Hollinshed, Stowe, &c. ne sont que des copistes, dont chacun a cependant ajouté quelques nouveaux traits à ceux qu'il a trouvés dans l'original.

Nous ne suivrons point M. Walpole dans son examen de la plûpart des crimes de Richard; examen qui montre avec avantage toute la variété de ses connoissances et les ressources de son esprit. Des crimes imputés à Richard, les uns étoient inutiles aux intérêts de son ambition; les autres y étoient même contraires. Il y en a qui sont en contradiction avec les dates les mieux établies. Il résulte enfin de cet examen que nous sommes très-peu autorisés à regarder Richard comme le meur-

trier

trier de Henry VI. du Prince de Galles, du Duc de Clarence, et de la Reine Anne. L'assassinat de ses jeunes neveux, crime plus atroce en lui-même, mieux établi et suivi des conséquences les plus importantes, mérite de nous arrêter plus longtems. Dans le tableau historique de la conduite de Richard que nous allons tracer, M. Walpole, bien loin de reconnoître l'assassin, veut à peine y appercevoir l'usurpateur.

Edouard IV. Roi d'Angleterre, mourut le 9 April, 1483. De ses deux fils, Edouard l'ainé avoit treize ans; Richard Duc d'Yorc le cadet n'en avoit que neuf. Deux partis puissans prétendoient au gouvernement du jeune roi et du royaume. La Reine Mère avoit joui d'un crédit immense sous le règne d'un époux qui l'avoit tirée de l'obscurité pour la placer sur le trône. Elle avoit profité de sa faveur pour enrichir sa famille; mais ce crédit et ces richesses avoient révolté l'ancienne noblesse, qui envioit à la fois et qui méprisoit ces hommes nouveaux. Elle se réunit auprès de Richard Duc de Glocester. Ce prince rusé et ambitieux n'eut pas beaucoup de difficulté à tromper la Reine Mère. Il l'engagea à congédier les troupes assemblées pour escorter le jeune roi dans son voyage de Ludlow Castle à Londres, l'accompagne lui-même avec de grandes démonstrations de respect, se rend bientôt maître de sa personne; et fait arrêter le Comte de Rivers et les autres parens de la Reine. Justement effrayée des dangers qui la menacent, cette princesse se réfugie dans l'église de Westminster avec son fils cadet. Mais toujours foible

foible et irrésolue, elle renonce aux privilèges qu'on n'auroit jamais osé violer, et les remet entre les mains du Protecteur; c'est ainsi qu'il faut désormais nommer le Duc de Glocester, qui prit ce titre et l'administration de l'état avec le consentement du conseil privé. Les exécutions du Comte de Rivers, de Vaughan, et de Grey, servirent à cimenter sa nouvelle puissance, mais tout le monde fut étonné de la mort du Lord Hastings, l'ami du Protecteur, qui l'avoit associé à ses desseins. Tout étoit violent, subit et irrégulier dans cette exécution.

Jusques ici notre critique est assez content de la conduite de Richard. Sa naissance lui donnoit un juste titre à la régence, et l'autorisoit à employer les moyens les plus violens contre ceux qui vouloient la lui disputer. L'exécution des parens de la reine est excusée par la nécessité et par les mœurs d'un siècle barbare. Quant à celle de Hastings, M. Walpole suppose avec un peu trop d'indulgence, que Richard n'auroit jamais sacrifié le meilleur de ses amis, si cet ami perfide n'avoit pas tramé une conjuration contre sa personne.

Cette supposition me paroît des plus gratuites, et la mort de Hastings ne peut s'expliquer que d'une manière peu favorable à Richard. Ce seigneur étoit ennemi de la reine, mais il conservoit un fort attachement pour les enfans d'Edouard. Il ne pouvoit se trouver en opposition avec l'ambition du Duc de Glocester, que lorsque ce prince, peu content de la régence, aspiroit à la couronne.

Les moyens dont il se servoit, selon More, pour y par-

y parvenir, sont à la fois violens, indécens et ridicules. Un prédicateur mercénaire (le Docteur Shaw) avança dans un sermon, que par l'adultère de la mère d'Edouard IV. et par un premier contrat de ce prince avec Elizabeth Lucy, le Duc de Glocester étoit le seul héritier de la maison d'Yorc; que le Duc de Buckingham harangua les bourgeois de Londres, qu'ils le reçurent très froidement; que là-dessus le maire offrit la couronne à Richard, qui fit quelques difficultés avant que de l'accepter.

Tout ce récit porte aux yeux de M. Walpole les caractères d'un roman, et d'un roman très-mal imaginé; que Richard ait voulu flétrir l'honneur de sa mère, princesse vertueuse, pour laquelle il eut dans la suite beaucoup d'égards; qu'une troupe de bourgeois ait donné la couronne d'Angleterre. D'ailleurs, More ne peut ici se concilier avec les monumens les plus assurés. Un registre du Parlement, déterré depuis peu, nous assure que le premier contrat d'Edouard ne regardoit point Elizabeth Lucy, maîtresse reconnue de ce prince; mais Lady Eléonore Butler d'une des premières familles du royaume. Ce même titre ajoute que le Protecteur accepta la couronne qui lui fut déférée par une assemblée des trois ordres de l'état. Tout se passa dans les règles, et ce grand événement ne ressemble pas mal à la révolution de 1688, qui mit le Prince d'Orange sur le trône. Telle est du moins la comparaison de M. Walpole.

Les princes déposés passent assez rapidement du trône au tombeau; tel aussi a été le sort des en-

fans d'Edouard, si nous en croyons More et la foule des historiens. A leur témoignage notre ingénieux critique oppose les réflexions suivantes. 1. Dans les premiers jours de son règne, Richard témoignoit beaucoup d'égards pour son neveu; mais de ces égards qui montroient une sévérité dédaigneuse. Un registre de la garderobe, qu'on a communiqué à M. Walpole, indique le détail des robes et autres ornemens destinés à l'usage du Seigneur Edouard, fils du feu Roi Edouard IV. pour la cérémonie du sacre de son oncle. Ce titre est effectivement des plus singuliers; mais la conséquence qu'on en veut tirer me paroît des moins décisives. 2. Le récit de More est peu juste et peu vraisemblable. Richard confie ses inquiétudes à un page, qui lui recommande un certain Jacques Tyrell, dont l'ambition mal récompensée le rendoit propre à tout. Richard goûte l'idée, appelle ce Tyrell, le fait chevalier, et l'envoye à Londres pour assassiner ses neveux. Cependant nous savons d'ailleurs que ce Tyrell étoit déjà Chevalier et Grand Ecuyer du Roi. 3. Henri VII. si intéressé à noircir son rival, paroît peu assuré de ce crime. L'acte du Parlement qui condamne le meurtre de Richard, lui reproche seulement et en termes vagues, d'avoir répandu le sang des enfans. On ne fit point d'enquêtes alors, et celles qu'on fit dans la suite paroissent très suspectes. Cet argument a beaucoup de poids, et le silence de Henri VII. et de son Parlement est assurément très difficile à expliquer. 4. More lui-même avoue qu'on douta longtems si ces enfans périrent du tems de Richard.

5. La

5. La Chronique de Croyland suppose que ces jeunes princes vivoient encore lorsque Richard se fit sacrer de nouveau à Yorc. Le registre du Parlement semble insinuer la même chose. Selon More cette cérémonie suivit l'assassinat des enfans, et le peu d'exactitude de cet auteur doit affoiblir son témoignage. Mais la curiosité inquiete des lecteurs demandera toujours: " Si ces enfans n'ont pas été les victimes de la cruauté de leur oncle, rendez-nous compte de leur sort, que sont-ils devenus, pourquoi ont-ils disparu?" &c. Toute hypothèse qui ne satisfait point à ces questions paroîtra foible et défectueuse. M. Walpole essaye de garantir la sienne de cet inconvénient. Edouard V. a pu mourir à la Tour de mort naturelle; sa santé étoit mauvaise et chancelante, et le chagrin ne contribue à l'affermir. D'ailleurs on soupçonnoit du tems de More que ce jeune prince survécut à Richard. Si l'usurpateur Henri le trouva vivant, le caractère de ce tyran jaloux et cruel nous annonce assez clairement le sort du malheureux Edouard. Je crains qu'on ne reproche à notre Pyrrhonien, qui réduit partout ailleurs les faits à des problèmes, de convertir ici ses soupçons en certitudes. Quant à Richard Plantagenet, le lecteur instruit peut prévoir sans difficulté l'hypothèse de M. Walpole. Perkin Warbeck, ce jeune prétendant qui ébranla plus d'une fois le trône de Henri VII. est à ses yeux le vrai Duc d'Yorc. Voici les principaux titres qui ont engagé notre savant critique à le reconnoître. 1. Warbeck paroissoit tout ce que le jeune Plantagenet auroit dû être. La ressemblance

avec Edouard IV. le souvenir exact de la cour Angloise, &c.; tout sembloit annoncer en lui le vrai héritier de la maison d'Yorc. 2. Il réussit partout à inspirer une confiance qu'un imposteur n'auroit jamais obtenue. Le Roi d'Ecosse lui donna en mariage une de ses parentes, la Duchesse de Bourgogne le reconnoît pour son neveu, et soutint ses intérêts avec chaleur. Le Chevalier Guillaume Stanley, qui avoit mis la couronne sur la tête de Henri, aussi bien que plusieurs autres partisans de la Rose blanche, abandonnèrent le roi pour suivre le fils de leur bienfaiteur, et périrent sur un échafaud toujours convaincus qu'il l'étoit. 3. Henri lui-même se conduisit à l'égard de Perkin (lorsqu'il fut entre ses mains) de la manière la plus propre à confirmer toutes les prétensions de ce jeune homme. Tout étoit incertain, obscur, et mystérieux dans le procédé du roi, qui sembloit craindre de découvrir la vérité. Il n'osa jamais le confronter avec la Reine mère, ses filles, et les seigneurs de la cour. C'étoit cependant le moyen le plus sûr et le plus naturel d'exposer l'imposture; c'étoit encore celui que Henri lui-même avoit employé à l'égard de Lambert Simnel dont personne n'a depuis épousé les intérêts. 4. Le conte que Henri débita enfin sous le nom de l'Histoire de Perkin Warbeck est pleine d'absurdités et de contradictions. M. Walpole en relève quelques unes avec beaucoup de force et de vivacité. Il remarque même que le Chancelier Bacon, historien fort estimé de Henri VII. en a été si peu content qu'il a bien voulu inventer un autre qui n'est pas plus vraisemblable. Tous les écrivains

écrivains ont cependant adopté l'idée d'une imposture nécessaire à la gloire de Henri, et M. Carte étoit le seul qui eut encore osé s'éloigner du sentiment général.

Il est difficile de quitter M. Walpole, mais il faut le quitter. Observons seulement qu'il réduit la difformité monstrueuse de Richard à quelques défauts assez légers. Il étoit petit de taille, son visage étoit court, et ses épaules un peu inégales. Un dessein fort ancien que M. Walpole a fait graver, et le témoignage d'un moine très passionné à l'égard de Richard, lui fournissent ces traits adoucis. La vieille Comtesse de Desmond le dépeignoit d'une manière encore plus favorable. Elle se souvenoit d'avoir dansé avec lui et se rappelloit qu'à son frère Edouard près, il étoit l'homme le mieux fait de l'assemblée. M. Walpole n'a donné ses observations que sous le titre modeste de Doutes Historiques. Cet aimable critique doit sentir mieux que personne que dans un sujet aussi obscur, la vérité, et même la vraisemblance, sont enveloppées de milles nuages, que tout y est problème, doute, objection et réponse. C'est surtout aux yeux d'un homme de génie, instruit de l'histoire de son pays, que les points de vue se multiplient à l'infini. Les argumens de M. Walpole nous avoient ébloui sans nous convaincre. Les réflexions suivantes nous ont ramené au sentiment général; elles sont de M. Hume, qui nous les a communiquées avec la permission d'en enrichir nos Mémoires.

Il règne en général une grande obscurité sur les circonstances des guerres entre les deux Roses;

mais la narration de Thomas More jette beaucoup de lumières sur toutes les transactions du règne de Richard, et sur le meurtre des deux jeunes princes ses neveux. La magnanimité, la probité, et le grand sens de cet auteur rendent son témoignage assuré; et il n'y a point d'historien ancien ou moderne qui doive avoir plus de poids. On peut aussi le regarder au juste titre comme contemporain; car quoiqu'il n'eût que cinq ans lorsque les deux princes furent massacrés, il vécut et fut élevé parmi les principaux acteurs du règne de Richard; et on voit clairement par son récit qui est souvent très circonstancié, qu'il en tenoit les particularités des témoins oculaires eux-mêmes. On ne sauroit donc se refuser à son autorité, et elle doit emporter la balance sur cent légers doutes, scrupules, et objections, car on n'a point formé contre lui d'objection solide, et on n'a pu le convaincre encore d'aucune erreur. Il dit, à la vérité, que les partisans du Protecteur, et en particulier le Docteur Shaw, répandirent le bruit d'un premier contrat d'Edouard IV. avec Elizabeth Lucy, tandis qu'il paroît par des titres que le Parlement déclara les enfans d'Edouard illégitimes, sous prétexte d'un premier contrat avec Lady Eléonore Butler. Mais il faut remarquer qu'on n'essaya pas seulement de prouver l'un ou l'autre de ces contrats; et pourquoi les flatteurs et partisans du Protecteur n'auroient-ils pas répandu tantôt un bruit, tantôt un autre? More les cite tous les deux, et les traite aussi légèrement qu'ils le méritent. M. Carte trouve incroyable que Richard ait engagé le Docteur Shaw

Shaw à calomnier la Duchesse d'Yorc sa mère, avec laquelle il étoit en très bonne intelligence. Mais si l'on trouve effectivement de la difficulté à le croire, pourquoi ne supposeroit-on pas que le Docteur Shaw ayant pris l'idée générale de son sermon du Protecteur ou de ses amis, choisit lui-même les chefs particuliers et les choisit avec fort peu de jugement? La disgrace qu'il éprouva ensuite paroît appuyer cette supposition.

2. Si l'on refuse à More la qualité de contemporain relativement au protectorat du Duc de Glocester, ou ne peut la lui disputer quant à l'imposture de Perkin; il étoit alors homme fait, et il avoit toutes les facilités nécessaires pour connoître, examiner, et se décider sur la vérité; ainsi en nous assurant que Richard fit massacrer le Duc d'Yorc, il nous assure, en effet, de la manière la plus claire, que Perkin qui prit son nom étoit un imposteur.

3. Un autre grand génie a traité avec soin ce point d'histoire; génie qui est regardé avec justice comme un de ceux qui fait le plus d'honneur à notre nation, et qui est effectivement un des génies les plus sublimes; c'est le Chancelier Bacon dont je veux parler. Il fait au long l'histoire de Perkin Warbeck, et le traite positivement d'imposteur, sans témoigner le moindre doute à cet égard. Si l'on nous objecte que Milord Bacon n'étoit pas contemporain, et que nous devons former nos jugemens, non d'après les matériaux que lui-même employa, nous répondrons qu'il paroît clairement que Bacon composa son histoire,

histoire exacte et travaillée avec soin, sur plusieurs papiers et titres qui sont maintenant perdus, et qu'en conséquence on doit toujours le citer comme un écrivain original. Supposé que l'opinion de M. Carte fût fondée, il seroit bien étrange que parmi tous les papiers que M. Bacon parcourut, il n'eut pas trouvé la moindre raison de soupçonner Perkin d'être le vrai Plantagenet. On n'avoit plus d'intérêt alors à noircir Richard III. et d'ailleurs Bacon est un historien droit, qui n'est point partial pour Henri, puisque c'est de lui seul que nous tenons les détails du gouvernement tyrannique de ce prince. Tout ce que l'on peut seulement lui reprocher, c'est qu'en traçant son caractère, il ne l'a pas blamé aussi fortement que les faits qu'il rapporte paroissent l'exiger. Qu'on me permette de remarquer en passant, comme une singularité, combien l'histoire Angloise doit à quatre grands hommes qui ont possédé la première dignité de la magistrature, More, Bacon, Clarendon, et Whitlocke.

4. Mais si l'on exige des témoignages contemporains, on peut sur cet article en présenter des plus forts, et des moins suspects. La reine, son fils le Marquis de Dorset, homme d'un grand sens; le Chevalier Edouard Woodville, frère de la reine; le Chevalier Thomas St. Leger, qui avoit épousé la sœur du roi; le Chevalier Robert Willoughby; le Chevalier Giles d'Aubeney; le Chevalier Thomas Arundel; les Courteney; les Cheyney; les Talbot; les Stanley; et en un mot tous les partisans de la maison d'Yorc, parmi lesquels on compte

compte les personnes les plus illustres de la nation, étoient si persuadés du meurtre des deux princes qu'ils s'adressèrent au Comte de Richmond, l'ennemi mortel de leur famille, et de leur parti. Ils formèrent le projet de le placer sur le trône; projet insensé, et qui les perdoit si le prince étoit vivant; et ils promirent de lui donner en mariage la Princesse Elizabeth, comme héritière de la couronne, qui n'y avoit de droit que par la mort de ses frères. Y a-t-il une seule de ces personnes qui, en écrivant les mémoires de son tems, n'eut assuré que Richard avoit fait mourir ses neveux? Et qu'avons nous besoin de leurs écrits?—leurs actions nous montrent, bien plus sûrement encore, leurs véritables sentimens.

5. Mais nous avons une autre autorité contemporaine plus sûre encore, et d'une personne des plus intéressées à connoître la verité, c'est celle de Richard lui-même. Il résolut d'épouser sa nièce (alliance très extraordinaire en Angleterre) pour unir par la son titre au sien propre. Il savoit donc que cette princesse avoit un droit réel à la couronne; car pour ce qui regarde sa prétendue illégitimité, comme on n'en donna jamais de preuves, et qu'on n'essaya pas même d'en donner, la nation en traita la déclaration avec le plus grand mépris, et sur le même pied que quantité d'actes parlementaires, si fréquens dans ce période, qui étoient scandaleux, et sans aucune autorité. On ne songea même pas à casser cet acte lorsque Henri et Elizabeth furent sur le trône.

6. Nous devons aussi regarder comme un témoignage

gnage contemporain l'opinion généralement reçue, et dans le pays et chez l'étranger. On étoit si persuadé du meurtre des deux princes, que lorsque Richard notifia à la cour de France son avénement au trône, cette cour fut frappée d'horreur de l'abominable parricide qu'il avoit commis en faisant mourir ses neveux, ainsi que nous l'apprend Philippe de Comines; et ces sentimens se manifestèrent avec force, puisque comme nous le dit le même auteur, la cour ne voulut pas faire la moindre réponse à la notification du ministre.

7. Les mêmes raisons qui persuadèrent aux contemporains la vérité de ce parricide subsistent encore, et doivent être pour nous les preuves les plus claires. Ces deux jeunes princes, après avoir disparu tout d'un coup de la Tour, ne se montrèrent point ailleurs. Chacun disoit: "Ils n'ont pas échappé à leur oncle, puisqu'il ne fait aucune recherche; il ne les a point fait transporter ailleurs, sans quoi il le déclareroit pour se justifier de l'accusation de les avoir fait mourir. Il ne s'exposeroit pas inutilement à l'infamie, et au danger attaché au nom de meurtrier, sans acquérir la sécurité qui est le prix de ce crime; ils étoient sous sa garde, c'est à lui à en répondre; s'il ne les représente point, comme il a un intérêt bien clair à leur mort, le bon sens doit nous engager à le regarder comme leur meurtrier. Son usurpation manifeste, et ses autres actions perfides et cruelles ne nous font rien attendre de mieux de sa part. Il ne pouvoit pas dire comme Cain, 'Suis-je le garde de mes neveux?'" Ces raisonnemens, solides dès le commencement, prenoient

prenoient de jour en jour une nouvelle force, par le silence soutenu de Richard, et la profonde ignorance où l'on étoit sur le séjour des princes. Il s'écoula deux ans depuis cette époque jusqu'à la fin du règne du roi, et il n'auroit pu certainement mieux renverser les projets du Comte de Richemond, et justifier son propre caractère, qu'en produisant les princes ses neveux.

8. Si après des évidences aussi lumineuses, il étoit nécessaire de produire des preuves, qui dans tout autre cas paroîtroient considérables et plus valides, je citerois les témoignages de Dighton, et de Tyrell; il n'est pas naturel surtout que ce dernier, qui étoit gentilhomme, se soit exposé lui-même aux justes reproches que lui attiroit un si grand crime, par une imposture, qui ne paroît pas même lui avoir acquis la faveur de Henri.

9. Le Duc d'Yorc ne pouvoit à l'age de neuf ans s'échapper sans l'assistance de quelques personnes plus agées que lui. N'auroient-elles pas averti sur le champ de ce grand événement la Reine Douairière sa mère, la Duchesse de Bourgogne sa tante, et tous ceux qui étoient attachés à la maison d'Yorc?

10. Le silence total qui a régné sur ceux qui avoient aidé au Duc d'Yorc dans sa fuite, et sur le lieu de sa résidence pendant neuf ans, est encore une preuve suffisante de l'imposture de Perkin.

11. Le récit même de Perkin est destitué de toute vraisemblance. Il dit que les assassins massacrèrent son frère; mais qu'ils eurent compassion de lui, et lui permirent de s'enfuir. On trouve ce récit dans tous les historiens de ce tems-là.

12. Per-

12. Perkin fit lui-même une entière confession de son imposture, et ne la fit pas moins de trois fois. La première lorsqu'il fut mis au carcan à la cité et à Westminster ; et la troisième (qui fait une preuve bien complette) au pied de la potence où il fut pendu. On ne trouve pas la moindre insinuation que ces confessions lui ayent été arrachées par la torture, et lorsqu'il fit la dernière il n'avoit certainement rien de plus à redouter.

13. Si Henri n'avoit pas été bien convaincu que Perkin étoit un ridicule imposteur, désavoué par toute la nation, il ne l'auroit pas laissé vivre une heure depuis qu'il l'eut en son pouvoir ; encore moins lui auroit-il pardonné deux fois. La manière dont il traita l'innocent Comte de Warwick, qui n'avoit aucun droit au trône, donne bien de la force à cette raison.

14. Nous trouvons bien clairement la source des impostures de Perkin dans les intrigues de la Duchesse de Bourgogne. Elle avoit reconnu et supporté auparavant Lambert Simnel, reconnu généralement pour imposteur. Nous remarquons que M. Carte, pour conserver le poids du témoignage de la duchesse en faveur de Perkin, supprime entièrement ce fait important : effet bien frappant des préjugés de parti, et preuve de l'envie qu'avoit cet auteur de noircir Henri, qui n'avoit pas un droit héréditaire à la couronne.

15. On ne produisit jamais dans le tems même la moindre preuve que Perkin fut Richard Plantagenet. Richard disparut à l'âge d'environ neuf ans ; Perkin ne parut pas avant d'être homme fait ; quelqu'un

quelqu'un à sa vue pouvoit-il être convaincu qu'il étoit Richard? Perkin savoit, à la vérité, quelques anecdotes sur l'enfance de Richard, et la cour d'Angleterre; mais tout ce qu'un enfant de neuf ans pouvoit avoir retenu lui avoit été suggéré fort aisément par la Duchesse de Bourgogne, Frior, secrétaire de Henri, ou quiconque avoit été à la cour dans ce tems-là. Il est vrai que plusieurs personnes de distinction y furent d'abord trompées; mais le mécontentement qu'inspiroit le gouvernement de Henri, et l'enthousiasme général qu'on avoit pour la maison d'Yorc, rendent assez raison de cette illusion passagère. Tous les yeux étoient ouverts longtems avant le supplice de Perkin.

16. La circonstance de la découverte que l'on fit à la Tour de deux corps morts, sous le règne de Charles II. n'est certainement point indifférente. On les trouva dans la même place où More, Bacon, et d'autres anciens écrivains nous assurent que les deux jeunes princes furent enterrés. Les os de ces cadavres étoient d'une grosseur proportionnée à l'age des princes. La place secrette et irrégulière (puisqu'elle n'étoit pas en terre sainte) où ils furent enterrés, prouve que ces enfans avoient été assassinés secrettement. Et quels enfans, excepté ceux qui touchent de près à la couronne, pourroient être exposés, dans la Tour, à une mort violente? En comparant toutes les circonstances, nous avons raison d'inférer que ces cadavres étoient ceux d'Edouard et de son frère, et telle fut aussi l'inférence qu'on en tira dans le tems de la découverte.

ANTI-

ANTIQUITIES

OF THE

HOUSE OF BRUNSWICK.

The following Letter, from Mr. Gibbon, without any Address to it, was found with the Manuscript of the Antiquities of the House of Brunswick: *there can be little doubt of its being the Copy of a Letter to M.* LANGER, *Librarian to the Ducal Library of* Wolfenbuttel; *and it is here inserted as relating to them.*

Mr. GIBBON *to Mr.* LANGER.

SIR, Rolle, 12th October, 1790.

I SHOULD have acknowledged sooner your kindness in procuring for me the *Origines Guelficæ*, if I had not been told by our obliging bookseller, Mr. Pott, that you were on a journey, while I myself was confined with the longest and most severe fit of the gout that I ever experienced. But we are now, both of us, restored to our ordinary state; I can walk, and you no longer travel post. I suppose by this time you are thoroughly established, and deeply immured in your immense library. Your curiosity, perhaps your friendship, will desire to know what have been my amusements, labours, and projects, during the two years that have elapsed since the last publication of my great work. To indiscreet questions on this subject, with which I am often teased, I answer vaguely or peevishly; but from you I would keep nothing concealed; and to imitate the frankness in which you so much delight, will freely confess, that I more readily trust you with my secret, because I greatly need your assistance. After returning from England, the first months were spent in the enjoyment of my liberty and my library;

and you will not be surprised that I should have renewed my familiar acquaintance with the Greek authors, and vowed to consecrate to them daily a portion of my leisure. I pass over in silence the sad hours employed in the care of my friend, and in lamentation for his loss. When the agitation of my mind abated, I endeavoured to find out for myself some occupation more interesting and more invigorating than mere reading can afford. But the remembrance of a servitude of twenty years frightened me from again engaging in a long undertaking, which I might probably never finish. It would be better, I thought, to select from the historical monuments of all ages, and all nations, such subjects as might be treated separately, both agreeably to their own nature, as well as to my taste. When these little works, which might be entitled Historical Excursions, amounted to a volume, I would offer it to the public; and the present might be repeated, until either the public or myself were tired; for as each volume would be complete in itself, no continuation would be requisite; and instead of being obliged to follow, like the stage coach, the high road, I would expatiate at large in the field of history, stopping to admire every beautiful prospect that opened to my view. One inconvenience, indeed, attends this design. An important subject grows and expands with the labour bestowed on it. I might thus be carried beyond my prescribed bounds; but I should be carried gently, without foresight and without constraint.

This suspicion was justified in my first excursion,

sion, the subject of which will explain the reason why I was so earnest to procure the *Origines Guelficæ*. In my History, I had given an account of two illustrious marriages; the first, of the son of Azo, Marquis of Este, with the daughter of Robert Guiscard; and the second, of a Princess of Brunswick with the Greek Emperor. The first view of the antiquity and grandeur of the House of Brunswick excited my curiosity, and made me think that the two nations, which I esteem the most, might be entertained by the history of a family, which sprung from the one, and reigns over the other. But my researches showed me not only the beauty, but the extent and difficulty of my subject. Muratori and Leibnitz have sufficiently explained the origin of the Marquisses of Liguria, and perhaps of Tuscany: I am well acquainted with the history and monuments of Italy, during the middle ages; and I am not dissatisfied with what I have already written concerning that branch of the family of Este, which continued to reside in its hereditary possessions. I am not unacquainted with the ancient Guelphs, nor incapable of giving an account of the power and downfall of their heirs, the Dukes of Bavaria and Saxony. The succession of the House of Brunswick to the Crown of Great Britain will doubtless form the most interesting part of my narrative; but the authors on this subject are in English; and it would be unpardonable in a Briton not to have studied the modern history and present constitution of his country. But there is an interval of

four hundred and fifty years between the first Duke of Brunswick and the first Elector of that family; and the design of my work compels me to follow in obscurity a rough and narrow path; where, by the division and subdivision of so many branches and so many territories, I shall be involved in the mazes of a genealogical labyrinth. The events, which are destitute of connection as well as of splendour, are confined to a single province of Germany; and I must have reached near the end of the period, before my subject will be enlivened by the reformation of religion, the war of thirty years, and the new power acquired by the Electorate. As it is my purpose, rather to sketch memoirs than to write history, my narrative must proceed with rapidity; and contain rather results than facts—rather reflexions than details; but you are aware how much particular knowledge is requisite for this general description, the author of which ought to be far more learned than his work. Unfortunately, this author resides at the distance of two hundred leagues from Saxony; he knows not the language, and has never made the history of Germany his particular study. Thus remote from the sources of information, he can think of only one channel by which they may be made to flow into his library; which is, by finding in the country itself an accurate correspondent, an enlightened guide, in one word, an oracle, whom he may consult in every difficulty. Your learning and character, as well as your abilities and situation, singularly qualify you for gratifying my wishes;

wishes; and should you point out to me a substitute equally well qualified with yourself, yet I could not have equal confidence in the assistance of a person unknown to me. I would tease you with questions, and new questions would often be suggested by your answers; I would request you to ransack your vast library, and to supply me with books, extracts, translations, and information of every kind, conducive to my undertaking. But I know not how far you are inclined to sacrifice your leisure and your favourite studies to a laborious correspondence, which promises neither fame nor pleasure. I flatter myself, you would do something to oblige me; you would do more for the honour of the family with which you are connected by your employment. But what title have I to suppose that any work of mine can contribute to its honour? I expect, Sir, your answer; and request that it may be speedy and frank. Should you condescend to assist my labours, I will immediately send you some interrogatories. Your refusal, on the other hand, will make me lay aside the design, or at least oblige me to give it a new form. I venture, at the same time, to entreat that the subject of this letter may remain a profound secret. An indiscreet word would be repeated by an hundred mouths; and I should have the uneasiness of seeing in the foreign journals, and soon afterwards in the English newspapers, an account, and that, perhaps, an unfaithful one, of my literary projects, the secret of which I entrust to you alone.

ANTIQUITIES

OF THE

HOUSE OF BRUNSWICK.

CHAP. I. SECT. I.

An English subject may be prompted, by a just and liberal curiosity, to investigate the origin and story of the House of Brunswick, which, after an alliance with the daughters of our kings, has been called by the voice of a free people to the legal inheritance of the crown. From George the First and his father, the first Elector of Hanover, we ascend, in a clear and regular series, to the first Duke of Brunswick and Lunenburgh, who received his investiture from Frederick the Second, about the middle of the thirteenth century. If these ample possessions had been the gift of the Emperor to some adventurous soldier, to some faithful client, we might be content with the antiquity and lustre of a noble race, which had been enrolled nearly six hundred years among the Princes of Germany. But our ideas are raised, and our prospect is opened, by the discovery, that the first Duke of Brunswick was rather degraded than adorned by his new title, since it imposed the duties of feudal service on the free and patrimonial

estate, which alone has been saved in the shipwreck of the more splendid fortunes of his House. His ancestors had been invested with the powerful duchies of Bavaria and Saxony, which extended far beyond their limits in modern geography: from the Baltic Sea to the confines of Rome they were obeyed, or respected, or feared; and in the quarrel of the Guelphs and Ghibellines, the former appellation was derived from the name of their progenitors in the female line. But the genuine masculine descent of the Princes of Brunswick must be explored beyond the Alps: the venerable tree, which has since overshadowed Germany and Britain, was planted in the Italian soil. As far as our sight can reach, we discern the first founders of the race in the Marquisses of Este, of Liguria, and perhaps of Tuscany. In the eleventh century, the primitive stem was divided into two branches; the elder migrated to the banks of the Danube and the Elbe; the younger more humbly adhered to the neighbourhood of the Adriatic: the dukes of Brunswick, and the kings of Great Britain, are the descendants of the first; the dukes of Ferrara and Modena were the offspring of the second.

This short review may explain and justify the threefold division of these Memoirs, which appropriates a separate book to—I. The Italian Descent; II. The German Reign; and III. The British Succession of the House of Brunswick. The obscure interval, from the first duke to the first elector, will be connected on either side with the more splendid scenes of their ancient and modern history. The comparative date and dignity of

of their pedigree will be fixed by a fair parallel with the most illustrious families of Europe. Even the flowers of fiction, so profusely scattered over the cradle of the princes of Este, disclose a remote and decreasing light, which is finally lost in the darkness of the fabulous age. But it will be prudent, before we listen to the rude or refined tales of invention, to erect a strong and substantial edifice of truth on the learned labours of Leibnitz and Muratori.

The genius and studies of Leibnitz have ranked his name with the first philosophic names of his age and country; but his reputation, perhaps, would be more pure and permanent, if he had not ambitiously grasped the whole circle of human science. As a theologian, he successively contended with the sceptics, who believe too little, and with the papists, who believe too much, and with the heretics, who believe otherwise than is inculcated by the Lutheran confession of Augsburgh. Yet the philosopher betrayed his love of union and toleration: his faith in Revelation was accused, while he proved the Trinity by the principles of logic; and in the defence of the attributes and providence of the Deity, he was suspected of a secret correspondence with his adversary Bayle. The metaphysician expatiated in the fields of air: his pre-established harmony of the soul and body might have provoked the jealousy of Plato; and his optimism, the best of all possible worlds, seems an idea too vast for a mortal mind. He was a *physician*, in the large and genuine sense of the word: like his brethren, he amused himself with creating a globe;

a globe; and his *Protogæa*, or Primitive Earth, has not been useless to the last hypothesis of Buffon, which prefers the agency of fire to that of water. I am not worthy to praise the *mathematician:* but his name is mingled in all the problems and discoveries of the times; the masters of the art were his rivals or disciples: and if he borrowed from Sir Isaac Newton the sublime method of fluxions, Leibnitz was at least the Prometheus who imparted to mankind the sacred fire which he had stolen from the gods. His curiosity extended to every branch of chemistry, mechanics, and the arts; and the thirst of knowledge was always accompanied with the spirit of improvement. The vigour of his youth had been exercised in the schools of *jurisprudence;* and while he taught, he aspired to reform, the laws of nature and nations, of Rome and Germany. The annals of Brunswick, of the empire, of the ancient and modern world, were present to the mind of the *historian;* and he could turn from the solution of a problem, to the dusty parchments and barbarous style of the records of the middle age. His genius was more nobly directed to investigate the origin of languages and nations; nor could he assume the character of a *grammarian*, without forming the project of an universal idiom and alphabet. These various studies were often interrupted by the occasional *politics* of the times; and his pen was always ready in the cause of the princes and patrons to whose service he was attached: many hours were consumed in a learned correspondence with all Europe: and the philosopher amused his leisure in the composition of

of French and Latin *poetry*. Such an example may display the extent and powers of the human understanding, but even *his* powers were dissipated by the multiplicity of his pursuits. He attempted more than he could finish; he designed more than he could execute: his imagination was too easily satisfied with a bold and rapid glance on the subject which he was impatient to leave; and Leibnitz may be compared to those heroes, whose empire has been lost in the ambition of universal conquest.

When he was about thirty years of age, (1676,) the merit of Leibnitz was discovered and adopted by the dukes of Hanover, at whose court he spent the last forty years of his life, in free and honourable service. In this station he soon became the author, or at least the architect of a monument, which they were ambitious of raising to the glory of their name. With the view of preparing the most authentic documents for the History of the House of Brunswick, he travelled over the provinces of Germany and Italy, their ancient seats. In this learned pilgrimage, he consulted the living and the dead, explored the libraries, the archives, the monasteries, and even the tombs, and diligently collected or copied the books, the manuscripts, and the charters of every age. As the curiosity of the historian had not been limited to the proper bounds of his subject, the various treasures which he had imported were published in several volumes, with as much speed and care as the multitude of his avocations would allow; and it may be deemed either

either a praise or a reproach, that the raw materials are often less valuable than the observations and prefaces of the editor himself. In the year 1695, the nuptials of the Prince of Modena with a Princess of Hanover engaged him to dispel the errors and fables of preceding genealogists, and to restore the true connection of the kindred branches, which were thus united, after a separation of more than six hundred years. This occasional pamphlet was designed as the prelude of the great Latin work which he meditated on the Brunswick antiquities. With a genius accustomed to draw lines of communication between the most distant sciences, he traced, in his Introduction, the revolutions of the country and its inhabitants; of the country, from the natural remains of fossils and petrifactions; of the inhabitants, from the national vestiges of language and manners. The story of a province and of a family swelled, in his capacious mind, into the annals of the western empire: the origins of the Guelphs of Bavaria, and the Marquisses of Este, would have been interwoven in their proper place; and the narrative would have been deduced from the reign of Charlemagne (A. D. 769,) to the last emperor of the Saxon line (1025.) But the term of an antediluvian life would have been scarcely adequate to the labours and projects of Leibnitz: the imperfect manuscript of his annals was buried in the library of Hanover; and the impression, though long since promised, is still refused to the curiosity of the public. But the ideas and papers of that great man were freely communicated to his disciple

disciple and successor Eccard, and the researches more particularly belonging to the house of Brunswick have formed the basis of the *Origines Guelficæ*, which were compiled by the industrious historiographer. The rashness of Eccard, who changed his service and religion, condemned his work; till envy and malevolence had subsided, to a long oblivion; nor was it till many years after his decease that the *Origines Guelficæ* were printed in five volumes in folio, by the care of the Electoral librarians. The hands of the several workmen are apparent; the bold and original spirit of Leibnitz, the crude erudition and hasty conjectures of Eccard, the useful annotations of Gruber, and the critical disquisitions of Scheid, the principal editor of this genealogical history.

In the construction of this domestic monument, the Elector of Hanover, ten years after the return of Leibnitz, had dispatched a second missionary (1700) to search the archives of his Italian kinsmen. Their archives were in the most deplorable state: but the princes of Este were awakened by shame and vanity, and their subject Muratori was recalled from Milan, to reform and govern the ducal library of Modena. The name of Muratori will be for ever connected with the literature of his country: above sixty years of his peaceful life were consumed in the exercises of study and devotion; his numerous writings on the subjects of history, antiquities, religion, morals, and criticism, are impressed with sense and knowledge, with moderation and candour: he moved in the narrow circle

circle of an Italian priest; but a desire of freedom, a ray of philosophic light sometimes breaks through his own prejudices and those of his readers. In the cause of his prince, he was permitted, and even encouraged, to explore the foundations, and to circumscribe the limits, of the temporal power of the bishops of Rome: and his victorious arguments in the dispute for Commachio accustomed the slave to an erect posture and a bolder step. One of his antagonists, the learned Fontanini, had been provoked, in the heat of controversy, to cast some reflections on the family of Este, as if they had been no more than simple citizens of Padua, who, in the thirteenth century, were invested by the popes with the title and office of Marquis of of Anconia. Truth and honour required an answer to this invidious charge; and the firmest answer was a simple and genuine exposition of facts. The courts of Brunswick and Modena were joined in the same family interest; and their trusty librarians, Leibnitz and Muratori, corresponded with the confidence of allies and the emulation of rivals. But the speed of the German was outstripped in the race by the perseverance of the Italian: if the conjectures of Muratori were less splendid, his discoveries were more sure; and he could examine, with the leisure of a native, the monuments and records which his associate had formerly viewed with the haste of a traveller. After a diligent inquiry of three years, both at home and abroad, he gave to the world the first volume of the *Antichità Estense*, a model of genealogical criticism; and in the

the second volume, which was delayed above twenty years, he continues the descent and series to his own times. The more strenuous labours of his life were devoted to the general and particular history of Italy. His Antiquities, both in the vulgar and the Latin tongue, exhibit a curious picture of the laws and manners of the middle age; and a correct text is justified by a copious Appendix of authentic documents. His Annals are a faithful abstract of the twenty-eight folio volumes of original historians; and whatsoever faults may be noticed in this great collection, our censure is disarmed by the remark, that it was undertaken and finished by a single man. Muratori will not aspire to the fame of historical genius: his modesty may be content with the solid, though humble praise of an impartial critic and indefatigable compiler.

With such guides, with the materials which they have provided, and with some experience of the way, I shall boldly descend into the darkness of the middle age; and while I assume the liberty of judgment, I shall not be unmindful of the duties of gratitude.

An old charter of the reign of Charlemagne and the beginning of the ninth century, has casually preserved the memory of BONIFACE the Bavarian; the count or governor of Lucca, the father of the marquisses of Tuscany, and the first probable ancestor of the house of Este and Brunswick. His name and country, his title and province, I shall separately consider: and these considerations will explain

explain the state of Italy in his time, and that of his immediate descendants.

1. In the origin of human speech, a method must have been wanted, and sought, and found, of discriminating the several individuals of the same tribe, who were mingled in the daily offices, even of savage life. In every language the invention of proper and personal names must be at least as ancient as the use of appellative words. The truth of this remark is attested by the ancient continent, from India to Spain, from the lakes of Canada to the hills of Chili, the same distinctions were familiar to the inhabitants of the New World; and our navigators who have recently explored the islands of the South Sea, add their testimony to the general practice of mankind. As soon as a new-born infant has enjoyed some days, and begins to promise some years of life, he is distinguished as a social being from his present and future companions: the friends of the family are convened to congratulate the parents and to welcome the stranger; and the festival has been usually connected with some religious ceremony; the sacrifices of the Greeks, Romans, and barbarians; the circumcision of the Jews, and the baptism of the Christians. The primitive choice of every word must have had a cause and a meaning: each name was derived from some accident or allusion, or quality of the mind or body; and the titles of the savage chiefs announced their wisdom in council, or their valour in the field. Such in the book of nature and antiquity are the heroes of Homer; and the happy flexibility

flexibility of the Greek tongue can express in harmonious sounds all possible combinations of ideas and sentiments. But in the lapse of ages and idioms, the true signification was lost or misapplied: the qualities of a man were blindly transferred to a child, and chance or custom were the only motives that could direct this arbitrary imposition. The Christians of the Roman empire were a mixture of Jews, of Greeks, and of Latin provincials: their profane names were sanctified by baptism; those of the Bible were respectable and familiar; and the casual affinity with an apostle or martyr might encourage the pious youth to imitate his virtues. But in the three centuries which preceded the reign of Charlemagne, the western world was overwhelmed by a deluge of German conquerors. After their conversion to Christianity, they long adhered, from pride or habit, to the idiom of their fathers; and their Teutonic appellations, with a softer accent and a Latin termination, were almost exclusively used in the baptism of princes and nobles. Till the tenth or twelfth century, the Old was abandoned to the Jews, and the New Testament to the people and clergy. Adam and David, Peter and Paul, John and James, George and Francis, were neglected as unknown, or despised as plebeian; and Boniface is the only name of ecclesiastical origin which the chiefs of barbaric race condescended to assume. This honourable exception may be justly ascribed to the fame and merit of St. Boniface the First, archbishop of Mentz or Mayence, the missionary of

Rome, the reformer of France, and the apostle of Germany, who lost his life in preaching the Gospel to the Frisians. He was born in England, and in his own baptism he had been styled Winfrid: but with the episcopal character the Saxon received the more Christian appellation of Boniface, which had been illustrated by a martyr and a pope. Of the Hessians, Thuringians, and Bavarians, whom he reclaimed from idolatry, many were ambitious even of a nominal conformity with their patron: and from his age and country, the count of Lucca might be one of the fortunate infants who were baptized by the apostle of Bavaria.

2. The Christian priests who subdued the conquerors of the West, had inculcated the duty of damning their idolatrous ancestors, and persecuting their dissenting subjects. But the toleration which they denied to religious prejudice, was freely extended to the institutions of civil or barbaric life. The Romans of Italy, the great body of the clergy and people, were still directed by the codes of Theodosius and Justinian. The laws of the Lombards were promulgated for their own use; after the fall of their kingdom, they still preserved their national jurisprudence; and the victorious Franks enjoyed the benefit without imposing the obligation of the Salic and Ripuarian codes. The three great nations who successively reigned in Italy, were every where mingled, and every where separate. A similar indulgence was granted to the smaller colonies of Goths, Alemanni, or *Bavarians;* and so perfect was the practice of civil toleration,

ration, that every freeman, according to his birth or choice, might embrace the law by which he himself and his family would be tried. In the acts which have escaped to our times, Count Boniface and his descendants profess to live according to the nation and law of the Bavarians: but this profession rather defines the origin of his blood, than the place of his nativity; and it is possible that some generations of his ancestors might have already felt the milder influence of climate and religion. The name of the Bavarians first rises into notice amidst the dying agonies of the Western Empire: but the tribe or troop of adventurers which assumed that name, soon swelled to a powerful kingdom, and covered the province of Noricum from the Danube to the Alps. The vicinity of Italy provoked their desires; the alliance of the Lombards encouraged their hopes: they joined the standard of the invader; and on the confines of Modena and Tuscany the memory of their ancient settlement is not totally extinct. If we compare, however, the smallness of the colony with the numbers of the nation, it may seem more probable that Count Boniface was born in Bavaria, perhaps of noble and idolatrous parents; and that his services were rewarded by Charlemagne with the government of an Italian province. The eye of the vigilant and sagacious emperor pervaded the vast extent of his dominions; and the merit of every subject, in whatsoever country or condition he had been cast, was assigned to the station most beneficial for himself and the state. While the kingdoms of the

West obeyed the same sceptre, a native Frank might command on the banks of the Tyber; the frontiers of Britanny were guarded by a loyal Lombard, and the Saxon proselyte would signalize his new zeal for Christianity against the Saracens of Spain. Charlemagne affected to consider all his subjects with the impartial love of a father: but he was not unwilling to transplant a powerful chief into a foreign soil, and he cherished a secret preference of the men and the nations whose sole dependence was on the royal favour. The Franks were jealous of the elevation of an equal; the Lombards might not easily forgive the triumph of a conqueror; but the Alemanni and Bavarians, who had been long oppressed, were devoted, by loyalty and gratitude, to the service of their benefactor.

3. I am ignorant of the parents of Boniface the Bavarian; of his character and actions I am likewise ignorant. But his official title describes him as one of the principal ministers and nobles of the kingdom of Italy. The Latin appellations of dukes and counts were transferred with the latitude of foreign words to the judges and leaders of the Barbarians: these different titles were applied to the same person or station: they varied according to the fashion of the age and country; and it was not till after the ninth century that the dukes, assuming a clear pre-eminence of dignity and power, stood foremost on the steps of the throne. In the vulgar and legal idiom, the temporal peers (I anticipate the expression of more recent times) were

were styled princes, and in their families the kings and emperors of the West might solicit a wife, or bestow a daughter, without degrading the majesty of their rank. It was at once their privilege and their duty to attend the national council; nor could any law acquire validity or effect without the consent and authority of these powerful nobles. In their respective districts of ample or narrow limits, each duke or count was invested with the plenitude of civil and military power, and this union of characters must be ascribed rather to the imperfection of the arts than to the talents of the men. They presided in open courts of justice, and determined all criminal and civil causes, with the advice of their plebeian assessors, their *scabini*, who were somewhat less illiterate than the judge himself. At the royal summons they reared their standard, assembled their freemen and vassals, and marched at their head on every occasion of danger and honour. Such taxes as could be levied on a rude and independent people were shared between the supreme and subordinate chief, and there exists an agreement by which a Lombard duke was permitted to reserve a moiety of the revenue for his public and private use. The prerogative of appointing and recalling these provincial magistrates was esteemed a sufficient pledge of their obedience; and the servants of Charlemagne might obey without reluctance the first of mankind. But the memory of a favour was lost in the grant of an office; and the grant of an office was insensibly consolidated into the right of a freehold possession.

The counts and dukes were amenable to the circuits of the *missi*, or royal inquisitors: but they were more able to maintain, than willing to suffer, an act of injustice; and it was gradually admitted as a constitutional maxim, that they could not be deprived of their dignity without a charge, a trial, and a conviction of felony. The founder of the Western Empire might sometimes reward the son by the gift or the reversion of his father's province; a dangerous reward, which was often extorted from the fears, rather than from the bounty of succeeding princes. They could not despoil the legitimate heir of his lands, his followers, and his popular name, and it was deemed more prudent to secure the public peace by the indulgence of his private ambition.

4. The province entrusted to the vigilance of Count Boniface is one of the most fertile and fortunate spots of Italy. It is bounded by the rivers Magra and Arno, by the sea and the Apennine; and in the old days of independence, this tract of country had been the debateable land between the Ligurians and Etruscans, till it was finally annexed by Augustus to the region of Etruria. The harbour of Luni is capable of sheltering the navies of Europe; the circumjacent hills of Carara have supplied an inexhaustible store of white marble for the noblest works of sculpture and architecture, and Lucca itself is situate almost on the banks of the Ausar and Serchio, a river which, flowing ten miles farther to the south, is finally lost under the walls of Pisa, in the waters of the Arno. In the best

best age of the commonwealth, the sixth century of Rome, an allotment of sixty thousand acres was divided among two thousand citizens, who were soon associated with the ancient natives: but the colony of Lucca finally preferred the title and privileges of a municipal town. After suffering some injury from the barbaric storm, Lucca appears to revive and flourish under the Lombards, as the seat of a royal mint, and the metropolis of the whole province of Tuscany. The republic, less extensive, as it should seem, than the command of Boniface, now contains one hundred and twenty thousand inhabitants, who are enriched by the exportation of oil and silk. But their riches are the fruits of industry, and their industry is guarded by liberty and peace. I am inclined to believe, that this small and happy community is more wealthy and populous than was formerly the Tuscany of Charlemagne; and even in its decay the state of Tuscany still possesses more inhabitants and more treasure, than could have been found in the disorderly and desolate kingdom of the Lombards.

From the interposition of Ildenrand, Count of Lucca, it may be suspected that at the time of his father's decease, Boniface the Second had not acquired sufficient strength and maturity for the vacant office: but these friends, or rivals, who had exercised the government of Lucca, were soon superseded by the establishment of the lawful heir; and the youth approved himself worthy of his name and honours. The example and impunity of treason could never tempt his loyalty; and

while the empire of Lewis the Pious was relaxed by weakness, or agitated by discord, Boniface asserted the glory of the French and the Christian arms. He had been entrusted with the defence of the maritime coast and the isle of Corsica against the Mahometans of Africa, and his right to command the service of the neighbouring counts may entitle him to the appellation of Duke or Marquis of Tuscany, which was assumed by his descendants. With a small fleet he sailed from Pisa, in search of the robbers of the sea; they had vanished on his approach: he cast anchor on the friendly shores of Corsica, and after providing himself with expert pilots, he steered his intrepid course for Africa, and boldly landed on the coast between Carthage and Utica. The Aglabites, who reigned in Africa as the nominal vicegerents of the caliphs, were astonished and provoked by the insolence of the Christians, whose valour had been hitherto confined to a defensive war. Their camp was immediately surrounded by a formidable host of Arabs and Moors: five times did they mount to the assault: they were repulsed five times with slaughter and shame. The field was covered with the bodies of their slain; in the hot pursuit some adventurous Franks became the victims of their own rashness; but the more prudent chief was satisfied with victory; he embarked the troops, the captives, and the spoil, and returning in triumph to the port of Luni, or the mouth of the Arno, left an example of successful enterprise which was long remembered by the Moslems of Afric, and seldom

seldom imitated by the Christians of Italy. The birth, character, and adventures of the Empress Judith, will be introduced with more propriety in the story of the Guelphs, and I shall only observe, that after his abject fall and fortunate restoration, Lewis the Pious might still tremble for the safety of a beloved wife. She was confined in a monastery of Tortona, in the power of a rebellious son; and if the ambition of Lothaire was disappointed, the blood of a step-mother might be a grateful offering to his revenge. Boniface, with some loyal subjects, perceived her danger, and flew to her relief. By their celerity and courage Judith was rescued from prison, and they guarded her passage over the Alps till she met the embraces of an impatient husband. This gallant act, which deserved the gratitude of the emperor, exposed the Count of Lucca to the displeasure of Lothaire, who was still master of the kingdom of Italy, and who denied the investiture of their fiefs to all the accomplices of the escape of Judith. Boniface retired to France, where his exile was alleviated by the most honourable employments. In the civil wars, after the death of Lewis, he might secure his pardon without forfeiting his allegiance; and there is reason to believe, that he ended his days in the government of Tuscany. The sword of chivalry was consecrated to the service of religion and the fair; and the African victor, the deliverer of the empress, had fulfilled the duties of a perfect knight.

His son and successor, Adalbert the First, has a more

more unquestionable right to the appellation of Duke and Marquis of Tuscany. The title of Marquis, or rather Margrave, was introduced into Italy by the French emperors; the Teutonic etymology of the word implies the count or governor of a *march* of a frontier province: his station gave him at least a military command over several of his equals; and in the division of the monarchy the number and importance of these hostile limits was continually multiplied. Yet the life of Adalbert is much less pure and illustrious than that of his father: either an historian was wanted to his actions, or his actions afforded no materials for history; and it is only by the glimmering of old charters, that, during thirty years, his existence is visible. The decay of genius and power in each imperial generation, had confirmed the independence of the hereditary governors; till the failure of the eldest branch, in the person of Lewis the Second, concluded a century of domestic peace, and opened an endless series of revolutions. The election of the kings of Italy was decided by the voices and by the swords of the factious nobles: they chose the object, the measure, and the term of allegiance; and the name of the candidate whom they supported, was a sufficient apology for every act of violence and rapine. A pope of an active and ambitious spirit, John VIII., most bitterly complains of the two marquisses, or tyrants, of Lambert of Spoleto, and of Adalbert of Tuscany, who were brothers in alliance, in arms, and in sacrilege. They solicited the aid of the miscreant

miscreant Saracens, invaded the ecclesiastical State, entered the city, profaned the churches, extorted an oath of fidelity from the Romans, and dared to imprison the successor of St. Peter. After the departure of these public robbers, as they are styled, without much injustice, by the pontiff, he affected to display their guilt and his own danger: the sacred relics were transported from the Vatican to the Lateran palace: the altar was clothed in sackcloth, and the doors of the temple were inhospitably shut against the devotion of the pilgrims. By the apprehension of a second insult John VIII. was driven from the apostolical seat: he fled by sea to the usual asylum of France, offered the two worlds to whosoever would avenge his quarrel, and in the Synod of Troyes proclaimed the vices and pronounced the excommunication of the two marquisses of Spoleto and Tuscany, the enemies of God and Man. Some political events gave a new turn to his interest and language; *the most glorious* Adalbert and his wife (so lately a robber and an adulteress) are recommended in his epistles to the love and protection of the friends of the church. From such invective and such praise it might be inferred that calumny is a venial sin, or that every sin is obliterated by a reconciliation with the Pope. A casuist less indulgent, I shall not so easily absolve the sacrilegious Marquis of Tuscany: he lived in an age of the darkest superstition, and his assault on the Vatican is truly criminal, since it was condemned by the prejudices of his own conscience.

In

In the dignity of Duke and Marquis of Tuscany he was succeeded by his son, the second Adalbert, who has been only distinguished from the first by the nice microscope of chronological criticism. Such and so great was the pre-eminence of his wealth and power, that he alone among the princes of Italy was distinguished by the epithet of the *rich;* an epithet of ambiguous praise, since it expresses the liberality of fortune rather than of nature. He married Berta, the daughter of Lothaire king of Austrasia or Lorraine, who was the great grandson of Charlemagne: a distinction rather honourable than singular; since many of the princes of the age were descended by the females from the Imperial stem. His independence was built on the ruins of the empire of Charlemagne: the failure of lawful heirs enlarged the scene of contention: the sceptre was alternately won and lost in a field of battle, and the Italians, from a maxim of policy, entertained the competition of two kings. The dukes of Friuli and Spoleto long disputed the crown; and while Berengarius reigned at Verona, his rivals Guido and Lambert were seated on the throne of Pavia. These princes, the father and son, were the uncle and cousin of Adalbert; but he supported or deserted their standard with licentious perfidy, and one of his attempts did not much redound to the honour or advantage of the Marquis of Tuscany. He marched to surprize Lambert, who hunted without suspicion in a forest near Placentia: but he forgot that discipline and sobriety are most essential

essential to secret enterprize. The tents of the Tuscans, who deemed themselves secure of their royal game, resounded with drunken and lascivious songs; their intemperance subsided in sleep; and at the dead of night they were surprized by the vigilant Lambert, at the head of no more than one hundred horse. The Marquis, who could neither fight nor fly, was dragged from his shelter among the mules and asses of the baggage, and his shame was embittered by the rude pleasantry of the conqueror. "Thy wife Berta," said he, "had promised that thou shouldest be either a king or an ass. A king thou art not, but thy second title I shall not dispute; and wisely hast thou chosen a place of refuge among the animals of a similar species." The death of Lambert restored the captive to liberty and dominion: but the character of Adalbert was still the same, and the state of Italy long fluctuated with the vicissitudes of his interest or passions. Berengarius, who was oppressed by his service, sometimes accused and sometimes imitated the example of his ingratitude. A new pretender, Lewis king of Arles, was defeated, and dismissed, and recalled, and again established and again dethroned as he was the friend or enemy of the Marquis of Tuscany. In a moment of seeming concord, the new sovereign visited Lucca, where he was entertained with the ostentation of expense, which vanity will often extort from avarice and hatred. As Lewis admired the numerous and well-dressed ranks of the Tuscan soldiers, the attendance of the palace, and the luxury

luxury of the banquet, he softly whispered, "This Marquis is indeed a king, and it is only in a vain title that I am superior to my vassal." By the diligence of flattery or malice this whisper was re-echoed: the pride of Berta was offended, her fears were alarmed; she alienated her husband's mind; he conspired with the disaffected nobles; and a hasty, perhaps a harmless saying deprived the unfortunate king of Arles of the crown of Italy and his eyes. Adalbert the Second died at Lucca, in a mature age, and his real or imaginary virtues are inscribed on his tomb. We are solicited to believe, that he was formidable to his enemies, liberal to his soldiers, just to his subjects, and charitable to the poor; that his memory was embalmed in the tears of a grateful people; and that the public happiness was buried in his grave. An epitaph is a feeble evidence of merit; yet an epitaph on the dead may prove somewhat more than a panegyric on the living.

Adalbert the Second left behind him three children, two sons, Guido and Lambert, the eldest of whom was acknowledged as Duke and Marquis of Tuscany, and one daughter, Hermengarda, who married and survived a prince of equal rank on the confines of Piedmont. The pride and power of Berta were not impaired by her husband's death; and to her passions I should impute an unequal contest with the emperor and king of Italy, who by fraud or force imprisoned the mother and her son in the fortress of Mantua. But her faithful clients refused to surrender the cities and castles

castles committed to their trust: a treaty was negociated; the captives were released; their possessions were restored; and I must applaud the moderation, perhaps the courage, of Guido, who sincerely submitted to forgive and to be forgiven. Of the death of the emperor, Berengarius, who was stabbed in his palace by a private villain, Guido was neither the author nor the accomplice: but in the subsequent election his voice had a free and decisive weight; and the laudable motives of filial or fraternal tenderness might prompt him to gratify his mother, by supporting the claim of Hugh, or Hugo, Count of Provence, her son by a former husband. The Marquis commanded the sea-ports of Tuscany; his sister, an active and popular widow, could shut or open the passes of the Alps. A royal pretender, Rodulph of Burgundy, was chased beyond the mountains: by the unanimous choice of the nobles, Hugh was invited and proclaimed: he landed at Pisa; and the sons of Adalbert were proud to salute their brother as king of Italy. But this event, which seemed to consolidate the fortunes, was the immediate cause of the downfal of their house. The new monarch insensibly betrayed a faithless and ungrateful character: his vices were scandalous, his talents mean; and if his ambition was sometimes checked by fear, it was never restrained by humanity or justice. The death of Berta dissolved the union between the children of her first and her second nuptials. The mild and moderate Guido expired in the prime of life. The Duchy of Tuscany

was

was occupied by Lambert: but in a hasty and indecent marriage with Marozia, his brother's widow, the king of Italy trampled on the prejudices of mankind. Hugh was already conscious of the public hatred and contempt: he might justly dread the courage, the ambition, the popularity of the Marquis; and his avarice was stimulated by the hopes of a rich forfeiture. Regardless of a mother's fame, he invented, or encouraged the report, that the obstinate barrenness of the wife of Adalbert had tempted that impious woman to procure and substitute two male infants, whom she educated as her own: and the arbitrary sentence of the king, who disclaimed Lambert as a brother, must have denied his right to the succession of Tuscany. Had this cause been argued before a tribunal of law and reason, the advocate for the Marquis would have pleaded the long and tranquil possession of his name and state, and have deprecated the injustice of a charge, which was not advanced till after the decease of both his parents. The orator would have painted in the most lively colours, the absurdity of the supposition, the difficulty of fascinating the eyes and silencing the tongues of a jealous court, and the strong improbability that the Duchess of Tuscany should have *twice* risqued the danger and shame of a discovery. He would have authenticated the circumstances of her pregnancy and delivery; and after establishing his defence on argument and fact, he might have tried to awaken the tender and indignant feelings of the audience. Instead of

of such a tedious process, the intrepid Lambert cast down his gauntlet, and challenged to single combat the false accuser of his own and his mother's fame. The challenge was accepted; a champion arose; the lists were opened; and such was the goodness of his cause, or the vigour of his arm, that the Marquis obtained an easy victory in the judgment of God. Even this judgment was not respected by the tyrant. Instead of embracing his genuine brother, he loaded the conqueror with irons, confiscated his dominions, and deprived him of his eyes; while the nobles of Italy, who so often resisted the execution of the laws, most basely acquiesced in this act of cruelty and injustice. The unhappy prince survived his misfortune many years, but he was already dead to his enemies and the world. In a civilized society, the mind is more powerful than the body; and the influence of strength or dexterity is far less extensive than that of eloquence and wisdom. But among a people of barbarians, the blind warrior, who is no longer capable of managing a horse, or of wielding a lance, must be excluded from all the honours and offices of public life.

Such were the five descents in the Bavarian line of the Counts of Lucca and Marquisses or Dukes of Tuscany. The fourth generation of the posterity of Boniface coincides with the age of the Marquis d'Adalbert, who may be styled the third of that name, if we can safely rivet this intermediate link of the genealogical chain. After a long hesitation and various trials, the active curio-

sity of Leibnitz subsided in the opinion that Adalbert the Third, the unquestionable father of the House of Este and Brunswick, was the son of the Marquis Guido, and the grandson of Adalbert the Second: and that his right of succession to the Duchy of Tuscany, which had been superseded by his tender years, was finally lost in the calamity of his uncle. In a mind conscious of its powers, and indulgent to its productions, this idea struck a deep and permanent root. As an historian, Leibnitz was acquainted with the stubborn character of facts: as a critic, he was accustomed to balance the weight of testimony: as a mathematician, he would not prostitute the name of demonstration: but he affirmed that his opinion was *probable* in the highest sense; and the philosopher could not patiently tolerate a sceptic. These historical inquiries he compared to the labour of an astronomer, who frames an hypothesis, such as can explain all the known phænomena of the heavens, and then exalts his hypothesis into truth, by exposing the errors of every other possible supposition. From the library of Hanover, the discovery was transmitted to that of Modena, with an earnest desire of literary, or at least of political union, and the pedigree of Adalbert the Third was ratified by the consent of Leibnitz and Muratori. Yet in this dark and doubtful step of genealogy, impartial criticism may be allowed to pause, and even the silence of a contemporary writer may incline the scale against many loose and floating atoms of modern conjecture. The first fifty years of the tenth

tenth century are illustrated by the labour and eloquence of Liutprand, bishop of Cremona, who exposes, with a free and often satirical pen, the characters and vices of the times. He relates the death of Guido, and the succession of Lambert, without insinuating that the former left any children, or that the latter was appointed guardian of their minority. He deplores the fate of Lambert, without informing the reader of the escape of his nephew; by what resources of flight or defence, of prayer or negociation, he escaped the cruelty of the tyrant, and lived to propagate the glories of his race. The Marquis Otbert, the undoubted son of Adalbert the Third, is honourably mentioned; and it might be reasonably expected, that some hint should have been given of his lineal descent from the Tuscan princes, whose names and actions had been already celebrated in the history of Liutprand. Nor can the order of time, that infallible touchstone of truth, be easily reconciled with the hypothesis of Leibnitz. Guido, Marquis of Tuscany, was the third husband of the insatiate Marozia: her second was killed in the year nine hundred and twenty-five; and ten or twelve months must be granted for the shortest widowhood, the term of pregnancy, and the birth of her son Adalbert. No more than thirty-six years after his birth, *his* son, the Marquis Otbert, appears in the world as a statesman and a patriot. Such a precipitate succession, which crowds two generations into one, is repugnant to the whole experience of ages: a fact so strange and improbable could only be forced on our belief

by the absolute power of positive and authentic evidence.

In this inquiry, I should disdain to be influenced by any partial regard for the interest or honour of the House of Brunswick: but I can resign, without a sigh, the hypothesis of Leibnitz, which might seem to exhibit the *nominal* rather than the *natural* ancestors of the son of Guido. This doubtful expression is not founded on the absurd and malicious fable, that the two last Marquisses of Tuscany were stolen, in their infancy, from an obscure, and perhaps a plebeian origin: Berta was their genuine mother; and their pedigree would not be tainted with suspicion, if the right of the father could be ascertained with the same clearness and certainty. But in these barbarous times, the valour of the men appears to have been maintained with more high and jealous care than the chastity of the women; and such was the peculiar infelicity of the Marquis Guido, that his wife, his mother, and his two grandmothers, are all accused, in their respective generations, of a slight, or scandalous deviation from the line of virtue. In the Pontifical Epistles, the wife of Adalbert I. is branded with the opprobrious name of adulteress; and without insisting on the Pope's infallibility, it may be fairly urged, that as the character of a public robber was applied to the sacrilegious enemy of Rome, the vices of Rotilda must have afforded some ground or colour for private reproach. The mother of Berta, the famous Valdrada, long fluctuated between the state of a wife and the shame of

of a concubine. She might be innocent in the judgment of conscience and reason; but her pretended marriage with Lothaire, King of Lorraine, was repeatedly annulled by the sentence of the Roman Pontiff. By an obstinate resistance, her fame might have been preserved: a false and fruitless penitence could only aggravate her sin; and she became alike guilty in the eyes of the church and of the public, when she continued to dwell in the embraces of her lover, after a lawful queen had been restored to the honours of his throne and bed. The pleasures of Berta were subservient to her ambition; and Adalbert the Second appears to have been endowed with the patient virtues of a husband. By the liberal freedom with which she imparted to the nobles of Tuscany every gift in her power to bestow, the duchess secured their grateful attachment in the hour of danger; and at the age of threescore, she might be justly vain that her favours were precious, her lovers fond, her friends and clients still mindful of their past obligations. As the infidelity of Hermenegarda could sully only the blood of another family, it is almost needless to mention that the daughter of Berta most faithfully copied the example of her mother. But the satirical eloquence of Liutprand is unable to paint the vices of Marozia, wife of the Marquis Guido: "from her early youth," (exclaims the bishop,) "she had been inflamed by all the fires of Venus; and again and again did she exact from her lovers the payment of their debts." Her family was powerful at Rome: by the corruption of Marozia,

of her mother, and of her sister, the church and state were polluted and oppressed: their favourites, and their children, were successively promoted to the throne of St. Peter; and in the spiritual Babylon, the city of the Seven Hills, a more inquisitive age would have detected the scarlet whore of the Revelations. The son of Marozia, the grandson of Berta, and the great-grandson of Rotilda, might be perplexed in the discovery or the choice of his true progenitors.

The hypothesis, that Adalbert III. was the son of the Marquis Guido, will not endure the test of a critical inquiry: but I am disposed to embrace the general opinion of Leibnitz and Muratori, and to believe with them, that the families of Este and Brunswick are descended from a younger branch of the House of Tuscany. A charter commemorates the name of Boniface, son of Adalbert I. and brother of Adalbert II.: his existence is certain; his marriage probable; and, according to the custom of nations, the respectable name of a grandfather and uncle would be naturally repeated in the person of his son. In the last years of the ninth century, we may fix the birth of Adalbert III. who will stand, in the corresponding degree, as the first cousin to the Marquis Guido: the order of nature will be restored, and in the succeeding generation a sufficient space will be left for the growth and maturity of Otbert I. By this early separation from the original stem, we avoid the more scandalous vices of Berta and Marozia. The silence of Liutprand will no longer surprise or embarrass the critic:

critic: Boniface, and his son Adalbert the Third, were neither the sovereigns nor the heirs of Tuscany: their private fortunes were less splendid, and more secure, than those of the Marquisses, their elder kinsmen; and their names, not conspicuous, perhaps, by crimes or virtues, might escape the memory or the pen of the general historian. As the objections diminish, the presumptive proofs of a connection between the Houses of Tuscany and Este leave a deeper impression on the mind. The repetition of the name of Adalbert has already been noticed as a family feature. In the kingdom, the name of Adalbert was less rare, however, than the title of Marquis, of such recent use and such local application, but which was uniformly used, from the tenth to the fifteenth century, as their hereditary and proper style, by the Princes of Este. The military governors, who commanded on the Alpine or Greek limits, do not suggest any traces of conformity; and our ignorance of the province which was ruled by Adalbert III. and his immediate descendants, will be tempted to believe, that the vague appellation of Marquis, which was common to all, might be cherished by their vanity, as a perpetual attribute and memorial of the long-lost dominion of Tuscany. But the circumstance of the clearest and most substantial presumption arises from the rent-roll of their ancient estates, which were spread over the heart of Tuscany, the counties of Lucca and Luna, and even the Isle of Corsica, a remote dependance of the government of Boniface II. Tradition has preserved the name

and limits of the *Terra Obertenga*, so often cited in old charters as the lands of the Marquis Otbert I.; and if he received them from his father, it will not be difficult to suppose that they were originally granted to Boniface III. as the portion or patrimony of a younger brother. The perfect and easy coalition of the Marquisses of Tuscany and Este is resisted only by a single obstacle; and the resistance is less insuperable than it may appear at the first glance: the former adhered to the law and nation of the Bavarians, whilst the nation and law of the Lombards was professed by the latter. But we must not forget, that in the barbaric jurisprudence of Europe, a national character might be either conveyed by descent, or adopted by choice; and that each family, each individual, might select and renounce the name and institutions of these political sects. The Bavarians, a minute colony, were almost invisible in the mighty kingdom of the Lombards: their decreasing numbers could not secure a regular supply of judges and witnesses: an Italian prince would be desirous of obliterating the remembrance of his foreign origin, and the smaller rivulets were gradually lost in the master-stream. Such a change of law and nation is agreeable to reason and practice; but in this particular instance, it may not be presumed, it cannot be proved; and the objection must be allowed to counterbalance some grains of probability in the opposite scale.

SECTION II.

A JUDICIOUS critic may approve the Tuscan descent of the families of Este and Brunswick; but a sincere historian will pronounce, that the Marquis Adalbert is their first unquestionable ancestor; that he flourished in Lombardy or Tuscany in the beginning of the tenth century; that his character and actions are buried in oblivion; and that his name and title alone can be placed at the head of an illustrious pedigree.

This pedigree is animated by his son the Marquis Otbert I., and his life is connected with the revolutions of Italy. If the records of the times were more numerous, they might confirm the probability of his descent from the Marquisses of Tuscany, since the earliest date of his name and honours coincides with the fall of their oppressors, and the first year, or even month of a new reign. The tyrant Hugh had fled beyond the Alps, loaded with the curses and treasures of the Italians: his son Lothaire, a feeble youth, had passed away like a shadow, and after a vacancy of twenty-four days, the Marquis Berengarius, grandson to the emperor of the same name, was exalted to the throne. A grant of four castles was made to the bishop of Modena; and in the original deed of gift the new monarch is pleased to declare, that the advice and request of his trusty and well-beloved the Marquis Otbert had moved him to this act of liberality or devotion. His power at court may be ascribed to the recent

recent merits of the election; and the advocate on the behalf of others would not be mute or unsuccessful in his own cause. Of the favours which he received, or of the services which he performed, I am alike ignorant: but at the end of nine years, the counsellor and favourite of Berengarius was transformed into a fugitive and a rebel, who escaped to the Saxon court, inflamed the ambition of Otho, and soon returned with an army of Germans, to dethrone a sovereign, perhaps a benefactor, of his own choice. His conduct appears, at the first glance, to be tainted with ingratitude and treason; and his guilt may be aggravated by the reflexion, that he imposed a foreign yoke on his country, and prepared the long calamities of tyranny and faction. At the distance of eight centuries, I shall not vindicate the pure and rigid patriotism of the father of the House of Brunswick. According to the experience of human nature, we may calculate a hundred, nay a thousand chances, against the public virtues of a statesman: the Marquis viewed the King of Italy, first as an equal, and afterwards as an enemy; and in the loose governments of the feudal system, the duties of allegiance were proudly violated by the members of an armed and lawless aristocracy.

Yet our imperfect view of the history of the times will afford some apology, and may allow some praise for the flight and rebellion of Marquis Otbert. 1. The patriot who, in the cause of political freedom, is false to gratitude and honour, offends against the natural feelings of mankind; but

but if those feelings are violated by a tyrant, they applaud the sword of the rebel, or even the dagger of the conspirator. Berengarius was a bad subject, and a worse prince: and the most opposite vices were reconciled in the dissolute and flagitious character of his wife Villa. From the revenge or justice of his predecessor, he had been saved by the blind humanity of Lothaire the son of Hugh, who cherished the faithless enemy of his crown and life. His suspicious death was followed by the persecution of his widow Adelais, the sister of the King of Burgundy. At the age of eighteen a beautiful and innocent princess was stripped of her land, her jewels, and her apparel, exposed to the brutal repetition of blows and insults, and cast into a subterraneous dungeon, where she endured, above four months, the last extremities of distress and hunger. A pleasing and pathetic tale might be formed of her miraculous escape with a damsel and a priest; of their concealment among the rushes of the lake Benacus, where they were supported many days by the charity of a fisherman; and of her rescue by a generous knight, who conducted the princess to his impregnable fortress of Canossa, and defied the vengeance of the King of Italy. The romance would conclude with the arrival of a victorious lover, a royal deliverer: the nuptials of Otho and Adelais were celebrated at Pavia, and her singular adventures were a prelude to the future glories of the Empress and the Saint. The arms of Otho had been seconded by the revolt of the Italians; but in this revolt the name of Otbert

is

is not mentioned; and we should rather accuse than admire the patient loyalty of the Marquis. Before he renounced his obedience and gratitude, the unrepenting tyrant had accomplished the measure of his sins; the church and state, the rich and the poor, were the indiscriminate victims of the cruelty and avarice of Berengarius. 2. In his first victorious expedition, the prudence or magnanimity of Otho had declined the rigour of absolute conquest, and was content to be styled the Protector of an injured nation. A prostrate enemy was spared and forgiven: after waiting three days before the palace gates, Berengarius was admitted to the royal presence, and the golden sceptre of the kingdom of Italy was again delivered to his hands. But he pronounced an oath of fidelity, a solemn engagement, that he would be ready, in council and in the field, to obey the commands of his sovereign, and that he would govern his people with more equity and mildness than he had hitherto displayed. By this unequal treaty, the right of Otho was established, to judge and punish the crimes of his feudatory: the Marquis Otbert is no longer a rebel, who solicits the aid of a foreign prince, and all the vassals of Italy might lawfully appeal from their immediate to their supreme lord. 3. The appeal was urged by the most respectable deputies of the church and state, and their voice was the voice of the kingdom of Italy. The Roman pontiff dispatched his apostolical legates to complain of the temporal and spiritual wrongs which St. Peter and St. Paul had long suffered from

from the tyranny of Berengarius. An Archbishop of Milan stood before the King of Germany, to deliver the sentiments of the oppressed clergy. The *illustrious* Marquis Otbert (I copy the words of the historian) spoke in the name and in the cause of his peers; and the powers of these ambassadors were ratified by the secret letters and messengers of almost all the counts and bishops of Italy. 4. In the second, as in the first expedition, Otho yielded to the call of justice and freedom: but in the passes of the Trentine Alps, his march was stopped a day and a night by the seeming opposition of sixty thousand Italians. The suspicions of Berengarius had been appeased by their ready obedience to his summons; and in this martial assembly they were the masters of the throne and the representatives of the people. A temperate negociation was, however, proposed: the timely abdication of the father might have softened their hatred; and they had consented to acquiesce under the government of his son Adalbert. The obstinate despair of the old king provoked them to abjure his name and family: they sheathed their swords, and opened their gates: a hundred banners waved round the royal standard of Saxony: the deliverer was saluted king of Italy, and he received the *Iron Crown* in the cathedral of Milan. The pope confirmed the revolution; and after a vacancy of twenty-eight years, the title of Emperor of the Romans was revived in the person of Otho the Great. 5. The benefits or mischiefs which might arise from the union of Italy and Germany could be decided only by

by experience; nor could the foresight of the Marquis Otbert anticipate the experience of three hundred years. It was enough for a mortal statesman to obey the wishes, and consult the happiness, of the present generation, by placing in the hands of wisdom and power the sceptre of the Italian kingdom.

In one of the annual odes which still adorn or disgrace the birth-days of our British King, the Laureat, with some degree of courtly, and even poetic art, has introduced the founder of the Brunswick race:

> " When Otbert left the Italian plain,
> And soft Ateste's green domain,
> Attendant on Imperial sway,
> Where Fame and Otho led the way,
> The genius of the Julian hills,
> (Whose piny summits nod with snow,
> Whose Naiads pour their thousand rills
> To swell th' exulting Po,)
> An eager look prophetic cast,
> And hail'd the hero as he pass'd."

By a lofty prediction of fame and empire, this benevolent genius exalts the courage of the hero, and displays the future greatness of his posterity, from the nuptials of Azo, to the succession of British kings:

> " Proceed. Rejoice. Descend the vale,
> And bid the future monarchs hail!
> Hail, all hail, the hero cried,
> And Echo, on her airy tide,
> Pursu'd him, murmuring, down the mountain's side."

I shall

I shall not presume to inquire whether such distinct and distant views of futurity may not surpass the prescience of a mountain god: but I am compelled to vindicate my own accuracy, by observing some geographical and historical errors of the mortal bard. The possessions of Otbert were not situate in the Venetian plain, but among the mountains of Tuscany; and we shall soon discover, that the green domain of Este, or Ateste, was acquired by the marriage of his grandson. In his attendance, "where Fame and Otho led the way," he would have passed, not the Julian, but the Rhætian Alps; he must have followed the high road of Verona and Trent, the great and customary passage between Italy and Germany. The name of the Julian Alps is confined to a low range of hills, soon bounded by the north eastern extremity of the Adriatic, and which opposed, in the tenth century, a feeble barrier to the inroads of the wild Hungarians. The streams which issue from those hills are lost in the sea, or intercepted by the neighbouring rivers; and of their thousand rills, not a drop can be mingled with the waters of the Po. Even the motive and the date of the passage of Otbert are wantonly corrupted. The patriot, entrusted with the cause of Italy, is degraded into an adventurer, who seeks his fortune in the Emperor's service: and he bids an everlasting farewell to the country which he was most impatient to revisit and deliver. The poet may deviate from the truth of history, but every deviation ought to be

be compensated by the superior beauties of fancy and fiction.

Among the followers of his triumphal car, the servants of his fortune, Otho could distinguish the patriot fugitives who had risqued their lives and estates to assert his rights, and the freedom of Italy. The most illustrious of these, the Marquis Otbert, was rewarded with riches and honours; and there is some reason to believe that his vague title was applied to the province of Liguria, which, according to the Roman geography, included the cities of Milan and Genoa. But the descendant of Adalbert I. might advance an equitable, though not a legal claim, to the Duchy of Tuscany: and some suspicion will taint the pedigree of a favourite, who neglects to ask, or fails to obtain, the restitution of a patrimonial dignity. Our surprise will be increased and removed by the discovery of the same fact. Hugh, King of Italy, had granted the Tuscan Duchy, first to his brother, and then to his bastard; it was inherited by the son of that bastard: and succeeding monarchs, the tyrant Berengarius, and the German Otho, respected the possession of these fallen and unpopular princes. So strange an indulgence must have been founded on some secret, but powerful motive; and the same motive, could it now be revealed, might explain either the modest indifference, or the unavailing request, of Otbert himself. But the Marquis (shall I say?) of Liguria was invested with an office far more worthy of his abilities, and far more expressive of the royal confidence. The Count of

of the sacred palace was the prime minister of the kingdom of Italy; and it was observed, in classic style, that the Dukes, the Marquisses, and the Counts submitted to the pre-eminence of his consular Fasces. In an age, when every magistrate was a noble, and every noble was a soldier, the Count Palatine often assumed the command of armies; but in his proper station, he represented the judicial character of the Emperor, and pronounced a definitive sentence, as the judge of all civil and criminal appeals. The city of Pavia, and the castle of Lomello, were his ordinary residence: but he visited the provinces in frequent circuits, and all local or subordinate jurisdiction was suspended in his presence. This important office was exercised above twelve years by the Marquis Otbert: the public acts, the few that have escaped, announce the proceedings of his tribunal at Lucca, Verona, &c.; and he continued to deserve and enjoy the favour of the Emperor. If, in the decline of life, the lassitude of camps and courts had tempted him to seek a cool and independent solitude, I should praise the temper of the philosopher; but the firmest minds are enslaved by the prejudices of the times, and the retreat of Otbert was inspired by the basest superstition. Under the monastic habit, in a Benedictine abbey which he had richly endowed, the Marquis laboured to expiate the sins of his secular life. Pride and ambition are the vices of the world: humility is the first virtue of a monk; and the descendant of princes, the favourite of kings, the judge of na-

tions, was conspicuous among his brethren in the daily labour of collecting and feeding the hogs of the monastery. His sanctity was applauded: but if he listened to that applause, the penitent was entangled in a more subtle snare of the dæmon of vanity.

After the resignation of the Count Palatine, his office was given to favour or merit: but his patrimonial estates were inherited by the Marquis Otbert, who can only be distinguished by the epithet of the Second, from the similar name and title of his father. The life of the second Otbert was tranquil or obscure: he was rich in lands, in vassals, and in four valiant sons, Azo, Hugh, Adalbert, and Guido: but their valour embittered his old age, and involved the family in treason and disgrace. The reigns of the three Othos, a period of forty years, had been a transient season of prosperity and peace. But on the failure of their direct line, the Germans maintained their right of conquest, the Italians revived the claim of independence, and both were ambitious and resolute to establish a king of their own nation and choice. The princes and lords of Italy were all of barbaric origin; but as it happens, in the progress of nobility, the strangers of the second were despised by those of the third or fourth generation: and the old settlers, who could boast some ages of usurpation, esteemed themselves the ancient natives, the true proprietors of the soil. In the hostile diets of Mentz and Pavia, two hostile kings were elected, Henry the Saxon, and Arduin the Lombard; and they

they disputed the Iron Crown in a civil, or rather a social war, of ten years. The German invaders were long checked, and sometimes defeated, in the passes of the Alps: but their strength and numbers finally prevailed. The fortunate Henry obtained the title of Emperor, and afterwards of Saint; Arduin was degraded and saved by the monastic habit: and his adherents were pardoned or punished, according to the measure of their guilt or power. Among these adherents, the first to erect the standard, and the last to bow the knee, were the Marquis Otbert II., his four sons, and his grandson Azo II., the immediate founder of the lines of Brunswick and Este. The distance of their fields of battle may prove the extent of their influence, and the obstinacy of their struggle; they made a vigorous stand in the neighbourhood of Pavia, they raised a dangerous insurrection at Rome, and they were vanquished and made prisoners in the plains of Apulia. A judicial act recites their crimes, and pronounces their condemnation. The six Marquisses were convicted, by the law of the Lombards, of conspiring against the king's life: and such conspiracy was punished, according to the same law, with confiscation and death. Their collateral offences, murder, rapine, and sacrilege, are the inevitable consequences of civil war: but the violation of some oath which had been extorted in the hour of distress, exposed them to the more ignominious reproach of treason and perjury. Yet their lives were spared by the clemency of the pious Emperor: the portion of

their lands which had been dedicated to pious uses, he could not restore; but he generously forgave the ample forfeiture which had devolved to the state: and when they resumed their seats in the assembly of the peers, they professed themselves the grateful and loyal servants of their benefactor.

But as the Saxon Henry left neither children nor kinsmen to inherit their obedience and gratitude, the sons of Otbert II. used, or abused, their freedom, and again opposed the election of Conrad the First, emperor of the Franconian line. In the hope of foreign aid they offered the iron crown, and promised the Roman Empire, to Robert, King of France: and the Marquis Hugo, the second brother, was entrusted with this important embassy: but the son of Hugh Capet was of an inactive temper: his new kingdom was unsettled; and with his approbation, the Italian deputies transferred their offer to William of Aquitain, a vassal not less powerful than his sovereign. The Duke of Aquitain behaved, on this momentous occasion, with a just temperance of courage and discretion. He accepted the crown for his family, protesting that under his reign Italy should enjoy such days as she had never known. His foremost troops were dispatched beyond the Alps, and he visited Rome under the pretence of a pilgrimage. But on a nearer prospect of the scene, the Duke of Aquitain was satisfied that he could neither encounter his antagonist, nor confide in his party. The temporal peers were inclined to his cause, but the

Archbishop

Archbishop of Milan, and the most important prelates, had been promoted by the House of Saxony: they were steady to the German interest; and William rejected the sole effectual measure, that of filling their vacant seats with his own ecclesiastics. He prudently withdrew from the unequal and ruinous contest. In a farewel epistle, he acknowledges the truth and constancy of *one* Italian lord, and this singular expression involves the sons of Otbert in the national reproach of levity or falsehood. During his embassy in France, the Marquis Hugo had been pressed by the monks of Tours to restore some abbey lands which he had usurped in the neighbourhood of Milan. At the distance of six hundred years and six hundred miles, that superstitious rebel was subdued by the apprehension of the vengeance of St. Martin.

By such exploits the memory, or at least the names of the four sons of Otbert II. has been preserved from oblivion. Azo I. the eldest brother, propagated the race; and by his first marriage with the niece of Hugo, Marquis of Tuscany, that chief acquired a rich patrimony, and a commanding influence in the Venetian province. The character of Hugo, his power, and his long reign, had given him a respectable place among the princes of the times: but the title of *Great*, the title of Alexander, Pompey, and Charlemagne, becomes ridiculous when it is necessary to ask, and difficult to find, the reason of the appellation. From the upper to the lower sea, his command extended over the middle regions of Italy: with the right he grasped the

Duchy of Tuscany, with the left that of Spoleto; till on the voluntary or compulsive resignation of the latter, he contracted his domain within the limits of hereditary sway. In the exercise of arms Hugo was strong and fortunate, and in the siege and chastisement of Capua he appeared with dignity as the minister of imperial justice; but the same sword might be turned against his sovereign; and Otho III. is said to have betrayed a secret satisfaction when death delivered him from so formidable a vassal. Far different were the feelings of the clergy and people of Tuscany. The former bewailed an humble votary and a liberal benefactor; a convent at Florence, in which his tomb has been long shewn, is one of the seven monasteries which he richly endowed with lands, slaves, and gold and silver plate, for the service of the altar. In the opinion of the age these virtues were more pleasing in the eye of the Deity than the justice and humanity which he displayed in his temporal administration. The Marquis of Tuscany loved praise, and hated flattery: a nice touchstone which discriminates vanity from the love of fame. In the chase, on a march, he often rode away from his attendants; visited the cottages; conversed with the peasants and passengers, to whom his person was unknown; questioned them freely concerning the character and government of their prince; and enjoyed the sincere and simple effusions of their gratitude and veneration. The birth of Hugo may at once be styled base and illustrious; since he was the doubtful offspring of the bastard son of the King

King of Italy of the same name; but his life was deemed of such importance to mankind, that the knowledge of its approaching term was communicated from heaven to earth by a special revelation. After his decease, the Duchy of Tuscany was delegated to a stranger; but a female might succeed to his private estates; and his sister had married Peter Candianus, the fourth Doge or Duke of Venice, of his name and family. In that early period of the republic the magistrates were arbitrary and feeble, and the elective Dukes were alternately the tyrants and victims of a tumultuous democracy. By this connection with the Tuscan Marquis, the pride of Candianus was elated: he assumed the manners of a feudal lord; levied a body of Italians, and insulted a free city with the arms and licentiousness of his mercenary guard. A furious multitude encompassed his palace: the gates and the soldiers resisted their assault: they fired the adjacent houses, and in the attempt to escape, the Duke and his infant son were transpierced with a thousand wounds. Such scenes were then frequent at Venice: they may reconcile our minds to the silent and rigid order of the modern aristocracy. The duties of the widow of Peter Candianus were to revenge an husband, and to educate a daughter, of the same name as her own. The daughter, Valdrada, became the wife of the Marquis Albert-Azo the First; and it is apparent, from the date of the birth of their eldest son, Albert-Azo II. that these nuptials were consummated in the lifetime, and approved by the consent of a wealthy and

childless uncle, who could only hope to live in the posterity of his niece.

The north-eastern region of Italy, which began to be vivified by the rising industry and splendour of Venice, extends from the shores of the Adriatic to the foot of the Alps. Had experience confirmed the prolific virtues of the climate; did the Venetian hens lay one or two eggs every day; did the ewes drop their lambs twice or thrice in a year; were the women delivered of two or three infants at a birth, the land must soon be overstocked and exhausted. After translating the Greek fables into simple truth, we shall still acknowledge one of the most pleasant and plentiful regions of Italy, a soil productive of grass, corn, and vines, a generous breed of horses, and innumerable flocks of sheep, more precious by the fineness of their wool. Padua, the first of the fifty cities of Venetia, had been so often trampled by the passage of the barbarians, that few vestiges remained of the ancient splendour which, in the tide of human affairs, she afterwards recovered and surpassed. Fifteen miles to the south of Padua, Albert-Azo the First fixed his permanent and principal seat in the castle and town of Ateste, or *Este*, formerly a Roman colony of some note: and by an harmless anticipation we may apply to his descendants the title of Marquis of Este; which they did not however assume till the end of the twelfth century. From Este, their new estates, the inheritance of Hugo the Great, extended to the Adige, the Po, and the Mincius. Their farms and cattle were scattered over the plain;

plain: many of the heights, Montagnana, Monselice, &c. were occupied by their forts and garrisons; and they possessed a valuable tract of marsh land, the island (as it may be styled) of Rovigo, which almost reaches to the gates of Ferrara. The first step in the emigrations of the family was from the neighbourhood of the Tuscan to that of the Adriatic sea.

The name and character of the Marquis Albert-Azo the Second, shine conspicuous through the gloom of the eleventh century. The most remarkable features in the portrait are, 1. His Ligurian marquisate; 2. His riches; 3. His long life; 4. His marriages; 5. His rank of nobility in the public opinion. The glory of his descendants is reflected on the founder; and Azo II. claims our attention as the stem of the two great branches of the pedigree; as the common father of the Italian and German princes of the kindred lines of Este and Brunswick.

1. The fair conjecture that the two Otberts, the father and son, commanded at Milan and Genoa with the title and office of Marquis, acquires a new degree of probability for Azo I. and ascends to the level of historic truth in the person of Azo II. Before the middle of the eleventh century the ruins of Genoa had been restored; its active inhabitants excelled in the arts of navigation and trade: their arms had been felt on the African coast, and their credit was established in the ports of Egypt and Greece. Their riches increased with their industry, and their liberty with their riches. Yet they

they continued to obey, or at least to revere, the majesty of the emperors. In an act, as it should seem, of the year one thousand and forty-eight, the Marquis Albert-Azo presides at Genoa in a court of justice, and his assessors, the magistrates of the city, are proud to style themselves the consuls and judges of the sacred palace. The royal dignity of Pavia was gradually eclipsed by the wealth and populousness of Milan, the first of the Italian cities that dared to erect the standard of independence. The government of Milan was divided between the two representatives of St. Ambrose and of Cæsar. The veneration of the flock for the shepherd was fortified by the temporal state and privileges of the archbishop, and his annual revenue of fourscore thousand pieces of gold supplied an ample fund for benevolence or luxury. The civil and military powers were exercised by the Duke or Marquis of Milan, (for these titles were promiscuously used,) and the voice of tradition is clear and positive that this hereditary office was vested in the ancestors of the house of Este. Some of the prerogatives which they assumed are expressive of the rigour of the feudal system: they were the heirs of all who died childless and intestate, and a fine was paid on the birth of each infant who defeated their claim: their officers levied a tax on the markets, and their minute inquisition exacted the first loaf of bread from each oven, and the first log of wood from every cart-load that entered the gates. Yet an old historian, more forcibly affected with the calamities of his own days, deplores the long

long lost felicity of their golden age, which had been equally praised by the blessings of the feeble and the curses of the strong. They drew their swords for the service of the prince and people, but their reign was distinguished by long intervals of prosperity and peace. The distant possessions and various avocations of the Duke or Marquis often diverted him from the exercise of this municipal trust: his powers were devolved on the viscounts and captains of Milan; these subordinate tyrants formed an alliance, or rather conspiracy, with the *valvassors*, or nobles of the first class; and the people was afflicted by the discord or the union of a lawless oligarchy. A private insult exasperated the patience of the plebeians: they rose in arms, and their numbers and fury prevailed in the bloody contest. The captains and nobles retired; but they retired with a spirit of revenge; collected their vassals and peasants of the adjacent country; encompassed the city with a circumvallation of six fortresses, and in a siege or blockade of three years reduced the inhabitants to the last extremes of famine and distress. By the interposition of the Emperor and the Archbishop, the peace of Milan was restored: the factions were reconciled; they wisely refused a garrison of four thousand Germans; but they acquiesced in the civil government of the empire. The Marquis again ascended his tribunal, and that Marquis is Albert-Azo the Second. A judicial act of the year one thousand and forty-five attests his title and jurisdiction; and as the representative of the Emperor, he imposes a fine

a fine of a thousand pieces of gold. The progress of Italian liberty reduced his office to the empty name of Marquis of Liguria, and such he is styled by the historians of the age. In the next century, his grandson, Obizo I. is invested by the Emperor Frederick I. with the honours of Marquis of Milan and Genoa, as his grandfather Azo held them of the empire; but this splendid grant commemorates the dignity, without reviving the power, of the House of Este.

2. Like one of his Tuscan ancestors, Azo the Second was distinguished among the princes of Italy by the epithet of the *Rich*. The particulars of his rent-roll cannot now be ascertained: an occasional, though authentic deed of investiture, enumerates eighty-three fiefs or manors which he held of the empire in Lombardy and Tuscany, from the marquisate of Este to the county of Luni: but to these possessions must be added the lands which he enjoyed as the vassal of the church, the ancient patrimony of Otbert (the *Terra Obertenga*) in the counties of Arezzo, Pisa, and Lucca, and the marriage portion of his first wife, which, according to the various readings of the manuscripts, may be computed either at twenty, or at two hundred thousand English acres. If such a mass of landed property were now accumulated on the head of an Italian nobleman, the annal revenue might satisfy the largest demands of private luxury or avarice, and the fortunate owner would be rich in the improvement of agriculture, the manufactures of industry, the refinement of taste, and the extent

extent of commerce. But the barbarism of the eleventh century diminished the income, and aggravated the expense, of the Marquis of Este. In a long series of war and anarchy, man, and the works of man, had been swept away; and the introduction of each ferocious and idle stranger had been over-balanced by the loss of five or six perhaps of the peaceful industrious natives. The mischievous growth of vegetation, the frequent inundations of the rivers, were no longer checked by the vigilance of labour; the face of the country was again covered with forests and morasses; of the vast domains which acknowledged Azo for their lord, the far greater part was abandoned to the wild beasts of the field, and a much smaller portion was reduced to the state of constant and productive husbandry. An adequate rent may be obtained from the skill and substance of a free tenant, who fertilizes a grateful soil, and enjoys the security and benefit of a long lease. But faint is the hope, and scanty is the produce of those harvests, which are raised by the reluctant toil of peasants and slaves, condemned to a bare subsistence, and careless of the interests of a rapacious master. If his granaries are full, his purse is empty; and the want of cities or commerce, the difficulty of finding or reaching a market, obliges him to consume on the spot a part of his useless stock, which cannot be exchanged for merchandize or money. The member of a well-regulated society is defended from private wrongs by the laws, and from public injuries by the arms of the state;

state; and the tax which he pays is a just equivalent for the protection which he receives. But the guard of his life, his honour, and his fortune was abandoned to the private sword of a feudal chief; and if his own temper had been inclined to moderation and patience, the public contempt would have roused him to deeds of violence and revenge. The entertainment of his vassals and soldiers, their pay and rewards, their arms and horses, surpassed the measure of the most oppressive tribute, and the destruction which he inflicted on his neighbours was often retaliated on his own lands. The costly elegance of palaces and gardens was superseded by the laborious and expensive construction of strong castles, on the summits of the most inaccessible rocks; and some of these, like the fortress of Canossa in the Apennine, were built, and provided to sustain a three years siege against a royal army. But his defence in this world was less burthensome to a wealthy lord than his salvation in the next: the demands of his chapel, his priests, his alms, his offerings, his pilgrimages, were incessantly renewed; the monastery chosen for his sepulchre was endowed with his fairest possessions, and the naked heir might often complain, that his father's sins had been redeemed at too high a price. The Marquis Azo was not exempt from the contagion of the times: his devotion was amused and inflamed by the frequent miracles which were performed in his presence; and the monks of Vangadizza, who yielded to his request the arm of a dead saint, were ignorant of the value of that inestimable

mable jewel. After satisfying the demands of war and superstition, he might appropriate the rest of his revenue to use and pleasure. But the Italians of the eleventh century were imperfectly skilled in the liberal and mechanic arts: the objects of foreign luxury were furnished at an exorbitant price by the merchants of Pisa and Venice; and the superfluous wealth, which could not purchase the real comforts of life, was idly wasted on some rare occasions of vanity and pomp. Such were the nuptials of Boniface, Duke or Marquis of Tuscany, whose family was long afterwards united with that of Azo, by the marriage of their children. These nuptials were celebrated on the banks of the Mincius, which the fancy of Virgil has decorated with a more beautiful picture. The princes and people of Italy were invited to the feast, which continued three months: the fertile meadows, which are intersected by the slow and winding course of the river, were covered with innumerable tents, and the bridegroom displayed and diversified the scenes of his proud and tasteless magnificence. All the utensils of service were of silver, and his horses were shod with plates of the same metal, loosely nailed, and carelessly dropped, to indicate his contempt of riches. An image of plenty and profusion was expressed in the banquet: the most delicious wines were drawn in buckets from the well; and the spices of the east were ground in water-mills like common flour. The dramatic and musical arts were in the rudest state; but the Marquis had summoned the most popular singers, harpers, and buffoons,

buffoons, to exercise their talents on this splendid theatre. Their exhibitions were applauded, and they applauded the liberality of their patron. After this festival, I might remark a singular gift of the same Boniface to the Emperor Henry III., a chariot and oxen of solid silver, which were designed only as a vehicle for a hogshead of vinegar. If such an example should seem above the imitation of Azo himself, the Marquis of Este was at least superior in wealth and dignity to the vassals of his compeer. One of these vassals, the Viscount of Mantua, presented the German monarch with one hundred falcons, and one hundred bay horses, a grateful contribution to the pleasures of a royal sportsman. In that age, the proud distinction between the nobles and *princes* of Italy was guarded with jealous ceremony: the Viscount of Mantua had never been seated at the table of his immediate lord; he yielded to the invitation of the emperor; and a stag's skin, filled with pieces of gold, was graciously accepted by the Marquis of Tuscany as the fine of his presumption.

3. The temporal felicity of Azo was crowned by the long possession of honours and riches: he died in the year one thousand and ninety-seven, aged upwards of an hundred years; and the term of his mortal existence was almost commensurate with the lapse of the eleventh century. The character, as well as the situation of the Marquis of Este, rendered him an actor in the revolutions of that memorable period: but time has cast a veil over the virtues and vices of the man, and I must be content

content to mark some of the æras, the mile-stones of his life, which measure the extent and intervals of the vacant way. Albert-Azo the Second was no more than seventeen when he first drew the sword of rebellion or patriotism, when he was involved with his grand-father, his father, and his three uncles, in a common proscription. In the vigour of manhood, about his fiftieth year, the Ligurian marquis governed the cities of Milan and Genoa, as the minister of imperial authority. He was upwards of seventy when he passed the Alps to vindicate the inheritance of Maine for the children of his second marriage. He became the friend and servant of Gregory VII. and in one of his epistles, that ambitious pontiff recommends the Marquis Azo as the most faithful and best beloved of the Italian princes; as the proper channel through which a king of Hungary might convey his petitions to the apostolic throne. In the mighty contest between the crown and the mitre, the Marquis Azo and the Countess Matilda led the powers of Italy, and when the standard of St. Peter was displayed, neither the age of the one, nor the sex of the other, could detain them from the field. With these two affectionate clients the Pope maintained his station in the fortress of Canossa, while the emperor, barefoot on the frozen ground, fasted and prayed three days at the foot of the rock: they were witnesses to the abject ceremony of the penance and pardon of Henry IV.; and in the triumph of the church, a patriot might foresee the deliverance of Italy from the German yoke. At

 The

the time of this event the Marquis of Este was above fourscore; but in the twenty following years he was still alive and active amidst the revolutions of peace and war. The last act which he subscribed is dated above a century after his birth; and in that act the venerable chief possesses the command of his faculties, his family, and his fortune. In this rare prerogative of longevity Albert-Azo II. stands alone; nor can I recollect in the *authentic* annals of mortality a single example of a king or prince, of a statesman or general, of a philosopher or poet, whose life has been extended beyond the period of an hundred years. Nor should this observation, which is justified by universal experience, be thought either strange or surprising. It has been found, that of twenty-four thousand newborn infants, seven only will survive to attain that distant term; and much smaller is the proportion of those who will be raised by fortune or genius, to govern or afflict, or enlighten, their age or country. The chance that the same individual should draw the two great prizes in the lottery of life, will not easily be defined by the powers of calculation. Three approximations, which will not hastily be matched, have distinguished the present century, Aurungzeb, Cardinal Fleury, and Fontenelle. Had a fortnight more been given to the philosopher, he might have celebrated his secular festival; but the lives and labours of the Mogul king and the French minister were terminated before they had accomplished their ninetieth year. A strong constitution may be the gift of nature; but

but the few who survive their contemporaries must have been superior to the passions and appetites which urge the speedy decay and dissolution of the mind and body. The Marquis of Este may be presumed, from his riches and longevity, to have understood the economy of health and fortune.

4. I remember a Persian tale of three old men, who were successively questioned by a traveller as he met them on the road. The youngest brother, under the load of a wife and a numerous family, was sinking into the grave before his time. The second, though much older, was far less infirm and decrepid: he had been left a widower and without children. But the last and eldest of the three brothers still preserved, at an incredible age, the vigour and vivacity of the autumnal season: he had always preferred a life of celibacy. The enjoyment of domestic freedom could not however contribute to the longevity of the Marquis Azo: he married three wives; he educated three sons; and it is doubtful whether chance or prudence delayed his first nuptials till he had at least accomplished the fortieth year of his age. These nuptials were contracted with Cuniza, or Cunegonda, a German maid, whose ancestors, by their nobility and riches, were distinguished among the Suabian and Bavarian chiefs; whose brother was invested by the Emperor Henry III. with the Duchy of Carinthia, and the Marquisate of Verona, on the confines of the Venetian possessions of the House of Este. The marriage of Azo and Cunegonda was productive of a son, who received at his bap-

tism the name of GUELPH, to revive and perpetuate the memory of his uncle, his grandfather, and his first progenitors, on the maternal side. I have already defined the ample domain which was given as a marriage-portion to the daughter of the Guelphs: but on the failure of heirs male, her fortunate son inherited the patrimonial estates of the family, obtained the dukedom of Bavaria, and became the founder of the eldest, or German branch, of the House of Este, from which the Dukes of Brunswick, the Electors of Hanover, and the Kings of Great Britain, are lineally descended. After the decease of Cunegonda, who must have departed this life in the flower of her age, the Marquis of Este solicited a second alliance beyond the Alps: but his delicacy no longer insisted on the choice of a virgin; the widower was contented with a widow; and he excused the ambiguous stain which might adhere to his bride by a divorce from her first husband. Her name was Garsenda, the daughter, and at length the heiress of the Counts of Maine. She became the mother of two sons, Hugo and Fulk, and the younger of these is the knowledged parent of the Dukes of Ferrara and Modena. The same liberal fortune which had crowned the offspring of the first, seemed to attend the children of the second nuptials of the Marquis Azo: but *their* fortune was hollow and fallacious, and after the loss of their Gallic inheritance, the sons of Garsenda reluctantly acquiesced in some fragments of their Italian patrimony. Matilda, the third wife of Azo, was another widow

of

of noble birth, since she was his own cousin in the fourth degree: but this consanguinity provoked the stern and impartial justice of Gregory VII. His friend was summoned to appear before a synod at Rome; the inflexible priest pronounced a sentence of divorce, and whatsoever idea may be formed of the Marquis's vigour, at the age of seventy-eight, he might submit, without much effort, to the canons of the church. Besides his three sons, Azo had a daughter named Adelais, who was educated in the family of the Countess Matilda. But the damsel is only mentioned to attest the miraculous virtue of Anselm, Bishop of Lucca: she was relieved in the night from a violent fit of the cholic, by the local application of a pillow, on which the Saint had formerly reposed his head.

V. A wealthy Marquis of the eleventh century must have commanded a proud hereditary rank in civil society. In the judgment of the Pope, the Emperor, and the Public, Albert-Azo was distinguished among the princes, and the first princes, of the kingdom of Italy. His double alliance in Germany and France may prove how much he was known and esteemed among foreign nations; and he strengthened his political importance by a domestic union with the conquerors of Apulia and Sicily. I shall not repeat the story of the Norman adventurers, nor shall I again delineate the character and exploits of Robert Guiscard, which, to the readers of the History of the Decline and Fall of the Roman Empire, are sufficiently familiar. But

as Duke Robert had four daughters, the choice of his other three sons-in-law may serve as a test, a touchstone, of the comparative weight and value of the House of Este. Michael, Emperor of the Greeks, was the first name in the Christian world. Raymond, Count of Barcelona, was the independent sovereign of a warlike people; and the meanest of the three, a French Baron, of military renown, was the cousin of the Kings of France and Jerusalem, the brother-in-law of the King of Navarre and Arragon. Such were three of the sons, by alliance, of the Norman conqueror, who had previously rejected a proposal for the eldest son of the Emperor Henry IV.: the marriage of a fourth daughter will be most accurately represented in the words of the Apulian poet: "While the hero resided within the walls of the Trojan city, he received the visit of a certain noble Lombard Marquis, accompanied by many nobles of his country. Azo was his name. The object of his journey was to request that the Duke's daughter might be granted as a wife to Hugo, his *illustrious* son. The Duke convened an assembly of his chiefs, and with their consent and advice, the daughter of Robert was delivered to the son of Azo. The nuptial rites were solemnized in due form, and the festival was celebrated with gifts and banquets. After the consummation of the marriage, the Duke solicited his Counts and powerful vassals to bestow a free gift, which might grace the joyful departure of the bride and bridegroom, and he enforced his demand, by reminding them that no subsidy whatsoever

soever had been given to her sister, the Greek Empress. The demand of a tribute was entertained with a murmur of surprise and discontent; but all opposition was fruitless, and they presented their sovereign with mules and horses, and various offerings. He bestowed them on the husband of his daughter, with an addition from his own treasures: a fleet was prepared, and both the father and son were transported with great honour to their native shores." This evidence of a contemporary poet, or rather historian, who had no temptation to flatter the Princes of Este, would alone be sufficient to establish the nobility and splendour of their family, the family of Brunswick, beyond the distant term of seven hundred years. If the Marquis Azo were the first of his race whose name and memory had been preserved, we might acquiesce in our ignorance, with a just persuasion of the dignity and power of his unknown ancestors. Of these illustrious ancestors, the zeal and diligence of Leibnitz and Muratori have discovered four probable, and four certain degrees. After the examination of their proofs, a scrupulous critic may suspect, that in deriving the Marquisses of Este from those of Tuscany, "the ascent of reason has been aided by the wings of imagination;" but he must confess, that since the beginning of the tenth century, the series of generations flows in a clear and unbroken stream.

SECTION III.

THE eldest of the three sons of the Marquis

Azo, the fortunate Guelph, was transplanted from his native soil, to become the root of the German, and, in the fulness of time, of the British line, of the family of Este. By his two younger brothers, Hugo and Fulk, the Italian succession was propagated: but the race of Hugo expired in the second degree; the posterity of Fulk still survives in the twentieth generation. The ancestors of Guelph, on the father's and the mother's side, and the series of his descendants in Bavaria and Saxony, form the antiquities of the House of Brunswick, and the proper subject of this historical discourse: but our curiosity will naturally embrace the collateral branch of the Princes of Este, Ferrara, and Modena, who have not been unworthy of their first progenitors, and more powerful kinsmen. Without confining myself to the rigid servitude of annals, without resting on every step of a long pedigree, I shall concisely display the most interesting scenes of their various fortunes.

As the right of female succession began to prevail in the feudal system of France, Garsenda, the second wife of Azo, might claim the duchy or county of Maine, which had been successively possessed by her father, her brother, and her nephew. Her pretensions were legitimate; but the heiress of Maine had been married into a distant land: her arms were feeble, her vassals factious, her neighbours unjust. William, Duke of Normandy, a famous name, was tempted by the prospect of a fertile and adjacent territory: he muttered some pretence of a gift or alliance: but ambition

bition was his only motive, and his only title was superior strength. Four years the Cenomani, the people of Maine, reluctantly bowed under his iron sceptre; but after the forces of Normandy had been transported beyond the sea, they were encouraged by the absence, rather than awed by the success and glory of the conqueror of England. They solicited the Marquis of Liguria to assert the rights of his wife and son. Azo listened to their call: after the expulsion or massacre of the Normans, the cities and castles were delivered into his hands, the Bishop escaped to the English court, and his new subjects admired the riches and liberality of their deliverer. But in a short time the reign of a stranger became odious and contemptible to the haughty Franks: they discovered that his treasures were exhausted; he perceived that their faith was wavering; and Azo fondly imagined that all discontents would be appeased, and that all parties would be reconciled by his own departure. In the vain hope that the Cenomani would be attached to the daughter and the heir of their ancient princes, he left Garsenda and her infant Hugo under the care of a powerful baron, the guardian of his son, and the husband, as it were, of his wife. But this suspicious or scandalous connection provoked the indignation of the people; the young prince was dismissed to Italy; Garsenda disappears; and the county of Maine was torn by domestic feuds, till the presence of the conqueror united his rebels in the calm of servitude. Azo still retained a bitter remembrance of his loss and disgrace;

disgrace; and his enemy the Bishop, on a pilgrimage to Rome, was arrested by the revenge, and released by the piety, of the Ligurian Marquis. The death of King William, and the discord of his sons, revived the spirit of the Cenomani, and their deputies invited the sons of Azo to resume the peaceful possession of their lawful inheritance. Hugo again passed the Alps; but the first acclamations again degenerated into the murmurs of the people, and the anathemas of the clergy. The new Count was destitute of every resource that could reward the service, engage the esteem, or enforce the obedience, of his turbulent vassals. The honour of his alliance with the daughter of Robert Guiscard had been soon obliterated by the shame and scandal of a divorce; his countrymen exposed him, with pleasure, to the toils and dangers of a transalpine reign; and the warlike natives of Gaul despised the effeminate manners of an Italian lord. His fears were increased, and his flight was hastened, by the artful eloquence of a rival, who insinuated that his mild and moderate temper was ill-formed to struggle with the furious passions of the Barbarians. The son of Garsenda trembled at the approach or the sound of an hundred thousand Normans, sold his patrimony for a sum of ten thousand pounds, and escaped to Italy, where he soon lost a battle and an army, in the service of the Countess Matilda. A writer of the times, who has preserved the memory of this ignominious event, contrasts the treason or cowardice of the man with the nobility of his race. I must

must retract the assertion, that all the Princes of Este have been worthy of their name and ancestry; Hugo is an exception; but in the space of seven hundred years Hugo is a single exception.

After the decease of his father Azo, the star of the House of Este appears "shorne of its beams;" their riches and power are visibly diminished, and the *Marquisses* of that name no longer stand foremost in the revolutions of Italy. In the annals of the twelfth century their actions are seldom recorded: and as this oblivion coincides with the increasing light of history, we must seek the probable causes in the division of their property, and the ascendant of the municipal republics. 1. After the acquisition of the Duchy, or rather kingdom of Bavaria, Guelph, the son of Azo, might have generously waved the right of primogeniture, and resigned to his younger brothers the Italian estates of the family, as an equivalent for the loss of their Gallic inheritance. But such generosity is seldom found in the selfish conduct of princes or brothers; and instead of offering, or accepting, an equal and equitable partition, he claimed as his own the entire property of their common parent. If Guelph were an hypocrite, he might colour his avarice by a pious attachment to the relics of his fathers: and a demand so repugnant to the maxims of natural justice, seems, however, to have been supported by the matrimonial contract of his mother Cunegonda, which had left no provision for the children of a second marriage. In that lawless age, a civil process was decided by the sword.

Hugo

Hugo and Fulk had the advantage of actual possession and personal influence, and the latter of these princes was the heir, the sole heir, of the courage of their ancestors: they armed their vassals, occupied the passes of the Alps, and opposed the descent of the Duke of Bavaria, though he was assisted by the allied powers of the Duke of Carinthia and the Patriarch of Aquileia. The sons of Garsenda yielded at length to the weight of numbers; but their resistance procured more favourable conditions. They preserved a rich domain, from the banks of the Mincius to the Adriatic sea; they resigned the ample estates of Lombardy and Tuscany to their elder kinsmen, the German Guelphs, and their supreme dominion was acknowledged by the Marquisses of Este, till the yoke was lightened and removed by time and distance, and the rapid downfall of Henry the Lion. The law of the Lombards, which was still professed in the Italian branch, disclaimed all right of primogeniture, and the portion of Hugo and Fulk was again divided into equal lots among their eight sons. In the beginning of the thirteenth century, these collateral lines were indeed united in the person of Azo VI., the great grandson of Fulk; but he was far from uniting the whole inheritance of his ancestors. Many feudal possessions had devolved on the failure of heirs male to the superior lord: many allodial estates had been conveyed, by marriage, into strange families. Much wealth had been consumed, much land had been alienated, to supply the expense of luxury and war: and

and of all that had been consecrated to pious uses, not an atom could revert to the temporal successor. 2. As I am not writing the history of Italy, I shall not here attempt to delineate the rise and progress of the republics, which revived in that country the spirit of popular freedom and commercial industry. Their revolt against the Cæsars of Germany was embraced as a national cause: in the successful war against Frederic Barbarossa, their independence was maintained by the authority of the church, and the arms of the nobles; and among the nobles, the Marquisses of Este were still conspicuous in their decay. Obizo the youngest, but the last survivor of the five sons of Fulk, appeared at the congress of Venice with a retinue of an hundred and eighty followers: he had been engaged in the league of Lombardy; and such was his patriotic guilt, that when the emperor had yielded every thing in the peace of Constance, the pardon of the Marquis Obizo was one of the last acts of his clemency. As we may not suspect these feudal lords of any tender regard for the liberties of mankind, it may be fairly supposed that they acted from the passion or the interest of the moment, without discerning that they themselves would be trampled under the feet of the plebeian conquerors. Their pride was insulted, and their poverty was exposed, by the private and public luxury of trade: their subjects of the open country were encouraged to rebel, or tempted to desert; and as soon as the prejudice of rank had been dissolved, the scale of power was rudely weighed down by the last and most numerous

A. D. 1177.

A. D. 1183.

rous class of society. Even the inhabitants of Este, his peculiar patrimony, presumed to dispute the jurisdiction of the marquis: and at the distance of fifteen miles, they found an example and a support in the populous city of Padua, which was able to levy an army, and to support a loss of eleven thousand of her sons. The institution of the university must have contributed to the wealth, and perhaps the improvement, of Padua: from the provinces of Italy, from the kingdoms of France, Spain, and England, many thousand students were annually attracted by the reputation of the various professors; and more than five hundred houses were requisite for the accommodation of the strangers. The lessons of the schools might serve only to perpetuate the reign of prejudice, but the inhabitants were enriched and enlightened by a familiar intercourse with the nations of Europe. In this city, the haughty ancestors of Obizo I. had erected their tribunal, as the lieutenants of the emperor: but Obizo himself was honoured by the choice of a free people, who elected him their *podesta*, or supreme magistrate. In the time of his great-grandson Aldobrandino, a dispute had arisen between the city of Padua and the Marquis of Este. The Paduans raised an army, summoned their allies of Vicenza, invaded his territory, besieged the castle of Este, battered the walls, and even the palace, with their military engines, and imposed the terms of a hard and humiliating capitulation. The marquis was reduced to adopt the name and obligations of a simple burgher, to swear that he would faithfully

fully obey the laws and ordinances of the commons, and to reside some months or weeks of every year within the walls of a democracy, in which the lowest magistrate was his superior, and the poorest fellow-citizen his equal. The shame of this temporary submission could only be alleviated by the example of his equals: the Patriarch of Aquileia, with two suffragan bishops, had solicited the honour of being admitted among the citizens of Padua; and the Count of the Sacred Palace, the immediate representative of Imperial majesty, was detained as a captive and a subject, within the walls of Pavia. The popular states of Lombardy triumphed in the fall of the aristocracy; and the Marquis of Montferrat was the only noble who had strength and courage to maintain his hereditary independence.

Liberty had raised the minds of the Italians; but faction, her ugly and inseparable sister, corrupted the peace and prosperity of the growing republics. They fought against the Emperor, against their neighbours, against themselves: the necessity of order and discipline compelled them to name a foreign dictator; and the nobles, most eminent in arms, in policy, in power, often became the captains, and sometimes the tyrants, of the independent cities. The Marquisses of Este, and the Eccelins of Romano, were the two leading families of the Trevisane or Veronese March: the memory of their ancestors, and the habits of command, inspired that lofty and martial demeanour which struck the plebeian with involuntary awe; and they

they were sure to gain the hearts of the multitude, when they softened their pride into artful and popular condescension. The first Eccelin was a gallant knight and a dexterous politician: in Palestine and Lombardy he was elected standard-bearer or general of the confederate armies; and in the great rebellion against Frederic I. he deserved the confidence of the cities, without forfeiting the esteem of the Emperor. The civil and military virtues of his son, Eccelin the Second, were adorned with the gifts of Eloquence: he was the public and private adversary of the House of Este; and as soon as the Marquis Azo VI. had declared himself chief of the Guelphs, the Ghibelline faction acknowledged the Count of Romano for their leader. When the Emperor Otho IV. descended into Italy, his court was attended by the rival chiefs; and their interview describes the manners of the time. Eccelin complained, that in a neutral city, in a moment of truce or friendship, his life had been treacherously attacked. "I was walking," said he, "with the Marquis of Este, on the place of St. Mark in Venice. On a sudden I was assaulted by the swords and daggers of his followers: my friends were slain or made prisoners in my sight; and it was with extreme difficulty that I could disengage my right arm from the strong grasp of my perfidious companion." The Marquis explained or denied the fact; but in these hostile altercations, Azo twice declined a challenge of single combat. He could not draw his sword against Eccelin, without violating the majesty of

of the Imperial presence; and among his vassals he had many more noble than Salinguerra. His reasons might be good; his courage was unquestionable; but—Azo twice declined a challenge of single combat. The next day, as the two leaders were riding on either side of the Emperor, he commanded them to salute each other. "Sir Eccelin, salute the Marquis; Sir Marquis, salute Eccelin;" and the command was given in the French tongue, which even in that age appears to have been the fashionable dialect. They obeyed: but the superior dignity of the Marquis was maintained, by his receiving and returning the compliment without vailing his bonnet to the humble salute of Eccelin. They soon joined in familiar converse; and before they had rode two miles, the suspicious Emperor, who had been alarmed by their discord, began to be apprehensive of their union. His apprehensions were groundless; and their deadly feuds, in council, in the field, in the cities, continued to rage, with alternate success, till they both slept in the tranquillity of the grave. Their possessions and their quarrels were inherited by their sons, Azo VII. and Eccelin the Third; but in a contest of forty years the Marquis of Este was long oppressed by the genius and fortune of his rival. The excommunication of Frederic II. exasperated and justified the hostilities of the two factions. From a sermon, a bull, or a crusade, the chief of the Guelphs, the friend of the Pope, might derive some occasional aid: but the leader of the Ghibellines was more strongly supported by the

power, and often by the presence, of a warlike Prince, who filled the Trevisane March with his armies of Germans and Saracens. By the authority of the Emperor, his own arts, and the assistance of foreign troops, Eccelin became the captain and tyrant of the cities of Verona, Vicenza, Padua, Trevigi, Feltri, Belluno, Trent, and Brescia: after the loss of his patron, he maintained ten years his independent reign, and proudly boasted, that since Charlemagne, no prince had possessed such absolute sway over the Lombard states. The utmost efforts of his malice and revenge were directed against the Marquis of Este. "Strike the head of the serpent, and you are master of the body," was his frequent exhortation; from a hill near Padua, he pointed to the towers of Este, and shewed the Emperor the hostile territories which were spread over the plain. Destitute of strength and succour, Azo was compelled to solicit pardon, to swear fidelity, and to purchase a precarious respite, by the captivity, perhaps the death of Rinaldo, his only son, who was delivered as an hostage, into the hands of Frederic the Second. The town and castle of Este were at length besieged by the forces of Eccelin: his artillery consisted of fourteen great battering engines, which cast stones of twelve hundred pounds weight; and his pioneers, who were drawn from the silver mines of Carinthia, opened a subterraneous passage for the entrance of five hundred soldiers. The garrison capitulated; and instead of a total ruin, the fortifications were repaired by Eccelin, who affected to reve-

reverence the dignity of the place. He had been praised as an hero; he was gradually, and at length generally, abhorred as a tyrant. The seeming virtues of his youth were stained by the jealous and unrelenting cruelty of his old age: and whatsoever deductions may be allowed on a list of fifty thousand victims, his name will be for ever recorded with the savage monsters of Sicily and Rome! The hatred of mankind began to prevail over their fears; and after a long persecution, and a firm resistance, Azo found the moment of victory and revenge. His odious rival had been invited by one of the factions of Milan: the conspiracy was discovered, the enterprize failed: but on his return to Brescia, in the passage of the Adda, at the well-known bridge of Cassano, he was intercepted by the troops of Mantua, Cremona, and Ferrara, under the banner of the Marquis of Este. After a short combat, the valiant Eccelin (he deserves that praise) was wounded in the foot, and taken prisoner: the few remaining days of his life were embittered by the insults of the multitude, and the more insulting pity of the conqueror. Azo VII. was hailed as the saviour of Lombardy: but he derived more glory than advantage from the tyrant's fall. The cause of the Ghibellines revived under new leaders: the cities of the Trevisane March were usurped by the new families of Scala and Carrara; and instead of asserting their ancient right to the government of Milan, the rising ambition of the Visconti was promoted by the arms and alliance of the marquisses of Este.

It was in the state of Ferrara that they first established a princely dominion, on the basis, and finally on the ruins, of a popular government. The flat country, which is intersected by the branches of the Po, had formerly been a wild morass, impervious to the Roman highways. About the middle of the seventh century, twelve solitary villages coalesced into a fortified town, on the banks of the river: the safe and convenient situation attracted a crowd of settlers; their labours were rewarded by the conversion of the fens into rich and productive land; and the rising colony was distinguished by the seat of a bishop, and the privileges of a city. After the death of the Countess Matilda, Ferrara tasted the blessings and the mischiefs of liberty: the patricians and the plebeians, the Guelphs and the Ghibellines, disputed, in arms, the command of the republic: thirty-two towers of defence were erected within the walls; and in forty years the factions were ten times alternately expelled. Among the thirty-four noble families of Ferrara, the pre-eminence of wealth and power was claimed by the rival houses of the Adelardi and Taurelli. About the year one thousand one hundred and eighty, the former were reduced to an infant daughter: the proposal of a conciliatory marriage was rejected by their adherents: the heiress was delivered into the hands of Obizo I.: and his grandson Azo VI. was elected as the future husband of the maid; and the future chief of the name and party of the Adelardi. Marchesella died at the age of eight years, before nature would allow

allow her to produce a child, or the law would permit her to subscribe a will: but the whole inheritance of her fathers was yielded to the Marquis of Este, and his gratitude, or ambition, distributed the fiefs among his friends and followers. By this step, he acquired a commanding influence at Ferrara: Azo VI. was declared perpetual lord and governor of the republic; and the act, which is still extant, betrays the madness of party, by the grant of absolute and unconditional power. From this power, his son was degraded to the humiliating permission of an annual visit; a popular and prosperous state was again established by the Ghibellines, and it was not till after thirty-two years of revolutions that the sovereignty of the House of Este was fixed by the valour and conduct of the seventh Azo. At the head of the confederated forces of the Pope, of Venice, and of Bologna, he marched against Ferrara: but a humane conqueror might lament that the revolution was effected by the calamities of a siege, and condemned by the retreat of fifteen hundred citizens. These evils were indeed compensated by the wisdom and justice of twenty-four years: his funeral was honoured by the tears of the opposite faction; and at the age of seventeen, his grandson, Obizo II. succeeded to the office, or rather the inheritance, of his father. The reputation of Obizo II. engaged the turbulent republics of Modena and Reggio to accept him for their prince; and at the time of his decease, three populous cities, with their ample territories, were subject to the sway of the

A.D. 1208.

A.D. 1240.

A.D. 1264.

marquisses of Este. Modena and Reggio were indeed lost by the imprudence of his son, the levity of the people, and the arts of the Ghibellines; and the separation lasted thirty years in the one, and an hundred in the other, before the rebellious children were reconciled to their parent. But the submission of Ferrara was pure and permanent, and the lapse of time insensibly erased the forms and maxims of the old republic. After the death of Azo VIII., whose last will preferred a bastard
A. D. 1308. to a brother, Ferrara was oppressed by the avarice of the Venetians, the ambition of the pope, and the Catalan mercenaries of the king of Naples: but the spirit of patriotism and loyalty still lived in the hearts of the citizens, and they soon rose to the deliverance and defence of their country under the banner of the *white eagle*. This constant affection is at once the praise of the subject and sovereign. This praise is the more precious, as it must almost be confined to the subjects of the marquisses of Este. They were ranked among the princes of Italy at a time when the families which afterwards emerged to greatness were confounded with the meanest of the people. They were the first who after the twelfth century acquired by popular election the dominion of a free city. And they still subsist with splendour and dignity, while the tyrants more conspicuous in their day have left only a name, and for the most part an odious name, to the annals of their country.

The states of Ferrara, Modena, and Reggio were fairly won and recovered by the labour and fortune of

of the Marquisses of Este. But the liberality of the popes and emperors was an easy and profitable virtue: they granted the right to those who had the actual possession, bestowed the title where the substance was lost, and confirmed their pretensions by resigning to others what they were unable to obtain or to hold for their own use. The court of Rome was informed of the merit and reputation of Azo VI.; and he accepted from the two sovereigns of Christendom, from pope Innocent III. and the emperor Otho IV. a double investiture of the marquisate of Ancona, which extended over twelve dioceses and counties between the Adriatic and the Apennine. But this splendid gift was no more than the right without the power of subduing a warlike people, in strong opposition to the church and the empire. This enterprize, which might seem above the strength of Azo, was vigorously prosecuted by his eldest son the Marquis Aldobrandino, who raised the supplies of the war by pawning his younger brother to the usurers of Florence. The war was suspended by his untimely death; the conquest was never achieved; the pledge was never redeemed, and in the third generation the vain title of Marquis of Ancona was silently dismissed. The fens of Ferrara might have been included within the limits of the exarchate, the successors of St. Peter might allege the donations of Constantine, of Pepin, of Charlemagne, and of the Countess Matilda: but in the first century after their election, the Marquisses of Este acknowledged no superior, save God and the people.

It was in a moment of distress and exile, that they accepted from Clement V. the title of Vicars of the Church: that they submitted to hold the feudatory possession of Ferrara by an annual payment of ten thousand gold florins. They regained their sovereignty without the aid, and against the efforts, of the court of Rome: the treaty was however ratified, and if the tribute suffered some occasional abatement, they could never break the chain of feudal dependence, which was at length fatal to the house of Este. After the recovery of Modena and Reggio, they obtained on more easy terms the title of vicars of the empire: and the natives of Italy, like those of India, continued to reverence the seal and subscription of their impotent king. Before the end of the fourteenth century, the German emperors, who had been accustomed to the traffic of avarice and vanity, were tempted to revive in Italy the long-forgotten title of duke: and at the price of an hundred
A. D. 1395. thousand gold florins the Visconti of Milan were exalted above the heads of their equals. Twenty-two years afterwards, the exclusive dignity of the Dukes of Milan was somewhat impaired by the
A. D. 1417. similar honours of the Dukes of Savoy. The third candidate was Borso Marquis of Este, the twelfth in lineal descent from the old Marquis Albert-Azo the Second: his reign was wise and fortunate, and the proverb which he left behind him, "This is not the time of Duke Borso," is far more glorious than all the trappings of mortal pride. In the year one thousand four hundred and fifty-two, by the Empe-

Emperor Frederic the Third, he was created Duke of Modena and Reggio. Eighteen years afterwards the ambitious imitation of Pope Paul the Second conferred on Borso the superior title of Duke of Ferrara; and the crowns, the mantles, and the sceptres used in these pompous investitures, were second only to the majesty of kings. In the sixteenth century, a Duke was imposed on the republic of Florence by the arms and authority of Charles V.; and the genius of the great Cosmo soon gave him a rank in the political system of Europe. A dispute for precedency arose between the Dukes of Ferrara and Florence; and if the Este could boast the nobility of their race, and the priority of their creation, the Medici might plead the wealth, the extent, and perhaps the independence, of the state over which they reigned. The courts of Rome and Vienna long balanced their respective claims without risking a final sentence; and the dispute could be appeased only by the invention of the new title and prerogatives of Grand Duke of Tuscany. In this frivolous contest the A. D. 1569. powers of France and Spain were interested, and had it been decided by arms, such a war would have added a chapter to the annals of human vanity.

While the honours of the House of Este were multiplied by popes and emperors, a republic insulted and almost oppressed the Dukes of Ferrara. Had Venice been prudent, Venice would have been content with the riches of commerce and the command of the sea. But this maritime empire served only

only to stimulate the ambition of an Italian conquest: discipline and wealth obtained an easy victory over weakness and discord; and in the fifteenth century the provinces of *Terra Firma* were added to the dominion of St. Mark. Nicholas the Third, Marquis of Este, and Lord of Ferrara, made a feeble effort to assist the Carrara princes, and to
A. D. 1405. save the important barrier of Padua. The Venetians instantly filled the Po with armed vessels; his territories were ravaged; his capital was starved, till he left his allies to their fate; implored the mercy of the senate, and resigned himself to such conditions as resentment and avarice could impose. After a servitude of fourscore years, his son Hercules I. was accused of a generous, or criminal revolt: the superior forces of Venice encompassed Ferrara by sea and land, and if a league of the Italian powers protected him from total ruin, the duke was bound by the new treaty in a closer and more
A. D. 1482 —1484. weighty chain. 1. A superior title, and more ample sway, might compensate for the loss of property and command in the neighbourhood of Padua. But ESTE was still dear and sacred to the princes of that name: the transient recovery of the castle, the town, and the fief, had delighted
A. D. 1389. their hereditary pride, and it was not without regret that they beheld that ancient possession, the source of their title, for ever melted into the Venetian state. The *Polesine*, or island of Rovigo, which had once been mortgaged for sixty thousand ducats to the Venetians, was irrevocably ceded by Hercules I.; and not a vestige remained of the patri-

patrimonial estates to the north of the Po, which had been acquired five hundred years before by the marriage of Albert-Azo I. 2. The goods and persons of the Venetians who descended the Po, were exempt from all tolls and duties whatsoever: every stranger was shielded under that respectable name; and even the peasants of the borders began to claim the immunities of St. Mark. The same grievance which impaired the revenue, attacked the sovereignty of the Duke of Ferrara, since he was forbidden to raise any forts or barriers, which might obstruct a free passage through his territories either by land or water. 3. With the avarice of a trading power, Venice aspired to a monopoly of salt in the Adriatic gulf. The duke was rigorously deprived of the use and profits of his salt-works of Commachio; and his subjects were compelled to purchase in a foreign market one of the necessaries of life, which nature had so profusely scattered on their own shores. 4. A citizen of Venice resided at Ferrara with the title of *Vicedominus;* he was the proper judge of his countrymen; but the arrogance of his behaviour insulted the prince, his daily usurpations interrupted the course of justice, and his last act was the imprisonment of a native and a priest. Peace was oppressive; but war might have been fatal to the House of Este. The three last sovereigns of Padua, a father and his two sons, had been strangled in the prisons of Venice; the remains of the Carrara and Scala families were proscribed; and the deliberate cruelty of the senate was justified by the examples of ancient Rome.

Twenty-

Twenty-five years after the last treaty of Hercules I. his son and successor Alphonso I. embraced the fairest hope of liberty and revenge. In the league of Cambray, the four great potentates of Europe united their arms against a single republic; the Pope, Julius II.; the Emperor, Maximilian of Austria; Lewis XII. King of France and Duke of Milan; and Ferdinand, King of Arragon and Naples. Each of the allies had suffered some injuries, had lost some territories, and they all considered the prosperity of Venice with the same sentiments of indignation and envy which are excited in the breast of a noble by the luxury and insolence of a wealthy merchant. While Maximilian delayed, while Ferdinand dissembled, while the Pope pronounced his excommunications, the King of France, at the head of his invincible cavalry, had passed the Alps, and on the banks of the Adda, the mercenary bands of St. Mark were trampled under their horses' feet. The firmness of Rome after a great defeat was not imitated by the senators of Venice: they despaired of the republic, evacuated in a day the conquests of an age, and abandoned to the confederates the division of the spoil. Under the wing of these confederates, Alphonso, Duke of Ferrara, had acceded to the league of Cambray, and accepted the office, or rather the title, of Standard-bearer or General of the Church. The first act of hostility was to vindicate his independence: the county of Rovigo yielded to his attack; and he received from the Emperor the investiture of Este. In this public shipwreck Venice was saved

by

by the zeal of her nobles, and the fidelity of her subjects: the nobles sacrificed their lives, or at least their fortunes, in their own cause; the subjects, without speculating on the theory of government, had long enjoyed, and now regretted the wisdom and justice of a parental aristocracy. The metropolis was impregnable and rich; the transmarine provinces were untouched; the navy was entire; new armies were purchased; the allies began to feel suspicion, and to affect pity; and the deliverance of Padua announced the rising fortunes of the republic. While the Venetians strove to resist or disarm their more formidable enemies, the rebel Alphonso (such was the style of the senate) was marked as the object of vengeance, to which his station exposed him on every side. Against the advice of their wisest counsellors, their admiral Angelo Trevisano, with eighteen gallies, and a train of brigantines, entered the mouth of the Po, spread desolation on either bank, and prepared with forts and bridges the passage of the army and the siege of Ferrara. But the army was called away by a seasonable diversion; and the fleet was destroyed by the valour and conduct of the Duke himself, and his brother the Cardinal Hippolito. Under the shelter of the dikes they had planted their long batteries, which supported an incessant fire; and the affrighted Venetians were suddenly oppressed by the armed vessels which issued from the city. The admiral ignominiously fled with the great standard of St. Mark; two gallies escaped, three were burnt or sunk, and the

the remaining thirteen followed the triumph of the conqueror, who immediately assaulted and demolished all the works of the siege. His victory might be ascribed to his superior artillery, and that superiority was the effect of his own skill and industry. Three hundred cannons were cast in his foundery, and deposited in his arsenal; he liberally entertained the best engineers; and the well-adapted fortifications of stone, of earth, and of water, had rendered Ferrara one of the strongest places in Italy. The French, who served with their ally, celebrate the politeness, the knowledge, the magnificence of the Duke: and Alphonso expended above three hundred thousand ducats to reward the service, and to secure the friendship, of the Gallic chiefs.

But their friendship soon became dangerous to the House of Este, when the same confederates who had joined with France for the destruction of Venice, conspired with Venice for the expulsion
A.D.1510. of the French. The new league was formed and sanctified by Julius II., who secretly aspired to deliver Italy from the barbarians; and the fidelity of the Duke of Ferrara to his first engagements exasperated the fiercest and most ambitious of the successors of St. Peter. Alphonso was degraded from the rank of a vassal and a Christian: his rich forfeiture was devoured by the avarice perhaps of a papal nephew, and his sentence of condemnation was extended to both worlds. Against him the temporal and spiritual arms of Rome were equally
A.D.1511. directed: his city of Modena was occupied: in the

the depth of a severe winter the presence of Julius animated the troops, and the aged father of the Christians pressed the siege of Mirandola with the vigour of a youthful soldier. Ferrara however was saved by its own strength and the Gallic succours: the army of Lewis XII. invaded the ecclesiastical state under the command of his nephew, the valiant Gaston of Foix: in the battle of Ravenna the fury of the French cavalry was encountered by the firmness of the Spanish infantry, and the success of the day might be attributed in some degree to the Duke of Ferrara, who led the vanguard, and directed the infantry.. But after the loss of Gaston, the strange retreat of the victorious army, and the rapid evacuation of Italy, the solitary and humble client of France remained without defence under the hand of a merciless oppressor. While he waited as a suppliant in the Vatican, his city of Reggio was surprised and stolen; he was insulted by the proposal of yielding Ferrara for a poor and precarious exchange; and even the validity of his safe-conduct was questioned by a perfidious court. The liberty, and perhaps the life of Alphonso were rescued by the grateful friendship of the Colonna: they forced the Lateran Gate, lodged him in the castle of Marino, and watched over his escape in the various disguises of a huntsman, a servant, and a friar. A single event could suspend his ruin; and by that event was his ruin suspended. Julius II. expired: his passions were buried in his tomb; but his policy with a milder aspect still reigned in the councils of his successors. Leo X. was too generous

A.D.1512.

A.D.1513.

generous to be just; and the ambition of his family was concealed by the sacred veil of the honour and interest of the church. After the victory of
A.D.1515. Marignan, Francis I. might have discharged his obligations by an act of equity and power: but instead of commanding he negociated with the court of Rome. The restitution of Modena and Reggio to his long-suffering ally, was often promised, and as often eluded: the failure of a secret conspiracy provoked the Roman pontiff to thunder a new sentence of excommunication and forfeiture; and one of the medals of Alphonso attests his miraculous deliverance from the *lion*'s paw. Adrian VI. had a conscience, a faculty long dormant in the vicars of Christ: but his scruples were removed by the Italian casuists: and he found it more easy to absolve the sins than to restore the states of the House of Este. Clement VII. an illegitimate son, adopted the politics of the Medici; and had his arts been successful, Machiavel, who was still alive, might have been proud of his disciple. After a tedious and treacherous delay, the sword of Alphonso vindicated his own rights; and his prudence seized the fortunate moments of the conclave and the captivity of Clement VII. The gates of Modena and Reggio were joyfully opened to their native prince: and on a payment to the Pope of an hundred thousand ducats, his possession was confirmed by the sentence of the Emperor Charles V. whose interest prompted him to establish the peace of Italy. During these revolutions the Duke of Ferrara concluded a truce, and finally a treaty, with

with the Venetians: his patrimonial estates of Este and Rovigo were for ever lost: but he no longer felt or feared the tyranny of a republic which had been trained to moderation in the school of adversity.

Among the noble marriages of the Este, two princes, Azo VIII. and Hercules I. had been allied to the crown of Naples in the rival houses of Anjou and Arragon. But these lofty connexions had not been productive of any solid benefit, and the Venetians signified their displeasure that the Duke of Ferrara had preferred the daughter of a king, instead of choosing a senator for his father and patron. In the next generation, the House of Este was sullied by a sanguinary and incestuous race; by the nuptials of Alphonso I. with Lucretia, a bastard of Alexander VI. the Tiberius of Christian Rome. This modern Lucretia might have assumed with more propriety the name of Messalina; since the woman who can be guilty, who can even be accused, of a criminal commerce with a father and two brothers, must be abandoned to all the licentiousness of venal love. Her vices were highly coloured by a contempt for decency: at a banquet in the apostolical palace, by the side of the Pope, she beheld without a blush the naked dances and lascivious postures of fifty prostitutes: she distributed the prizes to the champions of Venus, according to the number of victories which they achieved in her presence. Hercules I. was unwilling to accept such a consort for his eldest son, but he was

apprehensive of the bulls and daggers of the Borgia family: he was tempted by the sum of one hundred and twenty thousand ducats, the city and district of Cento, and the reduction of his annual tribute to a slight quit-rent of an hundred florins. The marriage articles were signed; and as the bed of Lucretia was not then vacant, her third husband, a royal bastard of Naples, was first stabbed, and afterwards strangled in the Vatican. Perhaps the youth of Lucretia had been seduced by example; perhaps she had been satiated with pleasure; perhaps she was awed by the authority of her new parent and husband: but the Duchess of Ferrara lived seventeen years without reproach, and Alphonso I. believed himself to be the father of three sons. The eldest, his successor, Hercules II. expiated this maternal stain by a nobler choice; and his fidelity was rewarded by mingling the blood of Este with that of France. By his second marriage with Anne Duchess of Britanny, Lewis XII. left only two daughters: Claude, the eldest, became the wife of his successor Francis I. and Renée her younger sister, who had once been promised to Charles V. was bestowed on Hercules II. hereditary prince, and after his father's decease, Duke of Ferrara. Her portion of two hundred and fifty thousand crowns was paid in a territorial equivalent, the dukedoms of Chartres and Montargis: but Renée was perhaps the true heiress of Britanny, since the agreement which secured the perpetual independence of the duchy might be applied with as much reason to a second daughter

as

as to a second son. The French princess, whose mind was more beautiful than her person, continued above thirty years to adorn the court of Ferrara: her liberal understanding was improved by the learning of the age; nor was it *her* fault if in the learning of the age she discovered and studied the vain science of astrology. During a long exile she cherished a tender remembrance of her native country: every Frenchman, according to his degree, who visited Ferrara, either praised her munificence, or blessed her charity: and the relics of a Neapolitan expedition, ten thousand naked and hungry fugitives, were relieved by the profuse alms of the Duchess. When her treasurer represented the enormous expense, "they are my countrymen," Renée generously replied, "and had God given me a beard, they would be now my subjects." But these virtues were the splendid sins of a heretic. From her cradle and in her marriage, the daughter of Lewis XII. the daughter-in-law of Alphonso I. had learned to hate the tyranny of the Pope: her firm and curious understanding was not afraid of religious inquiries; and she listened to the new teachers, who professed to revive the old truths of the gospel. Clement, Marot, and John Calvin were hospitably entertained at Ferrara; in the conversion of the Duchess, the eloquence of the preacher was seconded by the wit of the poet; and the apostle of Geneva was proud to spread his conquests on the verge of the realm of Antichrist. But this spark, which might have kindled a flame in Italy, was quickly A. D. 1535.

extinguished by the diligence of the inquisitors, and Hercules II. was apprehensive of the temporal, as well as the spiritual punishment of the guilt of heresy. Calvin and Marot fled beyond the mountains: Renée heard with sullen constancy the sermons of the popish doctors; but after suffering the dismission of her French servants, and the hardships of a prison, she submitted with a sigh to wear the mask of dissimulation. A more open profession of Calvinism after her husband's death, determined and hastened her departure from Ferrara: and the last fifteen years of Renée of France were spent in her native country. In the bloody scenes of persecution and war, the Duchess maintained her dignity and protected her brethren. Her castle of Montargis, near Paris, was a sure asylum for the Huguenots; and when it was threatened with a siege, she boldly replied, "the Catholics may assault my residence, they will find me standing in the breach, and prepared to try whether they will fire on the daughter of a king of France." She was the daughter of a king; but the wife of her son Alphonso II. was the daughter and sister of two emperors, of Ferdinand I. and Maximilian II. of the House of Austria.

The five Dukes of Ferrara, Borso, Hercules I. Alphonso I. Hercules II. and Alphonso II. seem to have been magnified in the eyes of Europe, far beyond the measure of their wealth and power. Their merit was superior to their fortune; they supported with firmness the calamities of war; they improved and enjoyed the prosperity of peace.

Near

Near a century before the end of their reign, Alexander VI. in his bull of investiture, applauds the useful labours of Hercules I. which had increased the numbers and happiness of his people, which had adorned the city of Ferrara with strong fortifications and stately edifices, and which had reclaimed a large extent of unprofitable waste. The vague and spreading branches of the Po were confined in their proper channels by moles and dikes; the intermediate lands were converted to pasture and tillage; the fertile district became the granary of Venice; and the corn exports of a single year were exchanged for the value of two hundred thousand ducats. The triangular island or *delta* of Mesola, at the mouth of the Po, had been recovered from the waters by Alphonso II. who surrounded it with a wall nine miles in circumference: a palace, with its dependencies of stables and gardens, arose in this new creation, and it was reserved by the founder for his favourite amusements of hunting and fishing. Ferrara became one of the most flourishing of the Italian cities: the walls and buildings have survived the loss of the inhabitants, which are now reduced from fourscore thousand to a tenth part: the works of superstition were enriched by each generation: the arsenal, in a long peace, was succeeded by theatres and palaces, and if the hand of the princely architect be most conspicuous, many vacant houses are the monuments of private opulence and taste. Modena and Reggio, more favourably treated by nature, were not abandoned

by the House of Este: the course of the Po opened much inland, and some foreign trade; and a colony of Flemish exiles attempted to revive the declining arts of the loom. I am not instructed to define the revenue of the Dukes of Ferrara: but it is the praise of Alphonso I. that he left a treasure, without increasing his taxes; it is the reproach of Alphonso II. that, with an increase of taxes, he left behind him a considerable debt. The court of these princes was at all times polite and splendid: on extraordinary occasions, a birth, a marriage, a journey, a festival, the passage of an illustrious stranger, they strove to surpass their equals, and to equal their superiors; and the vanity of the people was gratified at their own expense. Seven hundred horses were ranged in Borso's stables; and in the sport of hawking, the Duke was attended to the field by a hundred falconers. In his Roman expedition, to receive the ducal investiture, his train of five hundred gentlemen, his chamberlains and pages, one hundred menial servants, and one hundred and fifty mules, were clothed, according to their degree, in brocade, velvet, or fine cloth: the bells of the mules were of silver, and the dresses, liveries, and trappings, were covered with gold and silver embroidery. The martial train of Alphonso II. in his campaign in Hungary, consisted of three hundred gentlemen, each of whom was followed by an esquire and two *arquebusiers* on horseback; and the arms and apparel of this gallant troop were such as might provoke the envy of the Germans, and the avarice of

of the Turks. Did I possess a book, printed under the title of the *Chivalries of Ferrara*, I should not pretend to describe the nuptials of the same Duke with the Emperor's sister: the balls, the feasts, and tournaments of many busy days; and the final representation of the Temple of Love, which was erected in the palace garden, with a stupendous scenery of portico's and palaces, of woods and mountains. That the last shew should continue six hours, without appearing tedious to the spectators, is perhaps the most incredible circumstance. In each generation of the House of Este, a younger brother, with the rank of Cardinal, held some of the richest bishopries and abbies in Italy and France. These noble and wealthy ecclesiastics were the patrons of every art: the *Villa Estense* at Tivoli, near Rome, is the work of Cardinal Hippolitus, brother to Hercules II. the palace, gardens, and water-works, exhibit, in their present decay, the spirit of a prince and the taste of the age.

A philosopher, according to his temper, may laugh or weep at this ostentatious and oppressive splendour; nor will he be disarmed by the patronage and perfection of the finer arts, which flourished in Italy in the sixteenth century. But he will approve the modest encouragement of learning and genius, an expense which can never drain the treasures of a prince. An university had been founded at Padua by the House of Este, and the scholastic rust was polished away by the revival of the literature of Greece and Rome. The studies

of Ferrara were directed by skilful and eloquent professors, either natives or foreigners: the ducal library was filled with a valuable collection of manuscript and printed books; and as soon as twelve new comedies of Plautus had been found in Germany, the Marquis Lionel of Este was impatient to obtain a fair and faithful copy of that ancient poet. Nor were these elegant pleasures confined to the learned world. Under the reign of Hercules I., a wooden theatre, at the moderate cost of a thousand crowns, was constructed in the largest court of the palace: the scenery represented some houses, a sea-port, and a ship, and the Menechmi of Plautus, which had been translated into Italian by the Duke himself, was acted before a numerous and polite audience. In the same language, and with the same success, the Amphytrion of Plautus, and the Eunuch of Terence, were successively exhibited; and these classic models, which formed the taste of the spectators, excited the emulation of the poets of the age. For the use of the court and theatre of Ferrara, Ariosto composed his comedies, which were often played with applause, which are still read with pleasure: and such was the enthusiasm of the new arts, that one of the sons of Alphonso I. did not disdain to speak a prologue on the stage. In the legitimate forms of dramatic composition the Italians have not excelled: but it was in the court of Ferrara that they invented and refined the *pastoral comedy*, a romantic arcadia, which violates the truth of manners, and the simplicity of nature, but which commands

commands our indulgence, by the elaborate luxury of eloquence and wit. The *Aminta* of Tasso was written for the amusement, and acted in the presence, of Alphonso II.; and his sister Leonora might apply to herself the language of a passion, which disordered the reason, without clouding the genius, of her poetical lover. Of the numerous imitations, the Pastor Fido of Guarini, which alone can vie with the fame and merit of the original, is the work of the Duke's secretary of state: it was exhibited in a private house at Ferrara: but the retreat of the author from the service of his native prince, has bestowed on Turin the honour of the first public representation. The father of the Tuscan muses, the sublime, but unequal Dante, had pronounced that Ferrara was never honoured with the name of a poet: he would have been astonished to behold the chorus of bards, of melodious swans, (their own allusion,) who now peopled the banks of the Po. In the court of Duke Borso and his successor, Boïardo, Count of Scandiano, was respected as a noble, a soldier, and a scholar: his vigorous fancy first celebrated the loves and exploits of the Paladin Orlando; and his fame has at once been preserved and eclipsed by the brighter glories of the continuation of his work. Ferrara may boast, that on her classic ground, Ariosto and Tasso lived and sung; that the lines of the *Orlando Furioso*, and the *Gerusalemme Liberata*, were inscribed in everlasting characters under the eye of the first and second Alphonso. In a period of near three thousand years, five

five great epic poets have arisen in the world: and it is a singular prerogative, that two of the five should be claimed as their own, by a short age, and a petty state.

A. D. 1597. October 27. But the glory of Ferrara, and perhaps the *legitimate* race of the Este, expired with Alphonso II. As he left neither children nor brothers, his first cousin, Don Cæsar, the son of a younger son of Alphonso I., was the next in the lineal order of descent. His claim to the succession was ratified by the will of the late Duke, who had obtained from the Emperor, though not from the Pope, the privilege of choosing an heir in his own family. And the senate of Ferrara, which still preserved a semblance of election, presented him, with apparent loyalty, the sword of justice, and the sceptre of dominion. The people submitted to a prince, who seemed to unite the various titles of birth, donation, and of the public choice; the accession of Don Cæsar was announced to the courts of Italy and Europe; and his reign might have been peaceful and prosperous, had not the ambition of Clement VIII. revived the design of restoring Ferrara to the ecclesiastical state. In the confidence of right, or at least of power, the Roman pontiff sternly rejected the ambassador and obedience of a pretended Duke, who had not expected the approbation of the Holy See. A monitory, or summons, to appear in fifteen days, was affixed on the church doors; and the Apostolical Chamber demanded the possession of the fief, till the vassal should have cleared his birth and title in the court

of

of his supreme lord. It was in vain that the Duke of Ferrara solicited a delay, that he provoked an inquiry, that he negociated a compromise, that he submitted his cause to the arbitration of a neutral judge. "The honour and interest of the Church," said the inexorable pontiff, "must not be deserted. In the vindication of St. Peter's patrimony, I will sell the last chalice of the altar; I am ready to march in person against the sacrilegious rebel; and I would die in the ditch of Ferrara, with the holy sacrament in my hands." This generous resolution was applauded by the Cardinals, and they protested, that if Clement VIII. should be taken from the world, they would impose, by a common oath, the same obligation on the future pope. Some forms of judicial proceeding were hastily dispatched; and before two months had elapsed from the death of Alphonso II., a tremendous bull of forfeiture, excommunication, and interdict, was thundered against the pretended Duke and his impious adherents. At the same time, the military preparations were urged with incessant vigour, and an army of sixteen thousand horse and foot, which fame had soon magnified to twenty-five thousand, was assembled near Faenza, under the command of Cardinal Aldobrandini, the pope's nephew and legate. The state of Europe was most favourable to the ambition of Rome, and the prospects of Don Cæsar were on all sides black and comfortless. The Emperor Rodolph II. might be a well-wisher to the House of Este, but his remote and insufficient forces were occupied by the

the Turks in Hungary. If the rival monarchs of France and Spain should deign to interfere in this pigmy war, the enmity of the one would not ensure the support of the other. Henry IV. had been persuaded, by a selfish agent, to prove the sincerity of his conversion, in the sacrifice of an old and faithful ally; Philip II., the demon of the south, was now anxious to leave his son and his dominions in peace; but the revolution was consummated before he could signify his intentions: and the Spanish ministers in Italy were suspected of a secret conspiracy against the Imperial fiefs of Reggio and Modena. The Italian princes balanced between fear and envy: Venice was least desirous of the neighbourhood, and least apprehensive of the resentment, of the pope: but her words were ambiguous, and her actions were slow. Don Cæsar had been left without troops or treasures: the fortifications of Ferrara were neglected in a long peace: the people was aggrieved by taxes; the clergy was seduced by the prejudice of conscience, or the hopes of preferment; the emissaries of Rome were busy and persuasive; and the ancient loyalty to the House of Este was corrupted by the promise of a golden age.

But the instant cause of his ruin was in the character of the Duke himself. Had Don Cæsar been endowed with the spirit and constancy of his ancestors, he might have been saved by the resolution to fall. Had he listened to the advice of a veteran, a bold sally on the half-formed camp of Faenza might have dissipated the pope's soldiers, who

who would cease to be formidable, when they ceased to be feared. The siege of Ferrara was an arduous enterprize: courage would have given him time, time would have given him friends; the Venetians would have armed for his interest and their own; many brave adventurers of France and Italy would have drawn their swords in his quarrel; and the novelty of danger, the lassitude of war, the weight of expense, the chances of mortality, would have inclined his enemies to a safe and honourable peace. Far different were the feelings of the successor of Alphonso; he had been educated remote from the council and the field, in the bosom of luxury and devotion: his mild and timid disposition was astonished by the thunder of spiritual and temporal arms; nor could he expect from others the support which he denied to himself. When he entered the cathedral, the priests interrupted their rites, and fled from the altars; his venal ministers exaggerated the danger, and concealed the resources; he was alarmed each hour by the intelligence of secret treason; and a Jesuit persuaded him that Modena and Reggio, that his life, and even his soul, could only be saved by an immediate capitulation. The terms were dictated in the camp by the imperious legate: That Don Cæsar should deliver his eldest son as an hostage, resign the ducal sceptre in the presence of the magistrate, divide his artillery with the pope, and surrender the *possession* of the duchy of Ferrara, with all its dependencies; and that in return for his submission, he should be absolved from

from all ecclesiastical censures, and permitted to enjoy the Diamond Palace, with the personal effects and allodial estates of the House of Este. After the conclusion of the treaty, the conqueror was eager to reign, and the exile was anxious to depart. On the twenty-eighth of January, one thousand five hundred and ninety-eight, Don Cæsar evacuated a city, in which his ancestors had reigned near four hundred years. A splendid, but mournful procession, of his family and household, passed slowly through the streets: the Duke of Modena (his remaining title) was seated in an open coach; his eyes were cast down on a letter which he seemed to read, as if desirous of escaping the view of those objects which he must see no more. The minds of the people were already changed: their curiosity was melted into pity: they had neglected the defence, they deplored the loss, of their native price; and the first evening of his departure, five thousand persons were deprived of their daily bread, which they received from the charity or munificence of the ducal court. These melancholy reflections were suspended by the triumph of the legate, and the speedy visit of Clement VIII., who was impatient to behold his new conquest. But as soon as the festival of the revolution had subsided, Ferrara was left to the solitude and poverty of a provincial town, under the government of priests: a citadel was erected, to fix the inconstancy of the inhabitants; and within seventeen years after the death of Alphonso II., a fourth of his capital was already in ruins.

Nor

Nor were the losses of Don Cæsar confined to the sacrifice of Ferrara: the territory, salt-works, and fishery of Commachio, an Imperial fief, were seized by the hand of power: his allodial property was diminished and disputed, by the chicanery of law. Even the duchy of Chartres, and the mortgages of the House of Este in France, were withheld from the heir and creditor, under pretence that he was a foreigner. It was a just observation of the Grand Duke of Tuscany, that his brother-in law Don Cæsar might have resisted his enemies, if the million and a half of gold, which his predecessors trusted to the Most Christian King, had been safely deposited in the treasury of Ferrara.

In this singular transaction, ambition and avarice were the motives of Rome. Her forms of judicial proceeding were precipitate, and violent: without evidence or trial, she judged in her own cause, she pronounced in her own favour, and she forcibly seized, for her own use, the valuable object in dispute. But as it is possible, and barely possible, that truth and justice may be supported by the means most adverse to their nature, I shall freely examine the descent of Don Cæsar, and his right of succession, without any interest to corrupt, or any prejudice to mislead, the equity of my decree. After the decease of Lucretia Borgia, his second wife, Alphonso I., who was still in the manly vigour of life, embraced a decent mode of satisfying his passions, without injuring his family. Instead of seeking a third alliance in the courts of Europe, he purchased a maiden of Ferrara, of obscure

obscure parentage and exquisite beauty. Laura was entertained several years in the state of a concubine: but this illegal union might in some degree be excused by the dignity of her lover, and her own imitation of conjugal virtue. She became the mother of two sons, Don Alphonso and Don Alphonsino, a title and a name which had been lately introduced into Italy by the prevailing influence of the Spaniards. Their birth is acknowledged to have been illegitimate. In the testament of their father, which is dated fourteen months before his death, they simply are styled the children of a free man by a free woman; nor did he add, in his last illness of several weeks, any clause or codicil to declare a change of their condition. That, according to the laws of the church and state, these bastards were legitimated by a subsequent marriage, is supposed by their advocates; but the supposition cannot be justified by the regular proof of a contract, a certificate, or a witness. In default of such evidence, Muratori produces a large body of presumptions and circumstances: with an artful suggestion, that much more would have been found by a more early scrutiny: but it was the interest as well as the duty of Laura to establish her own marriage, and the legitimacy of her sons; and if her neglect be not ascribed to conscious guilt, it must not, however, militate, as an argument in her behalf. Her faithful champion, the librarian of Modena, has collected many testimonies of poets, orators, historians, and genealogists, some of whom could not mistake the truth, and others could not have

have any temptation for falsehood: and from their consent he infers the belief and tradition of the times, that the concubine of Alphonso I. was finally promoted to the rank of his wife. The same favourable conclusion may be drawn from the honours which she was permitted to enjoy near forty years, under the reigns of his successors; the appellation, dress, and attendance of his relict or widow; the guardianship of her children; the princely style of Most Excellent and Illustrious; and, above all, the family name of Este, which she subscribed on all public and private occasions. The title of Duchess of Ferrara was alone wanting; and when pride and envy were no more, that title was bestowed in the solemn pomp of her funeral, which was attended by the Duke Alphonso II. his brother the Cardinal, the court, the clergy, and the *arts* or corporations of the city. The five sons of Alphonso I., with the sole distinction of primogeniture, were educated as equals and companions. Don Alphonso, the first born of Laura, was treated as a prince, both at home and abroad: he was invested with the Marquisate of Montecchio, and the French order of St. Michael; and his wife, the mother of Don Cæsar, was the daughter of the reigning Duke of Urbino. The same honours were transmitted to Don Cæsar himself: he obtained an alliance still more splendid, the sister of the Grand Duke of Tuscany: and, both in his life-time and at his death, Alphonso II. acknowledged him as his cousin and successor. Could we divest our minds of a secret suspicion, arising from the indulgence

which, in so many courts and countries, has been lavished on the bastards of princes, such presumptions might amount to the moral, if not the legal proof of a legitimate descent. But the interest, though not the honour, of the Dukes of Modena, reposes on a firmer basis, which would not be shaken by the quality of their female ancestor. The Popes are pleased to forget that they first granted the Duchy of Ferrara to Borso, a natural son of the Marquis Nicholas III., and that the bull of Alexander VI. extends the right of succession to all the descendants whatsoever of Hercules I. They were compelled to renounce the possession of Ferrara, but they have never ceased to assert the justice of their claim. The arguments which the court of Rome has disdained, may one day be heard in the louder tone of the Austrian cannon, and a severe account may be required of the arrears and damages of two hundred years.

The abdication of Don Cæsar is related by Muratori, a loyal servant, under the name of the Tragedy of Ferrara: and in the melancholy tale I have myself been affected by the sympathy which we so generously indulge, to the real or imaginary distresses of the great. Yet, on a cooler survey, I am inclined to doubt whether the last Duke of Ferrara was the most unfortunate of men. His life and liberty were safe: he was neither beheaded on the public scaffold, nor dragged at the chariot wheels of the conqueror, nor cast into a deep and perpetual dungeon. By the soldiers and statesmen of the age he was indeed despised, for the feeble defence

defence and hasty desertion of his ancient seat. But as contempt is seldom deserved where it is felt, it is seldom felt where it is deserved: Don Cæsar was unconscious of the public reproach, and the orators of his reign reserved their panegyric for the milder virtues of discretion and patience. He had lost the most precious jewel of his family: but an easy journey of two days conveyed his court from the palace of Ferrara to that of Modena, where he lived, in prosperity and peace, above thirty years: by the Tuscan Princess he became the father of six sons and three daughters; and the reigning Duke is the fourth in descent, and the sixth in succession, from the eldest of his sons. In this last period of decline, the House of Este has still preserved the external advantages of rank, riches, and power: and these advantages were illustrated by the antiquity of their name and title. At the beginning of the seventeenth century, an Emperor and six Kings were respected as the chiefs of the Christian republic: but the Dukes of Modena maintained an honourable place in the second class of the Princes of Europe. Their pride was seldom mortified by the presence of a superior: as long as the isles of Sicily and Sardinia were attached to the Spanish monarchy, Italy was not dignified with a regal title; a profane layman was not degraded by kneeling to the Pope, or yielding the precedency to his Cardinals: nor was the native preeminence of hereditary rank disputed by the ministerial honours of a doge or a viceroy. After the loss of Ferrara, the successors of Alphonso II. con-

tinued to reign over the united duchies of Modena and Reggio; and their territory, about thirty leagues in length, about ten in breadth, was afterwards enlarged by the lordship of Corregio, and the duchy of Mirandola. Their revenue is vaguely computed at one hundred thousand pounds sterling, a sum inadequate to the extraordinary demands of war, but which might support, with decent economy, the expenses of a court and government. Perhaps the latter were sometimes sacrificed to the former. When Addison traversed the principalities of Modena and Parma, he was scandalized by the magnificence of those petty courts: he was amazed to see such a profusion of wealth laid out in coaches, trappings, tables, cabinets, and the like precious toys, in which there are few princes in Europe who equal them, while, at the same time, they have not had the generosity to make bridges over the rivers of their countries, for the convenience of their subjects as well as strangers. Yet the annals of Modena describe many public works of use as well as ornament: the plenty of gold and silver is expressed in a single coinage of Francis I., of near half a million sterling: but I am ignorant whether the two hundred and thirty thousand ducats, and the two hundred thousand Spanish doubloons, which were paid to the Emperor for the investitures of Corregio and Mirandola, should be placed to the account of treasure or of debt. In the narrow sphere of their dominions, the Este princes were absolute; nor do I find any example of resistance to their reason or passion.

passion. The vanity of the human heart is flattered by the degree, rather than by the extent, of authority: and if the sovereign was conscious of his duties, the man might tremble at accepting the trust of one hundred and fifty thousand of his equals. His equals by nature, they were many of them his superiors in merit: the natives of Modena were distinguished in the arts and sciences; and like the pastoral comedy, the mock-heroic poetry of the Italians was invented by Tassoni, a subject of the House of Este. The state of such a prince would perhaps be the most desirable in human life, if it were accompanied with that domestic security which a wealthy nobleman enjoys under the protection of a great empire. The long peace of Italy, in the seventeenth century, was interrupted only by some short and bloodless hostilities: but in the three great wars between the Austrian and Bourbon powers, the Duke of Modena has been thrice reduced to the alternative of slavery or exile. His neutrality was violated, his dominions were occupied by foreign troops, his subjects were oppressed by military contributions, and the mischievous expense of fortifications only served to expose his cities to the calamities of a siege.

I have long delayed, and I should willingly suppress, three disgraceful anecdotes, three criminal actions, which sully the honour of the name of Este: of these, the first and the third are piously dissembled by the Librarian of Modena. 1. In his descent to the infernal regions, in the ninth circle of hell, the poet Dante beheld the condem-

nation of sanguinary and rapacious men: they were deeply immersed in a river of blood, and their escape was prevented by the arrows of the centaurs. Among the tyrants, he distinguished the ancient forms of Alexander and Dionysius: of his own countrymen, he recognized the black Eccelin, and the fair Obizo of Este, the latter of whom was dispatched by an unnatural son to this place of torment. This Obizo can be no other than the second Marquis of that name, who died only seven years before the real or imaginary date of the *Divine Comedy* (A. D. 1300): his life does not afford the character of a tyrant, but he was one of the pillars of the Guelph faction; and were he not associated with a Ghibelline chief, we might impute his sentence to the prejudices, rather than the justice, of the Tuscan bard. But the parricide of his son, a crime of a much deeper dye, is attested by the commentary of Benvenuto of Imola, who observes from an old chronicle, that Azo VIII. was apprehensive of the same treatment which he had inflicted on his father. It must be added, that this commentary on Dante, which was composed only fourscore years after the event, is dedicated to Nicholas II., Marquis of Este, and great-grandson of Obizo II., who tacitly subscribes to the guilt of his ancestors. 2. Under the reign
A. D. 1425. of Nicholas III., Ferrara was polluted with a domestic tragedy. By the testimony of a maid, and his own observation, the Marquis of Este discovered the incestuous loves of his wife Parisina, and Hugo his bastard son, a beautiful and valiant youth. They

They were beheaded in the castle, by the sentence of a father and husband, who published his shame, and survived their execution. He was unfortunate, if they were guilty: if they were innocent, he was still more unfortunate: nor is there any possible situation in which I can sincerely approve the last act of the justice of a parent. 3. Guicciardini, the gravest of the Italian historians, records a bloody scene which, in his own time, had sullied A. D. 1505. the court of Ferrara; the deed might revive the memory of the Theban brothers; "and the motive was still more frivolous, if love," says he, "be a more frivolous motive than ambition." The Cardinal Hippolito was enamoured of a fair maiden of his own family: but her heart was engaged by his natural brother; and she imprudently confessed to a rival, that the beauteous eyes of Don Julio were his most powerful attraction. The deliberate cruelty of the Cardinal measured the provocation and the revenge: under a pretence of hunting, he drew the unhappy youth to a distance from the city, and there compelling him to dismount, his eyes, those hated eyes, were extinguished by the command, and in the presence of an amorous priest, who viewed with delight the agonies of a brother. It may however be suspected that the work was slightly performed by the less savage executioners, since the skill of his physicians restored Don Julio to an imperfect sight. A denial of justice provoked him to the most desperate counsels: and the revenge of Don Julio conspired with the ambition of Don Ferdinand against the life of their sove-

reign and eldest brother Alphonso I. Their designs were prevented, their persons seized, their accomplices were executed; but their sentence of death was moderated to a perpetual prison, and in their fault the Duke of Ferrara acknowledged his own. These dark shades in the annals of the House of Este must not be excused by the example of the Italian tyrants; whose courts and families were perpetually defiled with lust and blood, with incest and parricide; who mingled the cruelty of savages with the refinements of a learned and polite age. But it may be fairly observed, that single acts of virtue and of vice can seldom be weighed against each other: that it is far more easy to fall below, than to rise above, the common level of morality: that three or four guilty days have been found in a period of two hundred years: and that, in the general tenor of their lives, the Marquisses of Este were just, temperate, and humane; the friends of each other, and the fathers of their people.

In a more superstitious age, I should boldly oppose to the sins of twenty generations the monastic virtues of Alphonso III., the son and successor of Don Cæsar. Yet even these virtues were produced by the blind impulse of repentance and fear. The nature of Alphonso was impetuous and haughty, and a deep, indignant regret for the loss of Ferrara was the first sentiment of his childhood. As soon as he had released himself from the authority of a governor whom he hated, and a father whom he despised, the hereditary prince became

came the slave of his passions and the terror of Modena: his appetite for blood was indulged in the chace, and the city; and he soon considered the life of a man and of a stag as of equal value. One of the most considerable private families in Italy (such is the dark language of Muratori) was provoked by some secret motive to form a design of assassinating Alphonso. Their dagger was turned aside from his breast; their chief was sacrificed to his justice; he threatened to extirpate the whole race; nor could the intercession of princes, or of the Pope himself, avert the rage of persecution and revenge. The only voice that could sooth the passions of the savage was that of an amiable and virtuous wife, the sole object of his love; the voice of Donna Isabella, the daughter of the Duke of Savoy, and the grand-daughter of Philip II. King of Spain. Her dying words sunk deep into his memory: his fierce spirit melted into tears, and after the last embrace, Alphonso retired into his chamber, to bewail his irreparable loss, and to meditate on the vanity of human life. But instead of resolving to expiate his sins, and to seek his salvation in the public felicity, he was persuaded that the habit and profession of a Capuchin were the only armour that could shield him from hell-fire. The two years from the death of his wife to the decease of his father, were dedicated to prayer and penance, and no sooner had Alphonso attained the rank of a sovereign, than he aspired to descend below the condition of a man. With the approbation and blessing of the Pope, who might possibly smile

A. D. 1626. August 22.

smile at this voluntary sacrifice, the Duke of Modena, after a reign of six months, resigned the sceptre to Francis his eldest son, a youth of nineteen years of age, and secretly departed to a Franciscan convent among the mountains of Trent. By a special privilege, his noviciate and profession were consummated in the same day: the austere and humble friar atoned for the pride and luxury of the prince, and it was the wish of *brother* John Baptist of Modena to forget the world and to be forgotten. But obedience was now his first duty, and the noble captive, for the honour of the order and of religion, was exhibited to the Emperor, the Archdukes, and the people of the Austrian provinces, by whom he was contemplated with curiosity and devotion. Three years he wandered between Venice and Vienna as an itinerant preacher: he had the pleasure in one of his journies to be half drowned in a river, and half starved on a rock, and he vainly hoped to convert the heretics of the North, or to receive from their hands the crown of martyrdom. During the last twelve years he was stationed in the convent of Modena, the humble slave of the subjects of his son: the city and country were edified by his missions and sermons; and as often as he appeared in the pulpit, the contrast of his dignity and dress most eloquently preached the contempt of this world. The conversion of the Jews, the reformation of manners, the maintenance of the poor, afforded a daily exercise to the zeal of the abdicated Duke: but that zeal was always chargeable, often troublesome,

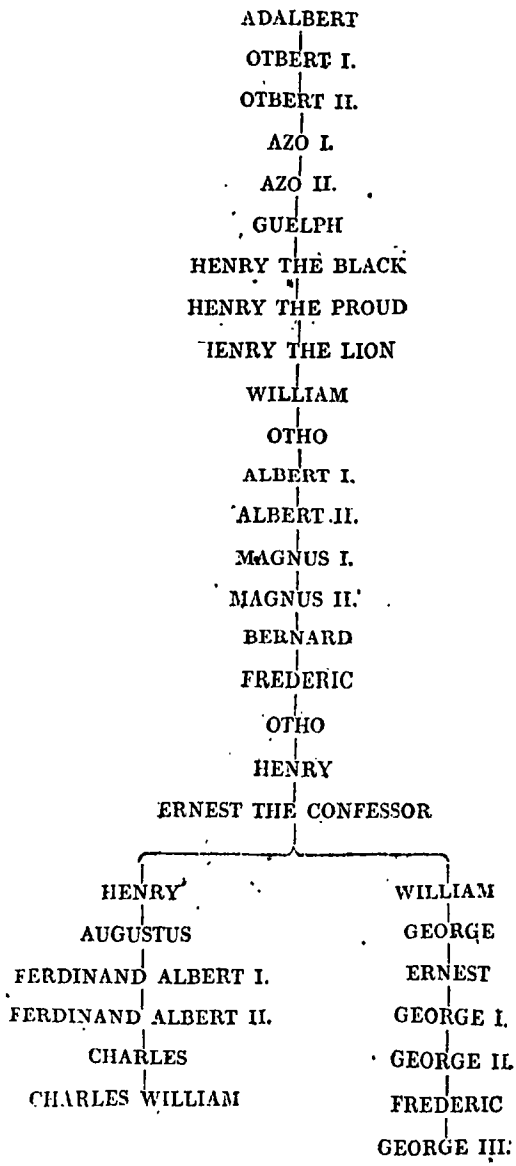
A.D. 1632. —1634.

some, and sometimes ridiculous: his death was a relief to the court and people; nor have the Princes of Este been ambitious of adorning their family with the name and honours of a saint. The Capuchin might behold, perhaps with pity, and perhaps with envy, the temporal prosperity of his son. In peace and war, in Italy and Spain, in the Austrian and French alliance, the Duke of Modena supported the dignity of his character: and Francis I. in a larger field, would have ranked among the generals and statesmen of an active age. A. D. 1629—1658.

The name of Rinaldo, a name immortalized by Tasso in epic song, had been applied to the youngest son of Duke Francis I.: he might faintly remember the last days of his father, and the short government of his brother Alphonso IV.; but he was no more than seven years of age when his infant nephew Francis II. succeeded to the ducal title. In his early youth Rinaldo was proposed as a candidate for the crown of Poland, a wild, and had it not failed, a ruinous attempt: the example of so many of his kinsmen suggested a more rational pursuit; and in the thirty-second year of his age he was promoted to the dignity of Cardinal, at the request of James II. King of Great Britain, who had married his niece. The long reign and short life of her brother Francis II. was an helpless state of minority and disease: he died without children, and had the right of female succession prevailed, the unfortunate race of the Stewarts might have found a safe and honourable refuge in the inheritance

inheritance of Modena. But as the order of investiture preferred the more distant males, Cardinal Rinaldo ascended without a question the vacant throne of his nephew. The resignation of his hat was accepted by the Pope; but he might marry, without a dispensation, a princess of Brunswick, his cousin in the nineteenth degree; and this alliance was soon dignified by the nuptials of her sister with Joseph King of the Romans, the son and successor of the Emperor Leopold. The life of Rinaldo I. Duke of Modena, was extended beyond the term of eighty-three years: in the various fortunes of his long reign he supported a double exile with fortitude and patience; and in the intervals of peace the country was restored by a wise and paternal government. His son Francis III. was of a more active spirit. He signalized his valour in the wars of Hungary; followed the standard of the House of Bourbon; commanded, or seemed to command, in several battles and sieges, and extorted the confession, that, had his advice been followed, the events of the war would have been more successful. His wife was a princess of Orleans, the daughter of the regent: she was noble, beautiful, and rich; but in the true estimate of honour the meanest virgin among his subjects would have been a more worthy consort. Their son Hercules III. the reigning Duke, acquired a valuable and convenient territory with the heiress of Massa Carrara. Their only daughter, by the command of his inexorable father, was delivered to the Archduke Ferdinand, the Emperor's

ror's brother; the marriage has been fruitful in children of both sexes, and the Duchies of Modena, Reggio, and Mirandola, will soon be the patrimony of a younger branch of the new family of Austria. In the decline of life, Hercules III. is the sole remaining male of the House of Este, and the long current of their blood must speedily be lost in a foreign stream.


ADALBERT
OTBERT I.
OTBERT II.
AZO I.
AZO II.
GUELPH
HENRY THE BLACK
HENRY THE PROUD
HENRY THE LION
WILLIAM
OTHO
ALBERT I.
ALBERT II.
MAGNUS I.
MAGNUS II.
BERNARD
FREDERIC
OTHO
HENRY
ERNEST THE CONFESSOR
HENRY
AUGUSTUS
FERDINAND ALBERT I.
FERDINAND ALBERT II.
CHARLES
CHARLES WILLIAM
WILLIAM
GEORGE
ERNEST
GEORGE I.
GEORGE II.
FREDERIC
GEORGE III.

SECTION IV.

In those happy times, when a genealogical tree could strike its root into every soil, when the luxuriant plant could flourish and fructify without a seed of truth, the ambition of the House of Este-Brunswick was easily gratified with a Roman pedigree. The name of *Azo* or *Atto*, so familiar to the Italian line, was deduced as a manifest corruption from the Latin original of *Attius* or *Accius*, or *Actius*: and this fanciful identity, an article of faith in the court of Ferrara, was not disputed in the sixteenth century by the rudeness of foreign criticism.

In a visit to Venice (1685) Ernest Augustus, Duke and afterwards Elector of Hanover, accepted with a gracious smile the manuscript of Theodore Damaidenus, a Belgic abbot, and the *Augusta Decora Romano-Brunsvicensia* * were honourably placed among the archives of his family. This splendid folio is decorated with the luxury of medals, inscriptions and classical authorities; but the historian spins from his own bowels, and from those of his blind or fallacious guides, an unbroken thread of two thousand four hundred and thirty-six

* I can only be acquainted with the MS. work of Damaidenus by the learned preface of Scheïdius to the first volume of the Origines Guelficæ.—pp. 19—33.

years.

years. The first of the duke's ancestors whom Damaidenus pretends to know is Actius Novus, one of the companions of Romulus, whose services were rewarded with a statue by the founder of the city. His great-grandson is the famous augur who divided a stone with a razor in the presence of the elder Tarquin. The *Attii* or *Actii* are enrolled as senators while all the senators were patricians: they continued to serve in all the wars of the republic, but their civil ambition seldom aspired above the office of Edile. In the age of the Antonines, they migrated from Rome to Ateste, their riches and merit promoted them to the honours of the colony, and about four hundred years after Christ, Caius Actius, the thirty-third in lineal descent from the companion of Romulus, was chosen by his countrymen their protector and prince. But if the prætor M. Attius Balbus, a real personage of the seventh century of Rome, could have any possible affinity with our fabulous series, the genuine lustre of the Accii would be derived from their union with the human and divine glories of the Julian race. Julia, the sister of Julius Cæsar, was the wife of the prætor Attius, and by their daughter Attia, their grandson Augustus himself might be claimed as a kinsman by the Duke of Modena, and the King of Great Britain. A prudent advocate may repeat with pleasure the verses of the Æneid that celebrate the youthful command of the Trojan Atys, the founder, according to Virgil, of the Atian family.

Alter

Alter Atys, genus unde Atii duxere Latini;
Parvus Atys, pueroque puer dilectus Iülo.

But he will dissemble the reproach of Antony, and the apology of Cicero, which may leave a stain on the maternal descent of Augustus.*

From the fifth century of the Christian æra, the fables of Damaidenus are grafted on the romance, rather than the history, of Pigna,† who is content to deduce from that period the succession of the Aecian family, and the princes of Este. The first of these princes, Caius Actius, was called to the glorious labour of defending Italy against the Goths, and his grandson, the more illustrious Foresto, opposed in arms the great invasion of Attila and the Huns. On the intelligence of the siege of Aquileia, he marched from Este and Padua with a chosen band of subjects and allies, cut his way through the barbaric host, and displayed the standard of the white Unicorn in every action of defence and attack till he was mortally wounded by a Scythian arrow. Eloquent in council, invincible in the field, an hero in his life, a Christian in his death, the glory of Foresto would be complete, if such a

* Ignobilitatem objicit, says the orator, (Philippic. iii. 6,) and we may learn from Suetonius (in Octavio, c. ii.) that Antony was still more severe on the paternal ancestors of Augustus. The Emperor himself allowed that his father was the first senator of the family.

† Historia dei Principi di Este di Gio. Battista Pigna, in Vinegia, 1572, in 4to. I possess likewise a Latin Version of the same work, Ferrariæ, 1585, in folio. It extends from the fall of the Roman Empire to the year 1476. Pigna promised, but has only promised a second volume.

man had ever existed in the world. After the fall of Aquileia, the honour of his son Acarinus is saved by a prudent retreat; and the fugitives of Este withdraw at his command, and found a new city in the morasses of Ferrara. In the subsequent revolutions of Italy, the imaginary descendants of these ideal chiefs, are often oppressed and always emerge: in the cause of loyalty or patriotism they sometimes support and sometimes resist the kings of Lombardy, and emperors of the West; and in the light of the twelfth century, a fabulous Rinaldo is created to save Milan, and defeat the armies of Frederic Barbarossa. The lust of fiction is punished by the contempt of truth, and if some corrupt traces may be discerned of the separation of the German and Italian lines, the genealogist is ignorant of the fame and fortunes of the house of Este-Brunswick.

Yet this history, so pregnant with falsehoods, was composed by a man of learning and character, in a knowing age and a polite court, by the accomplished John Baptista Pigna, secretary of state to Alphonso II. duke of Ferrara.* But the artful courtier was disposed to shut his eyes and to follow his leaders. The imperfect papers of Count Faleti, who first discovered the Roman Attii, and explored in Germany a long-lost branch of the family,† were given into his hands, and he used with

* Pigna, the friend of Tasso, is the sage Elpino of the Aminta. See his various merits in the Italian Observations on that Pastoral Drama by Menage.—pp. 160—164.

† From Pigna's dedication I collect, that he himself signified

with equal confidence the manuscript remains of Pellegrino Priscian.* The *War of Attila*, a Provençal romance of the fourteenth century, appeared in his eyes a genuine and contemporary work of Thomas the Scribe of Nicetas, patriarch of Aquileia.† He was probably deceived by the Lives of the Emperors which the Count Boyardo, with more than poetic licence, has imposed as an Italian version of the Latin original of Ricobaldus.‡ The spurious fragments had been gradually consolidated by the public credulity: fictions were changed into facts, traditions into truths, and conjectures into realities. The materials were prepared; and while he added the last varnish to the pleasing tale, the conscience of Pigna might applaud without much scruple his own veracity and innocence.

(1560) the Duke's orders to Count Girolamo Faleti, whose MS. annals at the time of his death had been only carried down to Azo IX. (1216—1240.)

* Pellegrino Prisciano, keeper of the archives to Hercules I. (1495) had collected and written many volumes concerning the house of Este. Muratori, who praises his fidelity, complains that the far greater part of his MSS. had been shamefully consumed in fire-works. (Antichità Estense, tom. i. c. ix. p. 69.)

† See Muratori's preface to the Antichità Estense, p. xix. I have neither the Provençal romance which is preserved in MS. in the library of Modena, nor the Italian abridgment printed in 1568. But Pigna (l. i. p. 11—30,) has extracted the most important and least improbable circumstances.

‡ After much hesitation Muratori has published in the ninth volume of his Scriptores Rerum Italicarum (p. 279—423,) this work of Ricobaldus or Boyardo. The mention of the Garter may prove that it was not composed till Hercules I. Duke of Ferrara had been invested with that order by Edward IV. King of England.

I am fatigued with the repetition of fables, but an illustrious race must always be crowned with its proper mythology. After fixing on the earth the solid foundations of the House of Este-Brunswick, I am desirous of proving that we are not less able to build in the air.

Before the name of Atys was invented by Virgil, before the Attian family was propagated to modern times, a fabulous tradition had connected the princes of Troy with the dukes of Ferrara and Brunswick. But the manufactures even of the Italians in the thirteenth century were coarse and clumsy, and they could only devise that Marthus, an unknown Trojan, besieged Milan, and founded, after his own name, a small city in the Milanese; and that, of four brothers who sprang from this chief, the eldest was the father of the future Marquisses of Este.* It was not till after the year fourteen hundred that the romances of French chivalry passed the Alps and the Pyrennees; and I am inclined to adopt the sentence of Cervantes,†

* Muratori, Antichità Estense, tom. i. c. ix. p. 67, 68. This tradition of Paulus Marrus (1280) is preserved by Gualvan de la Flamma (1320) in his great Chronicle of Milan, which Muratori (tom. xi. p. 534.) disdained to publish among his Scriptores Rerum Italicarum.

† See Don Quixote, part I. c. vi. p. 55. of the small edition of Madrid. The most grateful incense is the praise which one man of genius bestows on another; we are sure that he feels the merit that he applauds. Yet I do not clearly conceive the epithet of *Christiano* as it is applied to the most pleasing but least Christian of poets.

who

who wishes to forgive the lies of Archbishop Turpin, Charlemagne and his twelve Peers, from the grateful reflection that they afforded the first hints to the invention of Boyardo, from which the *Christian* poet Ludovico Ariosto has so finely composed his inimitable web. Such a magician as Ariosto can annihilate time and space; and he dispenses, by the prerogative of genius, with the laws of history, nature, and his own art.

According to the wild though delightful fictions of the Italian bards,* the house of Este-Brunswick is descended from the race of the Trojan kings. Astyanax, the son of Hector, was saved by an artifice from the victorious Greeks: Sicily gave him a retreat and a kingdom; and the valiant youth avenged on Argos and Corinth the injuries of his country. Polydore, the son of Astyanax, fixed his residence in Calabria, and Flovian, the grandson of Polydore, (a brief chronology!) was the first of the race of Hector who settled at Rome. By his two sons two noble branches arose from the same stem: the one is decorated by the Imperial titles of Constantine and Charlemagne; the other after a long and splendid succession is illustrated by the name of Ruggiero, or ROGER, the favourite hero of Ariosto and his readers. In the spirit of chivalry his strength and valour are his first virtues: the adverse ranks

* The original pedigree is recorded, and perhaps invented by Count Matteo Boyardo, (Orlando Inamorato, l. iii. c. v.) but I cannot gravely refer to all the passages of Ariosto who should be familiar to every reader of taste.

of battle are pierced by his lance or shivered by his sword; and the effects of his resistless charge are compared to the explosion of the *Gran Diavolo*, a thundering piece of ordnance in the arsenal of Ferrara. In more equal combat he stands invincible against the foremost paladins of France; and the two pagan champions, Mandricardo the Tartar, and Rodomonte the African, are slain after two desperate encounters by the hand of Roger. These martial terrors are softened by youth and beauty, by the generosity of his temper, his courteous manners, and the tenderness of his heart. He burns with a pure and honourable flame for the fair amazon Bradamante, and if he is seduced by the arts of Alcina, if he is fired by the naked charms of Angelica, his affections are constantly fixed on his noble spouse, the destined mother of the house of Este. Their *white eagle* was depicted on his shield, as the hereditary symbol of the Trojan line: the *arms of Hector* he possessed by the double claim of inheritance and conquest; and if his horse *Frontin*, and his sword *Balisarda*, were obtained by less worthy means, Roger was guiltless of the theft, and they became his own since he was able to defend them. But the hero disdained the use of supernatural aid; and indignantly cast into a well, the magic shield which dazzled the eyes and benumbed the senses of all beholders.

By his mother, a Saracen princess, the unborn Roger was transported from Italy to Africa, and the helpless infant was saved and educated by the enchanter Atlas. His first arms were pointed against

against the monsters of the desert, and he passed the sea under the imperial standard of Agramanté, who invaded France with all the powers of the pagan or Mahometan world. The destinies of the house of Este require his conversion; but the event is artfully delayed, and the trembling balance is suspended by the master-hand of the poet. Tender of his life, and careless of his fame, the African magician presumes to oppose the decrees of heaven; secludes his pupil from the world, fascinates his eyes, sends him to wander through the air on a hippogrif, and dissolves his courage in the isle of luxury and love. The example of his Christian ancestors is a weighty argument for an illiterate soldier; and he assures his mistress that for her sake he is ready to undergo a baptism not only of water but of fire. But a man of honour, a loyal knight, is apprehensive of the reproach of deserting his benefactor and his party, an unfortunate benefactor, and a falling party. A seasonable wound allows the Christians to vanquish under the walls of Paris; but in a single combat which must determine the WORLD'S DEBATE, the lover of Bradamante is forced to encounter her brother Rinaldo, till he is delivered from the fatal conflict by the treachery and flight of the African monarch. A shipwreck, a desert island, an hermit, and a prophecy assist the operation of grace: every scruple is satisfied, every duty is accomplished, every obstacle is removed; and the poem concludes with the nuptials and last victory of the Christian hero.

But as the poet has used and abused the privi-

lege of anticipation, he displays in a variety of pictures the fortunes of Roger and his descendants. Seven years after his baptism the Paladin will be slain by a perfidious assassin; his widow will be delivered of a son in the fruitful country between the Adige and the Brenta; and the warlike youth, after he has avenged his father, will be invested by the Emperor with the Lordship of Este, and accepted as their native prince by the remaining Trojans of the colony of Antenor. The visionary forms of her future progeny pass in rapid succession before the eyes of Bradamante, and a friendly sage fortels their names and actions in a mixed strain of history and fable. According to the popular opinion,* the establishment of the Saxon branch is ascribed to the marriage of Albert-Azo, in the tenth century, with an imaginary daughter of the Emperor Otho the Great. The Italian states of the princes of Este are described, Ferrara, amidst the waters of the Po, the soft Reggio, and the turbulent Modena; their wars against the Venetians and the Popes are discreetly announced; and the prospect is always closed by the fame, the virtues, and the fraternal union of Alphonso I. and Cardinal Ippolito. The Duke was the sovereign, the Cardinal affected to be the patron, of Ariosto: they will live in the everlasting life of their poet. "Myriads, perhaps, of heroic names, are plunged

* See Ricobaldo or rather Boyardo, (tom. ix. p. 314. Scriptor. Rerum Italic.) and Pigna, (l. i. p. 73—76.) Yet Pigna had learned from Count Faleti the true descent of the dukes of Saxony and Brunswick.

by

by time into the stream of oblivion: whilst a few are saved by the grateful and melodious swans, and honourably deposited in the temple of immortality."

According to the philosophers, who can discern an endless involution of *germs* or organized bodies, the future animal exists in the female parent; and the male is no more than an accidental cause which stimulates the first motion and energy of life. The genealogist who embraces this system should confine his researches to the female line—the series of mothers; and scandal may whisper that this mode of proceeding will be always the safest and most assured. But the moral connexion* of a pedigree is differently marked by the influence of law and customs; the male sex is deemed more noble than the female; the association of our idea pursues the regular descent of honours and estates from father to son; and their wives, howsoever essential, are considered only in the light of foreign auxiliaries. This rule, indeed, will be sometimes broken by an exception; the sole remaining daughter of an ancient and powerful family will assume the character of a son, and her children, who inherit the fortunes, may be assimilated to the name, of her own ancestors. The origin of her less conspicuous husband may gradually disappear; but if she be married to an equal, their common posterity will celebrate the union of two illustrious houses.

This last remark may be applied to the family

* Hume's Essays, vol. ii. p. 192, 193.

of

of ESTE-BRUNSWICK which so prosperously grafted the fruits of Italy on a German stem. The antiquity and importance of the Guelphs, to whose name and possessions they succeeded, is acknowledged in the twelfth century (1152) by Otho Bishop of Frisingen.* "In the Roman empire (says that contemporary writer) two famous families have flourished till the present time on the confines of Gaul and Germany; the Henrys of Gueibelinga and the Guelphs of Altdorf, the one productive of emperors, the other of great dukes. By the contests of such men, armed with power, and ambitious of renown, has the peace of the republic been often endangered." An equal opposition to the Franconian and Swabian emperors must redound to the honour of a subject family, and the praise is the less questionable, as the historian himself was issued from the rival house. This curious passage unfolds the seeds of the two factions of the church and the empire; and it likewise appears that the name of Guelph, as well as of Henry, was no more than a personal and Christian appellation, the frequent use of which might denote, in the language of posterity, the succession of an entire dynasty. Between the ascending and descending series of the Guelphs the connexion is formed by the marriage of Cunegonde, the daughter of the first, and the mother of the second race. The nobility and riches of Azo were not inferior to those of his consort; but, after their sons and

* Otho. Frisingensis, l. ii. c. 2. in Muratori Script. Rerum Italic. tom. vi. p. 699, 700.

grandsons

grandsons had been invested with the duchies of Bavaria and Saxony, the distant fame of an Italian marquis was gradually lost; and these princes, adhering to their maternal ancestors, assumed the more popular character of native Germans.

About the end of the twelfth century a short chronicle was composed by a monk of Weingarten, to immortalize in this world, as well as in the next, the Lords of Altdorf, the founders and benefactors of his convent.* After a diligent search into such chronicles and charters as were then extant, he fairly confesses that his visible horizon is bounded by the age of Charlemagne, by the well-known Welf or Guelph, the father of the Empress Judith. But he is persuaded that the ancestors of his first hero were men of valour and renown,

Vixere fortes ante Agamemnona,

that, for ages, before the introduction of christianity, they flourished in riches and honours; that they governed their own people, and that their name went forth into foreign lands. Such presumptions are more satisfactory to a rational mind, than his romance of a Trojan colony and descent, than an absurd marriage with Kathilina, the daughter of a Roman senator, whose name might be translated into *Whelp* in the German or English idioms. The conjectures of Leibnitz, or his disciple Eccard, are follies of a graver kind; they

* Chronicon Weingartense, from the Vienna MS. in Origines Guelficæ, tom. v. p. 31, 32, 33. It had been published less correctly by Canisius and Leibnitz.

build

build without materials an edifice of characters and adventures, and grasping some shadowy semblances, they forcibly derive the Guelphs from a brother of Odoacer, King of the Heruli, who extinguished the Roman empire (476) in Italy and the West. From the beginning of the historic period the chronicle of Weingarten enumerates only six generations, Guelph the father of Judith, Ethico, Henry, Rodolph, and the two last Guelphs the father and brother of Cunegonde; a number scarcely sufficient for an interval of two hundred and fifty years. The probable chasms have indeed been supplied by the industry of Leibnitz and Eccard. The names of Guelph or Welf I., Ethico I., Welf or Wolfhard II., Ethico II., Henry, Rodolph I. the brother of St. Conrad, Welf III., Rodolph II., Welf or Wolfhard IV., and Welf V. are enrolled in their list; but a descent of ten generations reverses the difficulty, and the scene is now crowded by the new actors. At the two extremities, the chain of the ancient Guelphs is strongly rivetted in truth; but the intermediate links cannot be discriminated with clearness and certainty.*

The nuptials of Azo had transplanted the Este family from Italy to Germany, from the Po to the Danube. His grandson Henry the Black, and his great-grandson Henry the Proud, acquired by marriage new and ample possessions on the Elbe and Weser; and Henry the Lion, the heir of these possessions, is the first of his race to whom the title of

* See the first and fifth books of the Origines Guelficæ.

BRUNSWICK

BRUNSWICK can be strictly appropriated. The Lion was the tenth male in lineal descent from the Marquis Adalbert: and his maternal pedigree might be derived from the *dukes*, the *emperors*, and the *hero* of Saxony.*

I. The genius of Henry the Fowler might govern the kingdom of Germany with one hand, and the duchy of Saxony with the other; and the arts and cities of that savage region are ascribed to his political institutions. Otho I. by a rare felicity was not inferior in personal merit to his father: but the majesty of a Roman empire appeared incompatible with the office of a provincial duke; the pursuit of Italian realms carried him far away to the south; and his ancient patrimony was left exposed to the inroads of the Slavi and the Danes. It became necessary to station a soldier on the banks of the Elbe; nor would that soldier have been obeyed by the Saxon chiefs, unless the splendour of his birth, and the extent of his property had already given him a leading influence in the country. About the middle of the ninth century the noble race of Billing, an indigenous chieftain or *prince*, emits the first ray of historic light: his blood was mingled with that of the French conquerors,

> Francorum clarâ de stirpe potentûm,

and his daughter Oda is celebrated as the grand-

* For these Saxon genealogies, see the Dissertations of Eccard, with the annotations of Scheidius, in the fourth volume of the Origines Guelficæ, and the Prolegomena of the latter especially. Tom. iii. p. 10, &c.

mother

mother of Henry the Fowler. The valiant Herman, the son of the second, and the great-grandson of the first Billing, was appointed military governor, and at length created hereditary Duke of Saxony by his cousin Otho the Great (960): and four descents, Bernard I., Bernard II., Ordulph, and Magnus, continued the lineal succession till the beginning of the twelfth century. In their wars against the northern barbarians; these dukes were seldom successful; but they asserted their own prerogatives and the liberties of the nation; their independence sometimes provoked the jealousy of the emperors; nor did the royal maids of Norway and Hungary disdain the alliance of such powerful vassals. The male line of the Billings was extinct in Duke Magnus (1106): his eldest daughter Wulfilda had been given to Henry the Black, afterwards Duke of Bavaria: the modern duchies of Luneburgh and Saxe-Lawenburgh were her princely inheritance: and her children, of the family of the Este-Guelphs, succeeded to these territories on either side of the Elbe, which are still enjoyed by the Electoral branch of the House of Brunswick.

II. From their original patrimony the five Saxon Emperors, Henry the Fowler, the three Othos, and Henry the Saint may be styled without impropriety of the ancient House of Brunswick. But their connexion with the Este-Guelphs can be found only in female alliances; and their blood may have been transfused by three streams of imperfect clearness. Their common source is derived from Henry the

the Fowler, the King at least of Germany, and the son and grandson of the Dukes of Saxony, Otho (880) and Ludolph (858). Otho enjoyed the glory of refusing the crown; and of Ludolph it may be sufficient to affirm, that he was the sole hope and honour of an illustrious race, that his birth was equal to his fortune, his virtue to his birth, and his beauty to his virtue. We have reason to believe, though we have not a right to assert, that his uncle Ecbert was sanctified in the chaste embraces of St Ida;* that his father Bruno is the founder of Brunswick (*Brunonis vicus*); and that his grandfather, an elder Bruno, was the friend of Witikind, with whom he fought under the standard of freedom, and with whom he yielded to the God of the Christians. In the fifth ascending degree the proselyte must be the progenitor of a Saint, of Bruno, archbishop of Cologne and brother of the Emperor Otho I. His domestic biographer thus describes the merits of this Saxon family: "As far as reaches the memory of man, the grandsires of the grandsires are all most noble: nor would it be easy to find an obscure or degenerate member in the whole series."†

I now return to the three channels of communication between the old and the new House of Brunswick, between the Saxon Emperors and the Este-Guelphs. 1. According to the monk of Weingarten, the father of Cunegonde, Guelph IV.

* The original Life of St. Ida is published by Leibnitz, Script. Brunswic. tom. i. p. 175—184.

† Ruotgerus apud Struvium, Corpus Hist. Germanicæ, p. 216.

was

was the son of Count Rodolph of Altorf, and of his wife Itha, the daughter of Richlinda, daughter of the Emperor Otho I. But the children, alas! of the great Otho are conspicuous in history; Richlinda is invisible; and her existence can only be saved by degrading her to the rank of an illegitimate daughter, whose alliance, however, might be an object of ambition to the proudest vassal of Germany. 2. The matrimonial conquest of Henry the Black had extended over Luneburgh and the Elbe; Brunswick and the Weser were embraced by those of his son Henry the Proud, whose nuptials with Gertrude, the daughter of Richenza and the Emperor Lothaire II. (1126) enriched and illustrated the Guelphic line. Richenza, the female parent of an heiress, was herself an heiress, and the daughter of an heiress. From her father, Duke Henry, she claimed the county or principality of Nordheim in the southern part of the Electorate of Hanover; from her mother, Gertrude, she derived the city and country of Brunswick, which had been enjoyed by four successive generations of her ancestors. Gertrude alone represented her childless brother Ecbert II. Margrave of Misnia and Brunswick; he was the son of Ecbert I. of Ludolph, of Bruno II., and of Bruno I.; whose pedigree would emerge into a brighter day, as the younger son of Henry, Duke of Bavaria, a younger brother of the Emperor Otho I. This highest step trembles indeed under our feet: yet the evidence of local chronicles must not be despised: inheritance

is

is the most natural mode of possession; and in the tenth century the Margrave Bruno I. possessed the patrimonial estate of the ancient House of Brunswick. 3. Our last and best dependence is on the maternal grandfather of Henry the Lion; on Lothaire II. who was successively Count of Supplingeburgh, Duke of Saxony, King of Germany, and Emperor of the Romans. His father, Count Gebehard, fell in battle (1075), and is numbered among the slain with the first princes of the empire. It is *almost* certain that he was the son of Otho, Duke of Swabia: it is *absolutely* certain that the father of Duke Otho was Ezo, Count Palatine, a noble courtier, who obtained in marriage Matilda, the daughter of the Emperor Otho II., by the fortune, as it is fabled, of a game at dice. The slight defect in the genealogy of Lothaire II. is overbalanced by the general consent of the twelfth century that he was the heir, as well as the successor, of Otho the Great; and the three probable connexions of the ancient and new houses of Brunswick will be consolidated into one rational belief. It may not be superfluous to add that the Empress Theophano, the consort of Otho II., was a Greek princess of the Basilian or Macedonian dynasty; which held the sceptre of Constantinople, and derived a splendid and specious origin from the royal race of the Arsacides of Parthia. Reason may suspect, and fancy will pronounce, that the French colours, on the fields of Minden, were presented to the descendant of a

king, who had received the Roman eagles, after the defeat of Crassus.*

III. After a brave resistance and a prudent submission, Witikind, the Saxon hero, ended his life in the bosom of peace and Christianity. His son Wicbert was not less eminent in the church than in the state: his grandson Walbert was educated in the manners, and promoted to the dignities of the French court. After a chasm of one or two generations, four brothers of the race of Witikind appear with the title of Count, in his native country of Westphalia. Among these Theoderic is illustrated by the temporal and spiritual honours of his daughter St. Matilda, the Queen of Henry the Fowler, and the mother of the Saxon Emperors.† By this female descent the Este-Guelphs and many other noble families participate of the blood of Witikind: but his male posterity is extinguished or lost; and in the tenth, eleventh, and twelfth centuries, I cannot discover any name which is connected by the writers of the time, with the name of the hero. Yet some fabulous claims were cherished in silence, and four hundred years after his death, the chronicle of a French monk deduces from the four brothers, the father and uncles of St. Matilda, the nobility of all Saxony, Italy, Germany, Gaul, Normandy, Bavaria, Swabia, Hungary, Bohemia,

* History of the Decline and Fall of the Roman Empire, vol. v. p. 148.

† Vita Ste Mathild. in Leibnitz. Script. Bruns. tom. i. p. 194.

hemia, Tuscany, and Poland,* a strange profusion, which much debases the value of the gift. Vanity may grasp these ideal trophies: the electors of Saxony and the Dukes of Savoy may embrace the shades of their visionary fathers, but the hundred heads of the male children of Witikind dissolve into air, as soon as they are touched by the spear of criticism.

Our accurate knowledge of the origin, establishment, and alliances of the Este-Guelphs may now smile at the errors and fables of a darker age. After the separation of the House of Este by the two marriages of the Marquis Azo, the two diverging branches of his posterity insensibly became strangers and aliens to each other: the intercourse of the distant nations of Europe was rare and hazardous; and the fall of the empire had separated the worlds of Italy and Germany. A tradition still survived in the court of Ferrara, that in some remote age, an hero of their blood had transported his hopes and fortune beyond the Alps: but the date, the characters, and the consequences of his emigration were soon obliterated by ignorance and supplied by fiction.† In the tenth century, the valiant Azo, an Italian noble, attended the standard and deserved the esteem of Otho the Great. Alda, a natural daughter of the Emperor, was the reward of his services: she was endowed with the imagi-

*. Alberic. Trium Fontium. Chron. in Leibnitz. Accessiones Historicæ, tom. ii. p. 257.

†Ricobald. in Muratori. Script. Rerum Italic. tom. ix. p. 315—317—321.

nary fief of Fausburch or Friburgh in Saxony, and the twins, Fulk and Hugo, were the offspring of their marriage. Hugo returned to his native country, and propagated the race of the Marquisses of Este, Dukes of Ferrara and Modena; while Fulk remained in Germany, supported the falling house of Saxony, and transmitted to his descendant *some* great county or duchy, in the unknown regions of the north. The Dukes of Brunswick, on the other hand, preserved a faint remembrance of their Italian origin: the title of their ancestors was familiar to their ear; but they had forgotten the name of Este, and their misguided tenderness confounded the *Marquisses* of Montferrat or Mantua with their real kinsmen.* About the middle of the sixteenth century the mist was in some measure dispelled by the inquiries of Count Faleti, who had been sent into Germany by Hercules II. Duke of Ferrara, and the perfect connexion of the two branches was finally restored by the faithful service of Leibnitz and Muratori.

Of the first Guelph the rank is ascertained and the name is illustrated by the marriage of his daughter Judith with the Emperor Lewis the Pious, the son and successor of Charlemagne.† The magnitude of the French empire had almost excluded

* Leibnitz. Opp. tom. iv. p. ii. p. 83. Edit. Dutens.

† The Chronological and Alphabetical indexes of the sixth volume of the Historians of France, will direct the more curious reader to all the original texts which speak of the Empress Judith. The best proofs of the nobility of Guelph are the testimonies of Thegan

cluded the choice of a foreign princess: nor could the leaders of a warlike nation disdain the alliance of the peers whose judgment had raised them to the throne. The father of Judith was of the noblest race of the Bavarians: the nobility of her Saxon mother was equally conspicuous; Guelph is indifferently described by the style of Count, or Duke, or Prince; and the more honourable appellation of Freeman (*vir egregiæ libertatis*) may be applied to the situation as well as the character of the independent chief. After the decease of his first wife, Lewis the Pious invited the fairest and most noble damsels: the heart, or rather the heart of the Emperor was disputed in these nuptial games; and the beauty of Judith was rewarded with a fond and feeble husband, whom she continued to govern till the last hour of his life. The loud praises of her wit and learning, her courage and piety, announce at least the pretensions of the Empress; and she might excuse the invectives that were pointed against the dangerous seduction of her graces and charms. During ten years (819—830) of specious prosperity, the daughter of Guelph enjoyed and embellished the feasts of an itinerant court. But the vices of the state and the calamities of the age were gradually ascribed to her influence: Bernard, Duke of Septimania, was known to be her favourite, and was believed to be her lover; she wished to provide a kingdom for her infant Charles: and

Thegan (p. 79), of the Astronomer (p. 102), of the Annals of Eginhard (p. 178), of those of St. Bertin (p. 207), and of the Saxon Chronicle (p. 219).

the three sons of Lewis, by his first wife, conspired against the stepmother whom they had provoked. By the successful rebels she was twice torn from the palace, and immured, under the monastic veil, in the cloisters of Poitiers and Tortona (830-834). The Emperor was twice restored: he embraced his wife with the credulity of love: Judith and her favourite asserted their innocence with oaths and challenges: her days were concluded (843) in peace and honour; and the posterity of Guelph reigned in France (840—987) till the sixth generation.

Conrad and Rodolph, two of the sons of Guelph, had abandoned their paternal seat to share the prosperous and adverse fortunes of their sister. When she was degraded to a nun they were shaven as priests: but they stood beside the throne as princes of the blood. Conrad I. had two sons, Conrad II. and Hugh, from his ecclesiastical benefices surnamed the *Abbot*. Their ambitious spirit maintained their hereditary rank, and they appear conspicuous in the government of provinces, and in the annals of peace and war. According to some learned antiquaries, Conrad I. left a third son, the famous Robert the Strong, the father of the kings of France, of the third race. Their opinion will not sustain the rigour of critical inquiry: but the text of an original chronicle is alleged in its favour; and a series of an hundred kings still hangs by the various reading of a single vowel.*

Yet

*. Fratres or Fratris is the question, of which the opposite sides are

Yet a kingdom may be found to which the purest history will assert the title of the Guelphic line. Conrad II. and his son Rodolph were Dukes or Marquisses of the Trans-Jurane Burgundy which includes the *Pays de Vaud*, and the happy spot where I am now writing. In the shipwreck of the Carlovingian monarchy (888), Rodolph, with the applause of his bishops and nobles assumed a royal crown at the abbey of St. Maurice; his sceptre was the martyr's lance, enriched with a nail of the true cross, and the second kingdom of Burgundy which he founded, subsisted one hundred and forty-four years in a lineal succession of four princes. The independence of Rodolph I. (888—912) was confirmed by two victories, and finally acknowledged in a diet of the German empire. His son Rodolph II. (912—937) twice attempted the conquest of Italy, and his retreat was purchased by a fair equivalent; his dominion extended over the French or western part of Switzerland, Franche-Comté, Savoy, Dauphiné, and Provence; and the country between the Rhone and the Alps adopted the new appellation of the kingdom of Arles. The long reign (937—993) of Conrad the son of Rodolph II. was glorious and pacific, and the friendship of the great Otho was the firmest bulwark of his throne. His son Rodolph III. surnamed the Lazy, was the spec-

are strongly argued by Foncemagne (Mémoires de l'Académie des Inscriptions, tom. xx. p. 558—567) and Scheidius (Præfat. ad Origin. Guelfic. tom. ii. p. 24—43.)

tator, perhaps the cause of the decay and dissolution of his government, (993—1032). After his death, the sovereignty of the kingdom of Arles or Burgundy devolved as a fief or legacy to his nephew the Emperor Conrad the Salic; the effective power was usurped by the vassals, but the regal titles of this collateral line may reflect some dignity on the fathers of the house of Brunswick.*

While the ancestors of the kings of Burgundy pursued the path of ambition, their kinsmen, the elder branch of the Guelphs, preferred a life of independence in the free possession of their allodial estates of Bavaria and Swabia. From Guelph the father of the Empress Judith, these estates descended to the first or second Ethico, whose lofty spirit is commemorated in a curious tale by the monk of Weingarten.† As soon as Henry, the son of Ethico, had attained the age of manhood, the aspiring youth, without his father's privity or consent, attached himself to the Emperor, obtained his favour, deserved his esteem, and attended with assiduous zeal the long circuits of the court and army. By the advice of the princes, and at the solicitation of his sovereign, the son of Ethico consented to receive a fief or benefice of four

* See the fourth book of the Origines Guelficæ, (tom. ii.) and the Baron de Zurlauben, (Hist. de l'Académie, tom. xxxvi. p. 142—159.)

† In this imperfect review of the history of the Guelphs, the Chronicle of Weingarten (Origines Guelficæ, tom. v. p. 32—35) may be considered as the text, and the Origines Guelficæ (tom. ii. l. 4 and 5,) as the Commentary.

thousand

thousand *mansi* or measures of land, in the Upper Bavaria, and to perform the homage of a faithful client. Henry, surnamed of the golden chariot, long flourished in the wealth and dignity of the palace; but his father was deeply wounded by this sacrifice of honour to interest, by this base abdication of the nobility and freedom of the Guelphic name. After pouring a complaint into the bosom of his friends, the high-minded Ethico resolved to conceal his shame from the world. He quitted (says the monk) his regal edifices, and rich possessions, retired with only twelve companions to the solitary mansion of Ambirgo, amidst the mountains, and there ended his days without seeing or forgiving his degenerate son. The acquisition in the ninth century of such a fief as Ethico disdained, would satisfy the pride of the noblest family in Europe.

Had a rent-roll of the Guelphic possessions been preserved, an uncouth list of castles and villages which have long been tranferred to new owners, would offend the ear, without informing the mind of the English reader. The authors of the family were of Bavarian extraction; but their principal seat was in Swabia, in the neighbourhood of the lake of Constance, and the Austrian prefecture of Altorf and Ravensperg* is derived from the ancient Guelphs, who, according to the fashion of the times, had abstained from the use of any local

* See Géographie de Busching, tom. vii. p. 130—137, and tom. viii. p. 644—647.

denominations.

denominations: Their various estates, as they might be acquired by donation, marriage, or purchase, were scattered over the wide extent of Bavaria and Swabia, from the mountains of Tirol to the plains of Alsace; and several free communities of the Grisons were once the slaves of these powerful landlords. In their household they displayed the pomp and pride of regal economy; and the domestic offices of stewards, butlers, marshals, chamberlains, and standard-bearers, were exercised by counts, or by nobles of an equal rank. Their first officer, the *Advocate*, represented their person and maintained their cause in the imperial or ducal court; and they enjoyed the singular privilege of protecting, without effusion of blood, all persons who were legally proscribed till they had answered or satisfied the demands of justice. The episcopal churches of Frisingen, Augsburgh, Constance, and Coire, and the monasteries of popular sanctity, were endowed by their devotion with liberal grants of lands and peasants. Even the humiliating tribute which the kings of Burgundy and the Guelphs of Altorf were bound to offer at the shrine of St. Othmar, was an annual commemoration of the antiquity of their house. They made atonement for the guilt of their ancestors, who, in the eighth century, had governed the Duchy of Alemannia, and had abused their power in the persecution of the saint.

The darkness of German history in the ninth and tenth centuries, has cast a veil over the lives and characters of the ancient Guelphs. But it may

may be presumed that they were illiterate and valiant; that they plundered churches in their youth and restored them in their old age; that they were fond of arms, horses and hunting; and that they resisted with equal spirit the exercise of arbitrary and legal power. St. Conrad,* alone of his race (892—976) by seeking a place in heaven, has deserved a memorial on earth. After his education in the school, and his service in the chapter of Constance, he was raised by a free election to the Episcopal chair (934) which he continued to fill forty-two years. The church was enriched by his patrimony and defended by his kindred: the Bishop of Constance did not affect the austere life of an hermit, and his temperate manners were those of a German noble; but his chastity was immaculate from sin or scandal, he was assiduous in prayer, and his religious merits were crowned by the pilgrimage of Jerusalem.† The miracles of St. Conrad are fancied with some degree of taste: he voided harmless, a spider which he had bravely swallowed in the communion-cup; and he delivered two souls, who, in the form of birds, were enduring their purgatory

* The Life of St. Conrad (Leibnitz Scriptores Rerum Brunswicensium, tom. ii. p. 1—14,) may be illustrated by the Origines Guelficæ, (tom. ii. p. 206—212,) and the proofs or documents of the fifth Book (No. 7, 8, 9.)

† From the word *tertio* in the Life of St. Conrad, (c. vi.) it is supposed that he thrice visited Jerusalem. I am more inclined to suspect that *mense* has been dropt by a careless transcriber: three pilgrimages are useless and improbable.

in

in the water-fall of the Rhine. But the most marvellous scene was exhibited at the church and abbey of Einsidlen, the Loretto of Switzerland, which, under the name of our Lady of the Hermits, is annually visited by many thousand pilgrims.* The clergy, nobility, and people, had flocked to the feast of the dedication, (948); but at the midnight hour of the vigil, the Bishop of Constance was favoured with an extraordinary vision. The heavens were opened; Jesus Christ arrayed in the episcopal habit, accompanied by the Virgin Mary, and attended by a choir of angels, descended from on high to officiate at his own altar: the saints and martyrs assumed the characters of priests and deacons, and the whole consecration was performed according to the ritual of the church. In the morning the bishop arose, he related his dream; a voice from the sky or the roof, announced that the place was already holy; and this visionary act has been acknowledged by the decrees of Rome. One hundred and forty-seven years after his death, Conrad was canonized by Pope Calixtus II. (1123): the Guelphic name was honoured by this celestial kinsman, and the liberal devotion of Henry the Black, Duke of Bavaria, declared him the worthy nephew of the saint.

As soon as St. Conrad was received into heaven

* *One hundred thousand* according to the *moderate* calculation of Mr. Coxe! The English traveller lashes our Lady of the Hermits with the spirit of a protestant rather than of a philosopher; and his excellent translator corrects him with the enthusiasm, not of a bigot, but of a poet.

he

he should have secured an act of indemnity for the obsolete sins of his family. But St. Othmar was still inexorable, and the effects of his revenge were felt by the tenth generation of the Guelphs. By the grand-daughter, perhaps, of the Emperor Otho I. Rodolph II. of Altorf, had two sons, Henry and Guelph. The eldest, an impatient youth, denied the annual payment of his sin-offering; but the denial was soon followed by his untimely death. After hunting the roe-buck in the mountains, he reposed his wearied limbs under the shadow of a rock, an huge fragment fell on his head, and the vindictive saint might behold him rolling down the precipice. The submission of his brother Guelph IV. was rewarded with a longer and more glorious life. Rich in lands and potent in arms, he long tormented his neighbour the Bishop of Frisingen; attended the Emperor to his coronation at Rome, and afterwards joined against him in a successful rebellion. His nuptials with Imiza, daughter of the Count of Luxenburgh, and niece of the Empress St. Cunegonde, were productive of two children, of Guelph V. who succeeded his father, and of Cunegonde or Cuniza the future heiress of her family, who was given in marriage to the Marquis Azo, with eleven hundred or eleven thousand *mansi* of land* in the valley of Elisina

* From the customs and charters of Lombardy Muratori attempts to determine the usual *mansus* (Antichità Estense, tom. i. p. 3—5;) and his evaluation would produce two hundred, or more probably twenty thousand English acres. But he finds that

Elisina in Lombardy.* The portion appears to have been worthy of a prince; but the situation, the measure, and the value of the estate, cannot now be exactly defined.

After Europe was moulded into the feudal system, an independent chieftain would have stood naked and alone; the fear of injury was stimulated by the ambition of favour, and the descendants of Ethico and Henry were more inclined to follow the example of the son, than to sympathize with the feelings of the father. Guelph V. the brother of Cunegonde, was invested with the Duchy of Carinthia, and the Marquisate of Verona (1047); an important province, which included the country of Tirol, and commanded the passage of the Rhætian Alps. But the servant of Henry III. maintained the vigour of his character, and the pride of his birth. An Italian diet was summoned according to custom in the plain of Roncaglia. Guelph, at the head of his vassals, waited three days without seeing or hearing from the Emperor: on the fourth he sounded the trumpet of retreat, and, though he met Henry on the way, neither threats, nor prayers, nor promises, could

that some *mansi* were of more ample dimensions; and I could acquiesce in the loose definition of as much land as will maintain a peasant with his family.

* Leibnitz understands the Val d'Elsa in Tuscany, and his opinion is approved by Eccard and Fontanini; (Origines Guelficæ, tom. ii. p. 223, 224.) But Gruber dissents from his text; and Muratori wishes to read *Vallis Lusina*, the village and manor of Lusia in the Veronese territory, which soon afterwards appear in the possession of the Marquis Azo.

prevail

prevail on him to return. An arbitrary tax of a thousand marks had been imposed on the citizens of Verona; their Marquis in arms flew to their relief, and the concessions of the Emperor could scarcely purchase an ignominious escape. This act of patriotism or rebellion, for which he is said to have testified some remorse, concludes the story of the Duke of Carinthia. He died (1055) childless, in the prime of life, the last male of his family. Desirous of exchanging the temporal goods which he was about to lose, for an everlasting possession in heaven, Guelph endowed the Abbey of Weingarten with the rich gift of his estates and vassals. Two of his principal servants accepted the testament; but after his funeral they were resisted in the execution of this rash and unjust deed, which offended even the prejudices of the age. Imiza his mother was not ignorant that her daughter Cunegonde had left a son: she dispatched messengers into Italy, and the youth on his arrival annulled the donation, and asserted his own right, as the true and legitimate heir of the ancient Guelphs.

Two streams of noble blood, the two families of Este and the Guelphs, were united in the son of Azo and Cunegonde, who obtained the maternal name of his grandfather and uncle. By the marriage settlement, which seems to have excluded the younger children, Guelph VI. was assured of the patrimony of his father: he already possessed the inheritance of his mother (1055): his fortune was adequate to his birth, and his warlike, ambi-

tious

tious spirit soared above his fortune. An Italian by nature and education, he was a German by adoption; and from the age of manhood the Lord of Altorf had fixed his residence and his hopes in the country that was the seat of government. In the diet of Goslar (1071) he was invested by the Emperor Henry IV. with the duchy of Bavaria, which in that age extended to the confines of Hungary, and his nuptials were celebrated with Judith the daughter of Baldwin, count of Flanders, and the widow of a titular King of England.* These titles are illustrious: but the Brunswick princes, who are lovers of truth and freedom, will permit me to observe that they were dearly purchased by the sacrifice of virtue. His first wife was Ethelinda the daughter of Henry, duke of Bavaria: their alliance was consecrated by oaths, and while fortune smiled Guelph was a tender husband and a pious son. But after Henry, in the storms of faction, had been proscribed by the Emperor, the Lord of Altorf deserted the father, repudiated the daughter, and basely solicited the spoils of a friend with whom it was his duty to fall. Gold and silver are the idols of a venal court; the Guelphic patrimony was injured by his profuse ambition; and his ascent to one of the most eminent dignities of the republic was disgraced by the public reproach of ingratitude and perjury.† By the early and obstinate

* Of Tostus, son of Earl Godwin and younger brother of Harold, against whom, with a Norwegian army he had unsuccessfully disputed the crown.

† Cunctis detestantibus, quod clarissimam et inopinatissimam in Republica

stinate revolt of the Duke of Bavaria against his imperial benefactor, these reproaches will be tinged with a blacker dye, if the defence of the church does not absolve from all moral obligations. Whatsoever were his sins they were expiated, however, by a pilgrimage to the Holy Land: the greater part of his army was buried in the plains of Asia Minor; and he died on his return, at Paphos, in the Isle of Cyprus (1101). His life had been prolonged to an advanced period; yet he survived only four years the longevity of his father the Marquis Azo. The articles of settlement were rigorously exacted by the Bavarian duke: but the sons of the second marriage, Fulk and Hugh, opposed their elder brother in the passes of the Alps, and his insatiate avarice yielded to a more equal treaty of partition.

By the Queen Dowager of England, the first Guelphic duke of Bavaria had two sons, Guelph VII. and Henry, surnamed the *Black*. The eldest at the age of seventeen (1089) was sent into Italy, and commanded by his parents to ascend the nuptial bed of Matilda the Great Countess of Tuscany, who had attained the autumnal ripeness of forty-three years. This heroine, the spiritual daughter of Gregory VII. was twice married: but interest rather than love directed her choice, and her virginity was twice insulted by a crooked dwarf, and an impotent boy. *

Republica dignitatem tam fœdâ ambitione polluisset, says Lambert, with a sense and style far above the eleventh century.

Their conjugal union was hopeless;* but six years (1089—1095) elapsed between the marriage and the divorce; and the government of Tuscany was administered in their joint names, till the imperious temper of Matilda provoked the grandson of Azo to reveal a secret which her pride would have concealed from the world. On his father's decease Guelph VII. succeeded to the duchy of Bavaria (1101) of which he had already obtained the reversion: his power ranked him among the first princes of Germany; and when he represented the majesty of the empire, a sword of state was carried before him. The Bavarians applauded the mildness of his sway, and his paternal care in the education of the noble youth. At Rome he appeared with dignity as the mediator between the Emperor and the Pope. The French who saw him at Troyes, at the head of a great embassy, were astonished by the huge corpulence and sonorous voice, which, in his person, however, were not the attributes of manhood. After a reign of nineteen years he died (1120), most assuredly, without children; and his younger brother Henry the Black reunited all the subordinate fiefs and allodial estates of the family in Germany and Italy.†

* For more particular information see Cosmas, Dean of the church of Prague, whom I only know by the Abrégé Chronologique de l'Histoire d'Italie of the most accurate St. Marc (tom. iv. p. 1253). Some faults and fables may weaken his credit, but of the impotence of Guelph VII. I cannot entertain a doubt.

† See the two first Guelphs of Bavaria in the sixth book of the Origines Guelficæ, tom. ii.

Till-

Till the beginning of the twelfth century the provincial honours of the Marquisses of Este, the Lords of Altorf, and even the Dukes of Bavaria, were those of a private though illustrious family: and the series of their names and actions must be painfully extracted from the occasional hints of charters and chronicles. During a subsequent period of an hundred years the Este-Guelphs, the princes of the Brunswick line, are the first actors in the revolutions of the empire: their lives and characters are deeply impressed on the annals of the times; and our loose memorials will assume the tone of an historical narrative.

After the death of his elder brother, Henry the Black, son of Guelph VI. and grandson of the Marquis Azo, had succeeded to the duchy of Bavaria and the estates of the family. He survived only six years (1120—1126); but his political weight on a vacancy of the throne contributed to fix the right of election in the German aristocracy. The royal funeral of Henry V. was solemnly performed; and the Duke, with the sacerdotal and noble attendants, subscribed a writ of summons which speaks the language of liberty and resentment. The diet was held in the neighbourhood of Mentz; the separate tribes, the Franks, the Swabians, the Bavarians, encamped on either side of the Rhine, and the immediate vassals with their numerous and warlike followers, composed an assembly or rather army of sixty thousand soldiers and freemen. But the archbishop, a dexterous

statesman, removing the scene from the camp to the cathedral, transferred the right of voting from the many to the few, and as the comparative few were still too many in his eyes, the previous nomination of an emperor was devolved on a select committee of ten princes and prelates, the first rudiments of the electoral college. Three candidates, Leopold, Marquis of Austria, Lothaire, Duke of Saxony, and Frederic, Duke of Swabia, were unanimously named; and the two former, after a modest refusal for themselves, engaged to support the choice of the majority. The evasions of the Duke of Swabia betrayed a secret and offensive presumption of hereditary right. He was the son of Frederic of Stauffen, a soldier of fortune: but his mother Agnes was the daughter and sister of the two last emperors. He shared with his brother Conrad the rich inheritance of the Ghibelline or Franconian house, and his ambition might be coloured by the examples of the preceding reigns. These examples and this ambition the electors had resolved to crush by the free choice of Lothaire of Saxony: but the attempt was dangerous, as long as the Bavarian duke might cast into the opposite scale the votes of his dependant bishops, and the swords of his military vassals. His personal attachment, for he had given his sister to Frederic, insensibly yielded to stronger arguments of public or private interest. Henry the Black appeared in the cathedral of Mentz, and no sooner had he assented to the wishes of the majority, than the

Saxon

Saxon was proclaimed in triumph, and the Swabian fled in despair.

The difference of an hereditary or elective monarchy is of small moment to a dying man; nor did Henry survive many months the diet of Mentz. In his last moments (1126) the fears of superstition prevailed: but he contrived to expire in the habit of a monk, and thus disappointed the infernal spirits who might have formed some pretensions to the soul of the duke. The devotion of Conrad his eldest son is far more edifying and meritorious. The noble youth embraced the solitary life of a priest: renouncing a princely inheritance, the pride of the world, exercise of arms, and the hope of posterity. His birth and virtue must have raised him to the archbishopric of Cologne, had he not escaped from this new temptation to the Abbey of Clairvaux in France, where he pronounced the vow of a Cistercian monk, under the austere discipline of St. Bernard. Even this discipline was too soft for his increasing fervour; he undertook a pilgrimage to the Holy Land, and buried himself in the cell of an hermit of the desert. The decay of his health, which had been broken by immoderate penance, compelled him to return: he found a grave at Bari on the sea coast of Italy; his memory is still revered by the people; and in the present century (1722) the relics of St. Conrad have been carried in procession to obtain from heaven the blessing of seasonable rain.

As the eldest son was dead to the world, the feudal and allodial estates were divided between the two surviving brothers, Henry the Proud and Guelph VIII.; but the right of primogeniture was considered, and Henry alone, in his twenty-fifth year, succeeded to the title and office of Duke of Bavaria. His character may be estimated by the first acts of his government in the provincial diet of Ratisbon; every complaint was heard, every wrong redressed, every crime punished; and the civil judge was protected by the military commander. In a circuit round the province he reconciled the quarrels of his vassals, and exacted the most effectual sureties of oaths and pledges for the suspension of private war; the castles of the disobedient were demolished, their persons were proscribed, and Bavaria enjoyed a respite of ten years (1126—1136) from the disorders of the feudal system. The duke had levied a tax on the citizens of Ratisbon, but the produce was surely inadequate to the expense of a stone bridge of fifteen arches, which he constructed over the deep and rapid stream of the Danube. Churches and convents are the monuments of the middle age; and a work of public use attests the sense as well as the riches of the founder.

The marriage of Gertrude, the daughter and heiress of the Emperor Lothaire, with Henry the Proud, was not accomplished till after his father's death; but it may be presumed that his desertion of a brother-in-law for a stranger was purchased by

by the hope or promise of this valuable alliance. The nuptial feast was celebrated, in the summer, (1126) on the banks of a pleasant river: the spacious meadows were covered with tents and edifices of timber, and the scene might have presented a pleasing and pastoral image, if the sound of arms, the riot of intemperance, and the pride of rank could have been excluded from an assembly of German nobles. A general invitation attracted twenty or thirty thousand guests; the princes, barons, and knights, their numerous retinues, and the crowd of meaner spectators; and the festival was continued several weeks by the profuse hospitality of the bridegroom; who bore away the prize in all the tournaments of chivalry. In the rising troubles of the empire the services of the Duke of Bavaria recommended him to the confidence and gratitude of his *august* father (1126—1135). The Ghibelline brothers rose in arms against the successful candidate, and Conrad accepted the title of King; their adherents were numerous in Italy and Germany, and they seduced the fidelity of Albert, Archbishop of Mentz, the master-mover in the election of Lothaire. "Embrace the prelate, (says Henry in a private letter,) but trust him not. Honey is on his lips, but his heart is filled with the blackest gall." The sword of the Duke of Bavaria was not less useful than his political sagacity; and Lothaire stimulated his courage by exhorting him to march, like Judas Maccabæus, against the enemies of the Lord.

Their power extended from the Upper Danube to the Lower Rhine; the artificial strength of the province had suggested a vulgar saying, that the dukes of Swabia never moved without a castle at their horse's tail; but their best reliance was on the firm and faithful support of the cities of Spires and Ulm. The reduction of these cities may be ascribed to the valour and conduct of the Guelphic prince; he surprized and vanquished his uncle Frederic who was advancing to the relief of Spires; and the walls, even the buildings of Ulm were levelled to the ground by his irresistible assault. After a series of losses and defeats the Ghibelline brothers resigned their pretensions, and implored their pardon, and Lothaire, without a rival, was acknowledged sole monarch of the German Empire.

From Lothaire II., and his consort Richenza, the inheritance of Brunswick would legally descend to their daughter, whose husband, the Duke of Bavaria, already enjoyed in right of his mother the Saxon patrimony of the House of Billing. Before his accession their ducal office had been exercised by the emperor himself: he now wished to devolve it on some faithful client; and what client could be more faithful than his adoptive son? The Guelphs, by their female alliance, possessed a natural command on the banks of the Elbe and Weser; the genius of Henry the Proud was equal to the double administration of Saxony and Bavaria; precedents might be found of a simi-

lar

lar union; and the complaint of pluralities was over-ruled by affection and silenced by authority. Few Christian kings in the twelfth century could vie with the power and dominion of the Duke of Saxony and Bavaria, Supreme Governor of the Danish, Slavic, and Hungarian borders; nor was a fair occasion neglected of restoring an Italian province to the elder branch of the Marquisses of Este, and, perhaps, of Tuscany. As the representative of the Cæsars, and the King of the Lombards, Lothaire II. contested the illegitimate donation of the Countess Matilda to the Roman Church; but he accepted, as a compromise, the investiture of her patrimony, which was widely diffused from the Adriatic and the Po to the Tiber and the Tuscan sea. An annual quit-rent of one hundred marks of silver declared the supremacy of the pope, and the reversion was granted to Henry the Proud on condition that he should swear fidelity and perform homage to the Apostolic See. The fortunate Henry was now raised above the level of a subject: he is addressed by his august father as the presumptive heir of the monarchy, and had Lothaire returned victorious from the Apulian war, a loyal diet might have gratified his wish in the election of a successor. The House of Brunswick might at this day be seated on the throne of Germany; and if the sense and spirit of the Guelphs had kept inviolate their hereditary domains, they might have rekindled the lustre of the Imperial Crown, and asserted the prerogatives of Otho and Charlemagne.

While

While Lothaire II. accomplished the indispensable pilgrimage of his Roman coronation, his son-in-law was left behind to maintain peace or to prosecute war in the Teutonic kingdom (1133). In a second expedition, the Emperor prepared to vindicate the altar and the throne from the schism of an anti-pope, and the rebellion of a King of Sicily. The powers of Germany obeyed his summons (1136); fifteen hundred knights and men at arms marched under the banner of the Duke of Saxony and Bavaria; Henry the Proud appeared as the second person in the host; the Italians beheld their future sovereign; and instead of the cold service of a vassal or mercenary, he displayed the active consciousness that he was labouring for himself. On the first descent from the Rhætian Alps the great grandson of the Marquis Azo stormed the castles of the lakes and mountains, visited the patrimony of his fathers, and granted, as the superior lord, the fief of Este to his cousins of the younger branch. From Verona to Turin, and from Turin to Ravenna, he led or followed the royal standard, oppressed the proud, interceded for the prostrate, and subscribed the feudal laws, which Lothaire promulgated in the Diet of Roncaglia. After celebrating the festival of Christmas, the Emperor (1137) divided his forces; with the main body he marched along the Adriatic coast into the heart of Apulia, while Henry the Proud passed the Apennine at the head of three thousand German horse. The bishops and magistrates who had

had been expelled by popular insurrection were reinstated by his arms: Florence was besieged, Lucca was pardoned: he inflamed the territory and burst the gates of Sienna: the provinces were reduced; and to his Saxon and Bayarian honours Henry added a third title of Duke of Tuscany. As the vassal of St. Peter he conducted Pope Innocent II. from the synod of Pisa to the siege of Bari, a march of five hundred miles through a schismatic people, an hostile country, a line of fortified towns, and the garrisons of Normans and Saracens in the service of Roger, King of Sicily. The powers of Henry were inadequate to the siege of Rome; but in his progress to the south, the abbey of Mount Cassin, the principality of Capua, and the ecclesiastical province of Beneventum were compelled to acknowledge their lawful governors. In the most perilous assaults his Germans were guided, and rallied, and checked by the hand of a master, and against the pontiff himself his vassal presumed to vindicate the rights of conquest and of the empire. After the interview of Lothaire and Innocent, the Teutonic army moved from the Upper to the Lower sea; the prudent valour of the Duke was equally conspicuous in the successful sieges of Bari and Salerno, and he might claim an ample share in the glory of his father, whose epitaph proclaims that he had driven the infidels from the continent of Italy.

But these conquests were preserved only in the epitaph which was speedily to be inscribed on the sepulchre

sepulchre of Lothaire. An Apulian summer had melted the strength of the hardy Germans; their retreat was spiritless and slow, and the Emperor, who felt the decay of life, had scarcely descended from the Alps when he expired (Dec. 3, 1137,) in a nameless village of Bavaria, leaving the possession of Saxony and the hope of the empire to his adoptive son. The claims of Henry were founded on the superior advantages of merit and fortune. But the epithet of the *proud* betrays a vice in his character most offensive to a free-born people; and his monopoly of power alarmed the jealousy of his peers who were apprehensive that the lord of so many provinces might subvert the balance of the constitution. The conspiracy of the ecclesiastical and secular princes was encouraged by the policy of Rome, alike unmindful of ancient injuries and recent services. The Guelphs, who represented the House of Saxony, were sacrificed to the heirs of the Ghibelline or Franconian line; and the ambitious Conrad, who had abdicated the royal title, again ascended the steps of the throne (1138). An hasty, irregular meeting, anticipated the summons and the forms of election, but their choice was ratified by the consent of the nation. The Empress dowager Richenza and her Saxon vassals were compelled to attend the diet, and to renounce the cause of their own candidate. Even Henry himself desisted from the fruitless contest, and the imperial ornaments which he had received from his dying father were delivered with many a sigh,

sigh, after many a delay, into the hands of a rival. A barbarous people is attached to visible symbols: nor could the Germans acknowledge their lawful sovereign unless they beheld the crown and sceptre, the sword and the lance, which had been consecrated by ancient use and popular superstition.

But the pride and power of Henry could neither stoop to obey nor expect to be forgiven. The question was agitated whether two duchies could legally be vested in the same person, and it was soon decided in the negative by those who wished to oppress, and those who aspired to succeed the reigning duke. Perhaps Henry might have been allowed to retain either Saxony or Bavaria: but his spirit scorned the ignominious option: his refusal was interpreted as a crime; by the sentence of revenge, envy and avarice assembled in a diet, he was stripped of *all* his possessions, and the head of the rebel was proscribed with the tremendous ceremonies which accompany the ban of the empire. The duchies of Saxony and Bavaria were respectively granted to their first and most powerful vassals, to Albert the Bear, Margrave of Brandenburgh, and to Leopold, Margrave of Austria. Leopold was the half-brother of the Emperor, and as the father of Albert had married a younger daughter of Duke Magnus, he disputed with the Guelphs the inheritance of the house of Billing. Bavaria, from the impulse of fear or affection, submitted on the first approach of the Austrians, and so rapid was the revolution, so universally was he deserted, that Henry the Proud, with only four fol-

followers, escaped from the banks of the Danube to those of the Weser and the Elbe. There indeed he made a vigorous and successful stand. Richenza embraced her daughter, and appealed to her fathers: the Saxons were impatient of a foreign master, the allodial estates of Brunswick and Luneburgh poured forth a swarm of soldiers; and no sooner had they recovered from their first astonishment, than the Guelphic vassals of Swabia and Bavaria resorted in crowds to the standard of their lord. The son-in-law of Lothaire found an army, and that army had a general; his pride was stimulated by shame and resentment; the Bear fled before the Lion, (I use the quaint language of the age,) and Albert of Brandenburgh sought a refuge in the court of his benefactor. Exasperated by this haughty defiance, Conrad himself marched against the rebel at the head of a royal army: but on a nearer survey of his strength the Emperor halted, doubtful of the event; a parley was sounded, a negociation was opened, a diet was announced. In a general, perhaps a more impartial assembly, Henry prepared to defend the justice of his cause by arguments as well as by arms, when, after a short illness in his thirty-seventh year (1139) his worldly contentions were terminated by the hand of death. A death thus premature, thus sudden, thus seasonable, might awaken suspicions of poison: and these suspicions have been propagated and believed by the zeal of party: but they are not justified by the character of the times, of the nation, or of the personal adversaries of the Duke

Duke of Saxony. The Germans of the twelfth century might be often cruel, but they were seldom perfidious.

After the decease of Henry the Proud, (1139) the eldest hope of the Guelphic line reposed on his only son, the third Henry, an orphan of ten years of age, who afterwards claimed the royal appellation of the LION, either from his father, his character, or his armorial ensigns. The personal resentments which had been excited by the pride of the late duke might be disarmed by the tender innocence of his successor; but political enemies, and some of them were bishops, are rarely moved by generosity or compassion, and the young Lion must have been caught in the toils had not his brave and faithful Saxons defended with persevering arms the child of the nation. His grand-mother Richenza, a woman as it should seem of sense and spirit, possessed the affection, and assumed the regency of the country: but her daughter Gertrude, a blooming and impatient widow, was too soon (1141) persuaded to form an hostile connexion, and her second marriage with Henry, Margrave of Austria, the brother and successor of Leopold, appeared to countenance the usurpation of Bavaria. Yet this alliance was productive of a truce and a treaty, and the son of Gertrude, renouncing by his mother's advice the Bavarian duchy, was acknowledged as Duke of Saxony by the Emperor and empire; a specious act, which ensured some years of domestic peace, without any material injury to the right of the minor. The education of Henry the

the Lion was that of a Saxon and a soldier, to support the inclemency of the seasons, to disdain the temptations of luxury, to manage the horse and the lance, to contend with his equals in the exercise of military and even civil virtues, and to disguise the superior gifts of fortune, perhaps of nature, by the winning graces of modesty and gentleness. At eighteen (1147) the Duke of Saxony and, as he still deemed himself, of Bavaria, was introduced at the diet of Frankfort into an assembly of men and princes; and the recent institution of knighthood supplied the national custom of delivering the sword and spear to a noble youth. Europe was then agitated by the preparations of the second crusade: the Emperor Conrad and the King of France had listened to the voice of St. Bernard, and while the flame of enthusiasm was kindled in every martial bosom, the spirit of Henry would prompt him to march, and might lead him to perish in the dangerous adventure. But the northern states of Germany, with their allies of Denmark and Poland, preferred an holy warfare less remote, more beneficial, and equally meritorious, against the idolatrous Slavi of the Baltic coast; and one hundred and sixty thousand soldiers of Christ were speedily enrolled to convert or exterminate his enemies. The Duke of Saxony, with a numerous body of his vassals and subjects, unfurled the banner of the cross; and although this first campaign was neither successful nor glorious, he shewed himself on a splendid theatre to the Christians and Pagans of the North. After

the

the return of the Emperor from the Holy Land, Henry the Lion endeavoured, without success, to wrest Bavaria from his Austrian competitor; but while he was detained on the Danube, a messenger announced that Conrad had entered Saxony with a great army. "Command my vassals (replied the dauntless chief) to assemble at Brunswick: on Christmas-day they shall find me at their head." The term was short, the distance was long, the passes were guarded; yet the Duke was faithful to his appointment. Disguising his person, with only three attendants, he darted swift and secret through the hostile country, appeared on the fifth day in the camp of Brunswick, and forced his imperial adversary to sound a precipitate retreat. (1150.)

During the minority of Henry, a valiant uncle, Guelph VIII. asserted in arms the cause of his nephew: but if the proscription of the father and the renunciation of the son were admitted as legal acts, he claimed Bavaria as the patrimony of his ancestors. His reasons were specious; his troops were drawn from the hereditary estates of Swabia and Italy; the subsidies of the Kings of Sicily and Hungary fomented the rebellion; he often prevailed in the battles and sieges of a ten years war; and if Guelph was sometimes crushed by the weight of imperial power his invincible spirit rose more terrible from every defeat. It was at one of these battles that the contending shouts of *Hye Guelph! Hye Ghibelline!* produced the names of the two factions so famous afterwards and so fatal

in the annals of Italy. It was in one of these sieges that a splendid example was displayed of conjugal tenderness and faith. As an offended sovereign, Conrad had refused all terms of capitulation to the garrison of Winesberg; but as a courteous knight he permitted the women to depart with such of their precious effects as they themselves could transport. The gates of the town were thrown open; and a long procession of matrons, each bearing a husband, or at least a man, on her shoulders, passed in safety through the applauding camp. This moral story, which is told (if I am not mistaken) by the spectator, may be supported, however, by ancient evidence: but the wife of Guelph, the Duchess Ita, must be excluded from the honourable list; since her husband was actually in the field, attempting with insufficient forces the relief of Winesberg. After seven campaigns, (1140—1147,) these destructive hostilities were suspended by the engagement of the rival chiefs in the second crusade; but no sooner had they reached Constantinople, than Guelph, under the pretence of sickness, deserted the service of the holy sepulchre. He returned by sea; and, after a secret conspiracy with the King of Sicily and the senators of Rome, passed through Italy, descended from the Alps, and resumed an impious war against the absent servants of the cross. In the battle of Flocberg (1150) against Henry, the son of Conrad, he strove to cover the retreat of his fainting troops; their heavy armour protected them from mortal wounds; but three hundred

hundred of his knights were made prisoners; the treatment of their leader, a supposed captive, was debated in the Emperor's council, and his triumph was announced to the east and west. The captive, alas! was still free and vigorous, and obstinate. Instead of suing for pardon, he stipulated a treaty (1151); and the favours of the court were the reward of his long opposition. But the mind of Guelph was still hostile to the persecutors of his family, and he joined with his peers, who refused to attend their unpopular sovereign in his Roman pilgrimage.

After the decease of Conrad, the unanimous election of his nephew Frederic Barbarossa (1152) appeared to open a new prospect of concord and peace. The aspiring monarch, who already grasped the kingdoms of Italy, embraced the Margrave of Austria and the Guelphic princes as his friends and kinsmen, and sincerely laboured to terminate their Bavarian quarrel by an amicable compromise, or a judicial sentence. The claimant pressed a speedy decision; but the actual possessor interposed so many evasions and delays, that the final settlement was postponed till the Emperor should return from his Roman coronation. Frederic passed the Alps with a court and army not unworthy of the successor of Charlemagne (1154): the uncle and the nephew were desirous of showing their power and proving their loyalty, and the gallant squadrons that marched under the banner of the *Lion* were equal in number to those of the Emperor himself. From the siege of Tortona and the

camp of Milan, in which the name of Henry is mentioned with honour, I hasten to the Vatican, (1155). A transient harmony prevailed between the spiritual and temporal monarchs of Christendom: but the imperial crown had scarcely been placed on the head of Frederic, when the alarm-bell rang from the Capitol, and the august rites were disturbed by an assault of the Romans from the bridge St. Angelo. The Germans stood in arms, and battle-array; after a conflict of some hours, they slew or drove into the river a thousand rebels, without losing a single man; and the glory of the day was ascribed to the Duke of Saxony, who fought in the foremost ranks. At his entreaty the Pope relaxed the strictness of ecclesiastical discipline: the Emperor declared him the firmest pillar of his throne; and as Frederic was young and brave he might express the genuine feelings of affection and esteem. On his first entrance into Italy, Henry had exercised the rights of primogeniture and dominion, in renewing the preceding grants to his cousins the Marquisses of Este. The son of Cunegonde was many years older than the children of Garsenda: and the descendant of the former was already in the fourth, while the posterity of the latter was only in the second, degree from their common parent.

Without involving Germany in a civil war, the restitution of Bavaria could no longer be delayed. The Emperor had pledged his word; the diets had pronounced their sentence; and the performance was imperiously urged by the arguments, the services,

services, and the power of Henry the Lion, who had received the homage of the nobles, and the oaths and hostages of the city of Ratisbon. A fair compensation, however, was yielded to his father-in-law, the uncle of Frederic Barbarossa, as soon as he desisted from a possession of eighteen years; and the agreement, which had been discussed in many private assemblies, was consummated by a public ceremony in the plain of Ratisbon (1156). Henry, Margrave of Austria, resigned the seven banners, or symbols, of the Bavarian duchy, into the hands of the Emperor, who delivered them to Henry the Lion: but the Guelphic prince immediately returned two of these banners which were used by Frederic in the investiture of his uncle. The Margrave of Austria was created an independent duke: his territories, with the addition of three neighbouring counties, were for ever enfranchised from the dominion of Bavaria: the right of succession was extended to his female heirs, and his extraordinary privileges seemed to raise him above a subject of the empire. By this act the circle of the Duke of Bavaria was circumscribed: but the bishops of the province still attended his courts; and he stretched a real or nominal jurisdiction over the three remaining marches of Tirol, Styria, and Istria, as far as the shores of the Adriatic gulf.

After his return to allegiance, Guelph VIII. had been content with the vague appellation of Duke, till it was fixed and realized by the acquisition of the Italian provinces, in which his elder brother,

his uncle, and perhaps his more distant ancestors, had formerly reigned. From the liberality of his nephew, Frederic Barbarossa, (1153,) he received the titles and possessions of Duke of Spoleto, Marquis of Tuscany, Prince of Sardinia, and Lord of the house or patrimony of the Countess Matilda, against whose donation, as the heir of her second husband, he might lawfully protest. Her allodial estates on either bank of the Po, on either side of the Apennine had been dilapidated by waste and rapine; but the power of the Emperor, and the prudence of Guelph, reduced them into the form of a well regulated and productive domain. At the head of a strong army he performed the circuit of the Duchy and the Marquisate; invested seven Counts with as many banners; garrisoned the castles with his faithful vassals, dictated his charters to *his own* notaries, revived in his parliaments the authority of the royal laws, and bridled, with a firm hand, the ambitious independence of the Tuscan cities. Pisa alone was a free and flourishing republic: but the Pisans, in every division, adhered to the Emperor; they respected the dignity of his Lieutenant, and it was only through the medium of their maritime conquests that Guelph could assume the title of Prince of Sardinia.

The prosperity of Henry the Lion had now reached its summit, and he might justly fear the revolution of the descending wheel. A sovereign, the most opulent and fortunate of his age, was reduced to the state of a culprit, a suppliant, an exile; and the last fifteen years of his life (1180 1195,)

1195,) exemplified the sage remark of antiquity, that no man should be pronounced happy before the hour of his death.

To the resentment, legitimate or unjust, of the Emperor Frederic Barbarossa, the cause of his ruin must be ascribed. The long union of these princes had been apparently cemented by a singular conformity: they had both passed the middle season of life without any male posterity. On both sides they entertained and encouraged a fond hope of surviving and inheriting; but amidst their professions and professions, each was tempted to hate and despise the other for indulging the same wish which he secretly cherished in his own bosom. The Duke of Saxony was first awakened from this dream of ambition, and his prospects were blasted by the birth (1165) of a royal infant, who at the age of four years was crowned King of Germany and heir apparent of the Roman Empire. Such a natural event, such a just exclusion might disappoint a presumptive successor; but he could loudly complain of the avarice and treachery of his friend, who grasped with disingenuous arts the inheritance of their common uncle. I have already enumerated the titles and possessions of Guelph VIII. who reigned in the middle provinces of Italy, and aspired to found in its native soil a second dynasty of the house of Este-Brunswick. His designs were seconded by the fair promise of a son, the ninth and last of his respectable name. The youth was educated in the arts of policy and war; during his father's absence beyond the sea

or the mountains, he supported the weight of government; and his firm humanity protected the Italian subjects against the rapine and violence of the German soldiers. But this new Marcellus was only shewn to the world. The father had retired to the banks of the Danube, apprehensive of losing the merit of a pilgrimage in the guilt of a schism: the son was permitted to lead his forces and to follow the Emperor: but Guelph IX. perished in this unfortunate campaign, a premature victim not of the enemy's sword, but of the epidemical disease which swept away so many thousands at the siege of Rome. After this irreparable loss the Tuscan prince considered Henry the Lion as the sole representative of the Guelphic name: a will was drawn in favour of his nephew; but as the Cæsar of the twelfth century was always prodigal and often poor, he required, for the assurance of so many provinces, the grateful retribution of a gift, a loan, or a fine. The demand could not be refused, but the ill-timed parsimony of the new Cato so long hesitated, that the peevish old man was offended by the hesitation which bespoke a doubt of his honour or the expectation of his speedy death. So fair an opportunity of supplanting his cousin was seized by the vigilant and dexterous Frederic; he stepped forwards with an immediate offer of the money; the offer was eagerly accepted; the pride of family yielded to the impulse of passion, and Guelph VIII. surrendered to a Ghibelline heir, all his feudal and allodial estates in Italy and Swabia, reserving only the

the enjoyment of them during his own life. The mortification of Henry was embittered by a tardy sense of his own folly; his wounded spirit was inflamed by fresh injuries and new suspicions, and he accused the Emperor of tampering with his servants to betray their trust and deliver his castles, as soon as they should hear of their master's death or his pilgrimage to the Holy Land.

While this deep animosity rankled in his breast, Henry the Lion was summoned (1174) to attend the Emperor beyond the Alps, and to draw his sword against the rebels of Lombardy. He disobeyed the summons, and his disobedience might be justified by the spirit of the times and of the constitution. The strict military duty of a vassal was confined to the defence of Germany, and the imperial coronation at Rome. At the coronation of Frederic, the Duke had signalized his valour and fidelity. In a second *voluntary* expedition he had freely exposed his person and his troops; but he could not submit to be the perpetual slave of obstinacy and ambition, to join in the oppression of an innocent and injured people, to persecute a Pope who was acknowledged by the greatest part of Christendom, and to prepare, by the conquest of Italy, the future servitude of his country. The complaint of age and infirmity may seem ill-adapted to the ripe manhood of forty-six years; but a soldier might express no dishonourable fear of the climate, the diseases, and perhaps the poison which had been fatal to the bravest of his nation and family. The government of the two great duchies

of

of Saxony and Bavaria, engaged the full attention of Henry the Lion, and his Slavic labours in war and peace were an ample discharge of his debt to the church and state. Such reasons are specious, such scruples might be sincere; but he debased their value by offering to accept as the reward of his military service the city of Goslar, which would have given him the exclusive command of the silver mines. Frederic disdained to pay this exorbitant price, but he soon repented of his disdain: Milan had arisen from its ashes, the league of Lombardy was powerful and united; a ruinous winter was consumed in the siege, or rather blockade of Alexandria; his Germans fainted, his Bohemians retired, and his spirit was reduced to implore the aid of an enemy who smiled at his distress. The two princes had an interview at Chiavenna, near the lake of Como. Henry was still cold and inexorable, and after trying every mode of argument and prayer, the Emperor, such is the meanness of ambition, threw himself at the feet of his vassal. The unrelenting vassal, with secret joy, and apparent confusion, raised his sovereign from the ground; but he listened without displeasure to a loud whisper of one of his attendants, "Suffer, dread sir, the imperial crown to lie at your feet, speedily it must be placed on your head." Some vague professions of loyalty faintly coloured the denial and departure of the Duke, and the Empress who had been an indignant witness of the scene, addressed her husband in the vehemence of female passion, "Remember

member what has passed, and God will remember it one day!" The admonition was needless, at least for the temporal monarch. All his subsequent misfortunes, the failure before Alexandria (1175), the loss of the battle of Lignano, (1176), the ignominious treaty of Venice (1177), were imputed to the desertion of Henry the Lion; and the Emperor accused him in a public assembly of an indirect conspiracy against his life and honour.

After the revolt of Italy the genius and fortune of Frederic still commanded the obedience of the Germans; and the ruin of the Guelphic house was the first aim of his policy and revenge. The pride of Henry has been arraigned for refusing an act of oblivion at the moderate price of five thousand marks of silver; but such a fine would have been a confession of guilt rather than a pledge of safety; and the artful Ghibelline, after sacrificing his private resentments, would have maintained the character of an inflexible judge.

In the portraits of the uncle and the nephew, of Guelph VIII., and Henry the Lion, a contemporary (1158) has presumed to borrow the pencil of Sallust; and Radevic observes with satisfaction, that the sublime characters of Cæsar and Cato had been revived in his own age. Such indeed was the difference of the times and the countries that the comparison could not be very perfect or precise: the Cato of the twelfth century could not be animated by the patriotism of a citizen and the philosophy of a Stoic: nor could the new Cæsar possess

possess the universal genius which aspired and deserved to be the first of mankind. Yet the milder Guelph might be endowed with an amiable facility of giving and forgiving, while the more rigid Henry affected the useful virtues of patience, constancy, and justice. The tone of panegyric, the propensity of human nature, and the lives of the two heroes, will even prompt a suspicion that their dissimilar merits degenerated into the opposite faults; that the boundless indulgence of the uncle was often careless and profuse; and that the inflexible severity of the nephew was not always exempt from harshness and pride. By those who may have seen Henry the Lion, he is described with black eyes and hair, of a majestic countenance, middle stature, and muscular strength. His nobility, riches and power were extraneous accidents; but the Duke of Saxony and Bavaria stood near thirty years (1150—1180) in a lofty station, the second only in dignity and renown to one of the most illustrious of the German emperors.

In the rudeness of the middle age, the task of government required rather a strong than a skilful hand. Servile labour and blind obedience were imposed on the people: the clergy exercised a separate jurisdiction; and the nobles demanded only a judge and a leader, who himself followed the court and the standard of his supreme lord. The provinces of Henry the Lion extended to the foot of the Alps, and the shores of the Baltic; his civil and religious duties transported him beyond the

the mountains and the sea: yet so rapid was his motion, so vigorous his command, that the absent prince was still present to the hopes of his subjects and the fears of his enemies. His valour had been signalized at Rome: in the second expedition of Frederic into Italy, the distress, or at least the difficulties of the Emperor, were relieved by the welcome arrival of the Guelphic troops: the Tuscans and Swabians of the uncle, the Bavarians and Saxons of the nephew, almost doubled his army: and their seasonable succour determined the success of the siege of Crema, one of the most desperate actions of the war of Lombardy. Henry visited Bavaria as often as he was called (and he was often called) to redress injuries and pacify tumults; and the foundation of Munich is a flourishing proof of his discernment and munificence. But Henry kept his principal residence in Saxony: Brunswick was his capital: the statue of a lion commemorates his name and dominion; he fortified the city with a ditch and wall; and, according to the balance of attack and defence, such fortifications might afford a respectable protection. The silver mines of the Hartz, which have been improved by his successors, were already worked by his peasants, and in the scarcity of precious metals, this singular advantage rendered him one of the richest sovereigns in Europe. Jealous or envious of his greatness, the ecclesiastic and secular princes conspired on all sides against the Saxon Duke: from Bremen and Cologne to Magdeburgh they successively fell before him; and a sentence of the

diet

diet pronounced the injustice of their fallen arms (1166.) A King of Denmark was expelled by two competitors: he had acknowledged the supremacy of the empire; and the eloquence of prayers or of gold prevailed on Henry to vindicate his cause. The Duke passed the wall of the limits (1156), pillaged the city of Sleswick, and advanced fourteen days march into the country: the approach of the Danes, the want of provisions, or the holy season of Lent compelled him to retreat; but the vessels of his Slavic subjects transported Sweno to the isles, and the fugitive was reinstated in a third part of his kingdom. After the reunion of the Danish monarchy, Henry contracted a public and private alliance with Waldemar I.: these ambitious princes had several personal interviews; and their confederate arms invaded by sea and land the Slavic idolaters of the Baltic coast.

The alternative of death or baptism had formerly been proposed to the Saxon ancestors of Henry the Lion. He presented the same alternative to the idolatrous Slavi, and a superstitious age applauded the triumph of the Catholic hero. At the end of ten years (1160—1170) of an holy war, interrupted however by some truces, the powerful and obstinate tribe of the Obotrites, who occupied the present duchy of Mecklenburgh, were reduced to accept the laws and religion of the conqueror. In the open field, in fair battle, they could not struggle with the arms and discipline of the Germans; and such rude bulwarks as the natives could raise were soon overthrown by the engines

engines that had been used in the sieges of Italy. But they often prevailed in the surprise and stratagems of excursive hostility; and the traces of their footsteps were lost in the impervious woods and morasses which overspread the face of the country. On the sea they were dexterous and daring pirates; and unless the mouths of the rivers were carefully guarded, they manned their light brigantines, and ravaged with impunity the isles of Denmark and the adjacent coasts. To the first summons, Niclot, King or great prince of the Obotrites, returned an answer of ironical submission, that he would adore Henry, and that Henry, if he pleased, might adore his Christ; a profane mockery, since the pagans themselves reconciled the worship of idols with the belief of a supreme deity. After the failure of a sally, the barbarian upbraided the effeminacy of his two sons: it was incumbent on him to upbraid them by his own success; but he fell in the rash attempt; his head, as a grateful present, was sent to the Danish King; and a third son, who served in the Christian army, applauded with savage zeal the justice of his father's punishment. The two brothers, Pribislaus and Wertislaus, succeeded to the command, and delayed the servitude of the nation. In the siege of their most important fortress, the elder hovered round the Saxon camp, while the younger assumed the more dangerous task of defending the place. After refusing an honourable capitulation, Wertislaus threw himself on the mercy of the conqueror, who sent the royal captive to Brunswick, ignominiously bound in

fetters

fetters of iron. A treaty soon placed him in the more responsible situation of an hostage: the Obotrites, perhaps by his secret instigation, again rose in arms; but Wertislaus himself was the victim of rebellion, and as soon as the Duke of Saxony entered the Slavic territory, he shewed the King hanging on a gibbet. This act of cruelty may perhaps be justified by the maxims of war or policy: but if the Duke appealed to the recent massacre of Mecklenburgh, the rebels perhaps might plead the retaliation of some prior injuries. The fortune of the younger brother was less disastrous; after a brave defence of his country and his gods, Pribislaus submitted, like Witikind, to the yoke of necessity, and embraced, with apparent sincerity, the religion and manners of the victorious Germans. Henry, who esteemed his valour, restored to the Christian vassals the greatest part of the dominions which he had wrested from the pagan adversary; and the reigning family of the dukes of Mecklenburgh is lineally descended from Pribislaus, the last king of the Obotrites. The Slavic provinces beyond the Elbe were possessed by Henry the Lion, not as a portion of the Germanic empire, but as an absolute and independent conquest which he alone had been able to achieve. The Guelphic duke was styled the prince of princes, and legislator of nations, and the three new bishops of the Obotrites received from his hand their pastoral crosier, a prerogative which Rome had denied to the emperors themselves.

I observe with a mixture of pain and pleasure the

the beneficial consequences of war and persecution. The improvement of agriculture and the arts alleviated in some degree the servitude of the Christian proselytes. The Saxon castles of Henry and his vassals were gradually incorporated into flourishing towns. By the institutions of churches and convents the first rays of knowledge were diffused; and from Holland, Flanders, and Westphalia, the vacant desert was replenished with industrious colonies who have almost extinguished the manners and language of the Slavic race. The foundation of Lubeck is a memorable event in the history of commerce. Near the mouth of the river Trave, that falls into the Baltic, that convenient station had been discovered and used by some Christian merchants: but their infant settlement was repeatedly destroyed by fire, and the sword of the Pagans: and its progress was discouraged by the jealousy of Henry the Lion, till he had acquired (1157) from his vassal, the Count of Holstein, the absolute and immediate property of the soil. Under the shadow of his power, Lubeck arose on a broad and permanent basis: the establishment of a mint and a custom-house declared the riches and the hopes of the sovereign: the seat of a bishop was transferred to the rising city; and the grant of a municipal government secured the personal, and prepared the political liberty of the burghers. The proclamation of the Duke of Saxony to the Danes and Norwegians, the Swedes and Russians, discovers a liberal knowledge of the advantages of trade and the methods of encouragement. They

are invited to frequent his harbour of Wisby, with the assurance that the ways shall be open and secure by land and water; that they shall be hospitably entertained and may freely depart; that the imposition of duties shall be light and easy: that their persons and property shall be guarded from injury; and that in case of death the effects of a stranger shall be carefully preserved for the benefit of his heirs. The charter of Henry to the merchants of the isle of Gothland is still extant; the first outline of the maritime code of Wisby, as famous in the Baltic as the Rhodian laws had been formerly in the Mediterranean. This judicious policy was rewarded with a large and rapid increase: but the arts of cultivation have far less energy and effect than the spontaneous vigour of nature and freedom. The commerce and navigation of his favourite colony increased with her growing independence, and before the end of the thirteenth century, Lubeck became the metropolis of the sixty-four cities of the Hanseatic league. That singular republic, so widely scattered, and so loosely connected, was in possession, above two hundred years, of the respect of kings, the naval dominion of the Baltic, the Herring fishery, and the monopoly of a lucrative trade. Novogorod in Russia, Bergen in Norway, London in England, and Bruges in Flanders were their four principal factories or staples. The large ships of their numerous and annual fleets exported all the productions of the North, and sailed homewards richly laden with the precious commodities and manufactures of the

southern

southern climates. Lubeck, an imperial city, was soon enfranchised from the dominion of the House of Brunswick; but Henry the Lion was revered as a founder; and his great grandson, Duke Albert, obtained from Henry III. (1266) the first English charter of the Hanseatic towns.

The baptism, or the blood, of so many thousand pagans might have expiated the sins of the Catholic hero: but his conscience was still unsatisfied, his salvation was still doubtful, and it was in the fairest season of victory and peace (1172) that he accomplished the fashionable devotion of a pilgrimage to the Holy Land. His first attendant Pribislaus, King of the Obotrites, exhibited to the world his own faith and the fame of the conqueror: the Bishop of Worms, the imperial ambassador, accompanied him as far as Constantinople; several eminent persons of the clergy and nobility imitated his example; their followers were numerous: a train of horses and waggons transported the baggage and provisions, and the camp was guarded by twelve hundred knights or soldiers exercised in the use of arms. After leaving Ratisbon, and the confines of Bavaria, the Guelphic prince was kindly entertained by Henry, Duke of Austria, their former differences were buried in oblivion, and they mingled their tears at the tomb of a mother and a wife. Hungary was the kingdom of a Christian ally; and the journey was continued by land and water from Vienna to Belgrade: the duke preferred the more easy, though perilous, navigation of the Danube; but his progress was mea-

sured by the march of the caravan which joined him every evening on the banks of the river. From Belgrade to Nissa he painfully advanced through the woods and morasses of Servia and Bulgaria, whose wild inhabitants, the nominal subjects of Christ and the Greek emperor, were more inclined to claim the privilege of rapine, than to exercise the laws of hospitality: they attacked his camp in the night; their feeble arms were repelled by his vigilance, and his genuine piety disdained the temptation of revenge. In the journey between Nissa and Constantinople, the way-worn pilgrims enjoyed the comforts of a civilized and friendly province, and the Emperor Manuel, who had sent an embassy to Brunswick, received Henry as the equal of kings. The wealth and luxury of the Byzantine court were ostentatiously displayed, and after the pleasures of the chace and banquet, the Saxon or his chaplains disputed with the Greeks on the procession of the Holy Ghost. The friendship of the two princes was confirmed by mutual gifts, and the Russian furs were, perhaps, overbalanced by the horses and arms, the scarlet cloth and fine linen of Germany. A stout ship was provided for the duke and his peculiar retinue, and the voyage from Constantinople to St. John of Acre, on the coast of Palestine, was disturbed by a storm, and is embellished by a miracle. After a short journey by land he reached Jerusalem, and was saluted in solemn procession by the patriarch and the military orders. Henry the Lion visited the holy sepulchre and all the customary places

places of devotion in the city and country: the churches were adorned with the silver of the Saxon mines; and he presented the Templars with a thousand marks for the service of their perpetual crusade. Palestine applauded his liberal and magnanimous spirit, and had he not been prevented by secret jealousies, his valour might have been felt by the Turks and Saracens.

In his return by a different way the Duke of Saxony was actuated by motives of convenience rather than of curiosity. He followed the sea coast of Syria to the northward: from the harbour of Seleucia or St. Simeon the vessels of the Prince of Antioch transplanted him over the gulf to the river of Tarsus in Cilicia; and by this short passage he escaped the territories of a faithless Emir. From Tarsus to Constantinople his march intersected in a diagonal line the extent of Asia Minor: the mountains were of laborious ascent; the sandy plain was destitute of water and provisions; the more populous country was full of danger, suspicion, and Mahometan zeal: and Henry was the only pilgrim who, as a peaceful traveller, proceeded in safety through the Turkish dominions. But the Sultan of Iconium, Kilidge Arslan II., of the race of Seljuk, watched over his safety, embraced him as a friend, praised his religion, and claimed on the mother's side a distant affinity with the House of Saxony. His presents, in the oriental style, were adapted to the accommodation and amusement of the noble stranger; a *caftan* or flowing robe of silk embroidery, the choice for

himself and his followers of eighteen hundred horses, of whom thirty most sumptuously caparisoned were selected for his peculiar use; six tents of felt, and six camels to carry them; two well-trained leopards with the proper horses and servants for that singular mode of hunting. Such gifts might be accepted without a blush; some precious gems, more precious for the workmanship than the materials, might be honourably received from the Greek Emperor: but the duke rejected the gold and silver of the Byzantine court, declaring in a tone of lofty politeness that of such metals his own treasury was sufficiently provided. The avarice of Henry was confined to the acquisition of holy relics, and of these he imported an ample store from Palestine and Greece: but the reformation has annihilated their ideal value; the bits of wood or bone have been thrown away; and the empty cases alone are preserved for their curious and costly ornaments. The journey from Constantinople to Ratisbon and Brunswick is not marked by any accident or event. On his return home, after a year's absence (1173), the Duke of Saxony found his name illustrious, his servants faithful, his enemies silent, his dominions in a peaceful and prosperous state: and to the merits of his pilgrimage he would reasonably impute this fair prospect of public and private felicity.

Henry the Lion was twice married: but his first wife Clementia, of the ducal House of Zæringen, gave him only a daughter, who, after being long considered as an heiress, was reduced to comfort

fort herself on the throne of Denmark. His desire of male posterity, the wish of vanity and ambition, at length determined Henry to solicit a divorce; some bar of remote and invisible consanguinity afforded the pretence: every defect of law or evidence was supplied by the all-sufficient oath of the emperor: the sentence was pronounced (1163) by the spiritual court of Constance: and, without any stain on her own honour or her daughter's legitimacy, Clementia found a second husband in the princely family of Savoy. The policy of Frederic Barbarossa had eagerly solicited the separation; he wished to connect himself and his friend with the most powerful and illustrious of our English kings; and the imperial ambassadors demanded Matilda, eldest daughter of Henry II., for the Duke of Saxony and Bavaria. The fame of Henry the Lion, of his birth and merit, his riches and dominion, obtained from the father an easy consent and an ample dower: the Princess Royal of England embarked for Germany with a splendid train: the marriage ceremony was performed (1168) at Minden in Westphalia; as the bride was no more than twelve years of age, the consummation was delayed, but she remained pregnant at the departure of her husband for the Holy Land. In his absence the duchess kept her court at Brunswick, and administered a nominal regency, under the guard and guidance of his most faithful servants: but her private virtues were her own; the genuine lustre of meekness, purity, and benevolence was enhanced in the popular esteem by de-

vout prayers and frequent masses; and "she was beautified (says an historian with some elegance) by the comeliness of religion." After the return of Henry her riper age soon blessed him with a numerous progeny. Besides two, or perhaps three daughters, Matilda became the mother of four sons, Henry, Lothaire, Otho, and William, from the youngest of whom all the princes of Brunswick are lineally derived. By this alliance they number among their ancestors the Plantagenets, Counts of Anjou, the Dukes of Aquitain and Normandy, the Kings of Scotland whose origin is lost in a Highland mist, and the Kings of England, the descendants of the Saxon conquerors, who drew their fabulous pedigree from the God Woden. The male posterity of Henry II. soon withered, almost to the root: the eldest son of the Princess Matilda was the presumptive heir of his uncle King John; and after the birth of Henry III. no more than a single life, the precarious life of a boy, stood between his title and the throne of England. According to the probable order of events the children of Henry the Lion should have reigned over us five hundred years before the accession of the Hanover family.

The fair anticipation of the name of Este-Brunswick may denote the venerable stem before its separation into the German and Italian branches.

A generation of mankind, the common interval between the birth of a father and that of his son, is fixed by Herodotus at the term of about thirty-three

three years, at the computation of three generations for one century. The experience of modern times has confirmed the reckoning of the Greek historian: and, though a royal marriage may be hastened for the important object of succession, yet the same rule has been verified in the families of sovereigns and subjects.* It is strictly just in the twenty-two generations and the seven hundred and sixty-six years (996—1762) which have elapsed from the birth of the Marquis Azo to that of the Prince of Wales; and if the collateral lines of Brunswick and Modena afford no more than twenty-one, and twenty generations, the difference might be explained by some peculiar circumstances of their respective history.

Twenty-two generations, seven or eight hundred years, occupy a small place even in the historical period of the world. But all greatness is relative; and there are not many pedigrees, in Europe or Asia, which can establish, by clear and contemporary proofs, a similar antiquity. If the ancestors of the Marquis Azo are lost, as they must be finally lost, in the darkness and disorder of the middle ages, it will be remembered that the use of hereditary names and armorial ensigns was unknown; that the descent of power and property was frequently violated; that few events were recorded, and that few records have been preserved. Yet human pride may draw some comfort from the re-

* See Herodotus, l. ii. c. 142. and his justification by Freret. Histoire de l'Académie des Inscriptions, tom. xiv. p. 15—20.

flection

flection that the authors of the race of Este-Brunswick can never be found in a private or plebeian rank: their first appearance is with the dignity of princes; and they start at once, perfect and in arms, like Pallas from the head of Jupiter.

[The reader will probably regret, with the editor, that Mr. Gibbon did not complete this interesting disquisition—so far, at least, as to make it reach the auspicious event of the settlement of the House of Hanover on the British Throne. That the reader may not be wholly dissappointed, the editor has inserted, in this place, an Extract from Mr. Butler's *Succinct History of the Geographical and Political Revolutions of the Empire of Germany*, which gives some account of the House of Brunswick, from the period at which Mr. Gibbon leaves it, till the period we have mentioned, after which it is familiar to every British reader.]

"HENRY the Black was the founder of the *German Principalities* possessed by his family. He married Wolphidis, the sole heiress of Herman of Billung, the Duke of Saxony, and of his possessions on the Elbe. His son, Henry the Proud, married Gertrude, the heiress of the duchies of Saxony, Brunswick, and Hanover. Thus Henry the Proud,

"1st. As representing Azo, his great-grandfather,—inherited some part of the Italian possessions of the younger branch of the Estesine family: they chiefly lay on the southern side of the fall of the Po into the Adriatic:

"2d. As

" 2d. As representing Count Boniface, the father of the Princess Mechtildis—he inherited the Italian possessions of the elder branch of the Estesine family; they chiefly lay in Tuscany: some part of the possessions of the Princess Mechtildis also devolved to him:

" 3d. As representing Cunegunda, his grandmother—he inherited the possessions of the Guelphs at Altorf:

" 4th. As representing his mother, the sole heiress of Herman of Billung—he inherited the possessions of the Saxon family on the Elbe:

" 5th. And through his wife—he transmitted the duchies of Saxony, Brunswick, and Hanover.

" All these possessions descended to Henry the Lion, the son of Henry the Proud. He added to them Bavaria, on the cession of Henry Jossemargott, and Lunenburgh and Mecklenburgh by conquest. Thus he became possessed of an extensive territory,—he himself used to describe it in four German verses which have been thus translated:

" *Henry the Lion* is my name:
Through all the earth, I spread my fame,
For, from the Elbe, unto the Rhine,
From Hartz, unto the sea,—ALL'S MINE.

" In other words, his possessions filled a considerable portion of the territory between the Rhine, the Baltic, the Elbe, and the Tyber.

" Unfortunately for him, in the quarrels between

tween the Pope and the Emperor Barbarossa, he sided with the former. The emperor confiscated his possessions, but returned him his allodial estates in Brunswick, Hanover, and Lunenburgh; he died in 1195. By his first wife he had no issue male: his second wife was Maud, the daughter of Henry the Second, King of England. By her he had several sons, all of whom died except William, called of Winchester from his being born in that city. William of Winchester had issue Otho, called Puer, or the boy.

"At the decease of Otho Puer, the partition of this illustrious house commences. The subject of these sheets leads only to the Lunenburgh branches of the Guelphic shoot of the Estesine line.

"On the death of Otho the boy, Brunswick and Lunenburgh, the only remains of the splendid possessions of his grandfather, William the Proud, were divided between his two sons, John and Albert: Lunenburgh was assigned to the former, Brunswick to the latter. Thus the former became the patriarch of, what is called, *the Old House of Lunenburgh.* Otho his son received Hanover as a fief from William Sigefred, the Bishop of Hildesheim. Otho had four sons; Otho his first son succeeded him, and dying without issue was succeeded by his brother William with the large feet. He died in 1369, without issue male; the two other sons of Otho the father also died without male issue.

"Thus there was a general failure of issue male of John, the patriarch of the old house of Lunenburgh.

burgh. By the influence of the Emperor Charles the Fourth, Otho, elector of Saxony, who had married Elizabeth, the daughter of William, succeeded to the duchy. He died without issue, and left it, by his will, to his uncle Winceslaus, elector of Saxony. It was contested with him by Torquatus Magnus, duke of Saxony; the contest ended in a compromise; under which Bernard, the eldest son of Torquatus Magnus, obtained it, and became the patriarch of *the Middle House of Lunenburgh;* he died in 1434. After several descents, it vested in Ernest of Zell, who introduced the Lutheran religion into his states.

"After his decease, his sons Henry and William for some time reigned conjointly; but William persuaded his brother to content himself with the country of Danneburgh; while he himself reigned over all the rest, and thus became the patriarch of the *new House of Brunswick-Lunenburgh.*

"He left seven sons; they agreed to cast lots which should marry, and to reign according to their seniority. The lot fell to George, the sixth of the sons. Frederick was the survivor of them.

"On his decease, the duchy descended to Ernest Augustus, the son of George, with whom the *Electoral House of Lunenburgh* commences. His reign is remarkable for two circumstances: his advancement to the electoral dignity, and his wife *Sophia*'s being assigned, by an act of the British parliament, to be the royal stem of the Protestant succession to the throne of Great Britain and Ireland.

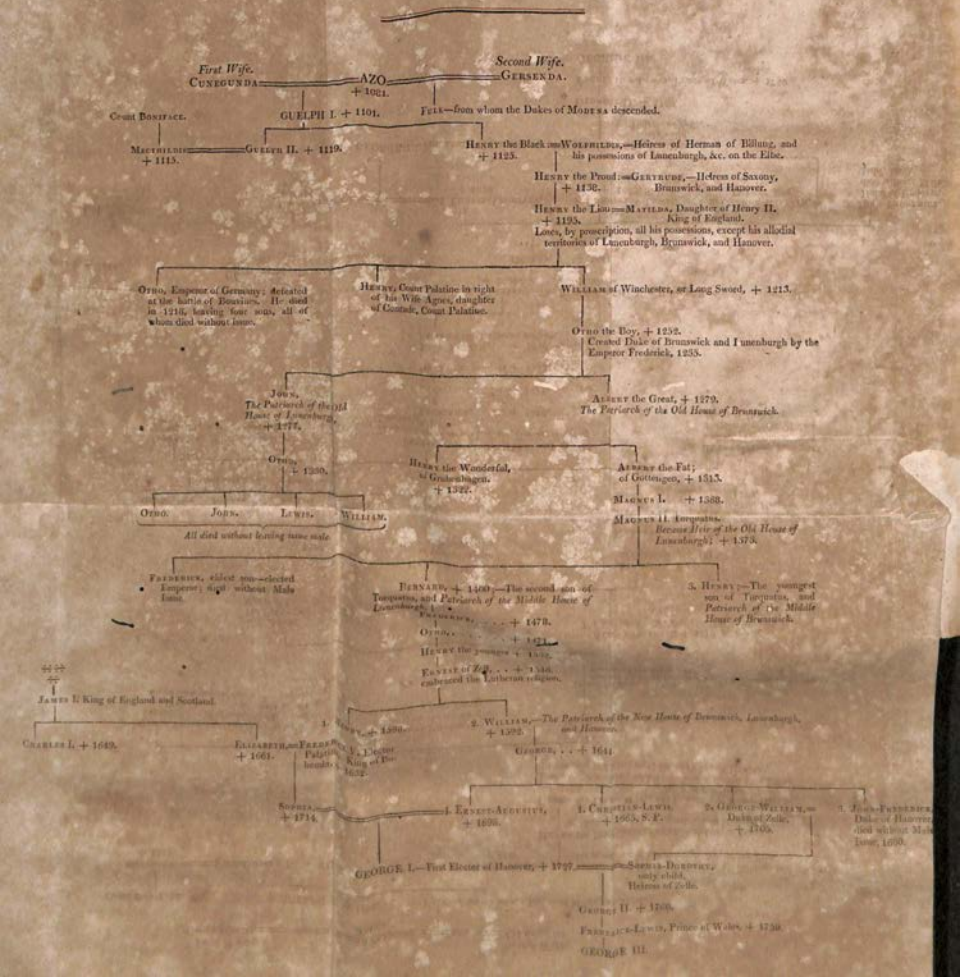
"On

" On the demise of Queen Ann, George his son, in virtue of this act of parliament, succeeded to the *British monarchy.*

" The house of Brunswick-Lunenburgh is now divided into branches, the German and the English. The former, under the title of Brunswick-Lunenburgh and Wolfenbuttel, possesses the duchies of Brunswick and Wolfenbuttel, and the countries of Blackenburgh and Reinskin, and reckons 160,000 subjects. The English, under the title of Brunswick-Lunenburgh and Hanover, possesses, with the electoral dignity, the electorate of Hanover, the duchies of Lunenburgh, Zell, Calemberg, Grubenhagen, Deepholt, Bentheim, Lawenburgh, Bremen, and Verdun, and counts 740,000 subjects."

GENEALOGY OF THE GUELPHS,

FROM THE MARRIAGE OF AZO WITH CUNEGUNDA.


First Wife.
CUNEGUNDA
AZO
+ 1061.
Second Wife.
GERSENDA.
Count Boniface.
GUELPH I. + 1101.
Fulk—from whom the Dukes of Modena descended.
Mechthildis
Guelph II. + 1119.
+ 1113.
Henry the Black
+ 1125.
Wolfhildis,—Heiress of Herman of Billung, and his possessions of Luneburgh, &c. on the Elbe.
Henry the Proud
+ 1136.
Gertrude,—Heiress of Saxony, Brunswick, and Hanover.
Henry the Lion
+ 1195.
Matilda, Daughter of Henry II. King of England.
Lones, by proscription, all his possessions, except his allodial territories of Luneburgh, Brunswick, and Hanover.
Otho, Emperor of Germany; defeated at the battle of Bouvines. He died in 1218, leaving four sons, all of whom died without issue.
Henry, Count Palatine in right of his Wife Agnes, daughter of Conrade, Count Palatine.
William of Winchester, or Long Sword, + 1213.
Otho the Boy, + 1252.
Created Duke of Brunswick and Luneburgh by the Emperor Frederick, 1235.
John,
The Patriarch of the Old House of Luneburgh,
+ 1277.
Albert the Great, + 1279.
The Patriarch of the Old House of Brunswick.
Otho,
+ 1330.
Henry the Wonderful,
of Grubenhagen,
+ 1322.
Albert the Fat;
of Gottingen, + 1318.
Magnus I. + 1368.
Magnus II. Torquatus,
Became Heir of the Old House of Luneburgh, + 1373.
Otho.
John.
Lewis.
William.
All died without leaving issue male.
Frederick, elect non-elected Emperor; died without Male Issue.
Bernard, + 1400.—The second son of Torquatus, and Patriarch of the Middle House of Luneburgh.
Frederick, . . . + 1478.
Otho, . . . + 1471.
Henry the younger + 1473.
Ernest of Zell, . . . + 1546, embraced the Lutheran religion.
3. Henry.—The youngest son of Torquatus, and Patriarch of the Middle House of Brunswick.
James I. King of England and Scotland.
Charles I. + 1649.
Elizabeth,
+ 1661.
Frederick,
Palatine,
+ 1632.
Sophia,
+ 1714.
1. William, + 1398.
George, . . . + 1641
1. Ernest-Augustus,
+ 1698.
1. Christian-Lewis,
+ 1703, S. P.
2. George-William, Duke of Zelle,
+ 1705.
3. John-Frederick, Duke of Hanover, died without Male Issue, 1679.
George I.—First Elector of Hanover, + 1727.
Sophia-Dorothea,
only child,
Heiress of Zelle.
George II. + 1760.
Frederick-Lewis, Prince of Wales, + 1751.
George III.

AN

ADDRESS, &c.

THAT History is a liberal and useful study, and that the History of our own country is best deserving of our attention, are propositions too clear for argument, and too simple for illustration. Nature has implanted in our breasts a lively impulse to extend the narrow span of our existence by the knowledge of the events that have happened on the soil which we inhabit, of the characters and actions of those men from whom our descent, as individuals or as a people, is probably derived. The same laudable emulation will prompt us to review, and to enrich our common treasure of national glory: and those who are best entitled to the esteem of posterity, are the most inclined to celebrate the merits of their ancestors. The origin and changes of our religion and government, of our arts and manners, afford an entertaining and often an instructive subject of speculation; and the scene is repeated and varied by the entrance of the victorious strangers, the Roman and the Saxon, the Dane and the Norman, who have successively reigned in our stormy Isle. We contemplate the gradual progress of society from the lowest ebb of primitive barbarism, to the full tide of modern civilization.

vilization. We contrast the naked Briton, who night have mistaken the sphere of Archimedes for ı rational creature,* and the contemporary of Newton, in whose school Archimedes himself vould have been an humble disciple. And we :ompare the boats of osier and hides that floated ılong our coasts with the formidable navies which 'isit and command the remotest shores of the ›cean. Without indulging the fond prejudices of ›atriotic vanity, we may assume a conspicuous ılace among the inhabitants of the earth. The English will be ranked among the few nations who ıave cultivated with equal success the arts of war, ›f learning, and of commerce: and Britain per-ıaps is the only powerful and wealthy state which ıas ever possessed the inestimable secret of uniting he benefits of order with the blessings of free-om. It is a maxim of our law, and the constant ›ractice of our courts of justice, never to accept ny evidence unless it is the very best which, un-er the circumstances of the case, can possibly be btained. If this wise principle be transferred rom jurisprudence to criticism, the inquisitive rea-er of English History will soon ascend to the rst witnesses of every period, from whose testi-ıonies the moderns, however sagacious and elo-

* I allude to a passage in Cicero (de Naturâ Deorum, l. ii. 34.) Quod si in Britanniam, sphæram aliquis tulerit hanc, ıam nuper familiaris noster effecit Posidonius, cujus singulæ ›nversiones idem efficiunt in sole, et in luna, et in quinque stel-ı errantibus, quod efficitur in cœlo singulis diebus et noctibus. ıis in illa barbarie dubitet, quin ea sphæra sit perfecta ratione?

quent,

quent, must derive their whole confidence and credit. In the prosecution of his inquiries, he will lament that the transactions of the Middle Ages have been imperfectly recorded, and that these records have been more imperfectly preserved: that the successive conquerors of Britain have despised or destroyed the monuments of their predecessors; and that by their violence or neglect so much of our national antiquities has irretrievably perished. For the losses of history are indeed irretrievable: when the productions of fancy or science have been swept away, new poets may invent, and new philosophers may reason; but if the inscription of a single fact be once obliterated, it can never be restored by the united efforts of genius and industry. The consideration of our past losses should incite the present age to cherish and perpetuate the valuable relics which have escaped, instead of condemning the MONKISH HISTORIANS (as they are contemptuously styled) silently to moulder in the dust of our libraries; our candour, and even our justice, should learn to estimate their value, and to excuse their imperfections. Their minds were infected with the passions, and errors of their times, but those times would have been involved in darkness, had not the art of writing, and the memory of events, been preserved in the peace and solitude of the cloister. Their Latin style is far removed from the eloquence and purity of Sallust and Livy; but the use of a permanent and general idiom has opened the study, and connected the series of our ancient chronicles, from the age

of Bede to that of Walsingham. In the eyes of a philosophic observer, these monkish historians are even endowed with a singular though accidental merit; the unconscious simplicity with which they represent the manners and opinions of their contemporaries: a natural picture, which the most exquisite art is unable to imitate.

Books, before the invention of printing, were separately and slowly copied by the pen; and the transcripts of our old historians must have been rare; since the number would be proportioned to the number of readers capable of understanding a Latin work, and curious of the history and antiquities of England. The gross mass of the laity, from the baron to the mechanic, were more addicted to the exercises of the body than to those of the mind: the middle ranks of society were illiterate and poor, and the nobles and gentlemen, as often as they breathed from war, maintained their strength and activity in the chace or the tournament. Few among them could read, still fewer could write; none were acquainted with the Latin tongue; and if they sometimes listened to a tale of past times, their puerile love of the marvellous would prefer the romance of Sir Launcelot or Sir Tristram to the authentic narratives most honourable to their country and their ancestors. Till the period of the Reformation, the ignorance and sensuality of the clergy were continually increasing: the ambitious prelate aspired to pomp and power; the jolly monk was satisfied with idleness and pleasure; and the few students of the ecclesiastical

ecclesiastical order perplexed rather than enlightened their understandings with occult science and scholastic divinity. In the monastery in which a chronicle had been composed, the original was deposited, and perhaps a copy; and some neighbouring churches might be induced, by a local or professional interest, to seek the communication of these historical memorials. Such manuscripts were not liable to suffer from the injury of use; but the casualty of a fire, or the slow progress of damp and worms, would often endanger their limited and precarious existence. The sanctuaries of religion were sometimes profaned by aristocratic oppression, popular tumult, or military licence; and although the cellar was more exposed than the library, the envy of ignorance will riot in the spoil of those treasures which it cannot enjoy.

After the discovery of printing, which has bestowed immortality on the works of man, it might be presumed that the new art would be applied without delay, to save and to multiply the remains of our national chronicles. It might be expected that the English, now waking from a long slumber, should blush at finding themselves strangers in their native country; and that our princes, after the example of Charlemagne and Maximilian I. would esteem it their duty and glory to illustrate the history of the people over whom they reigned. But these rational hopes have not been justified by the event. It was in the year 1474 that our first press was established in Westminster Abbey, by William Caxton: but in the choice of his authors, that

liberal and industrious artist was reduced to comply with the vicious taste of his readers; to gratify the nobles with treatises on heraldry, hawking, and the game of chess, and to amuse the popular credulity with romances of fabulous knights, and legends of more fabulous saints. The father of printing expresses a laudable desire to elucidate the history of his country; but instead of publishing the Latin chronicle of Radulphus Higden, he could only venture on the English version by John de Trevisa; and his complaint of the difficulty of finding materials for his own continuation of that work, sufficiently attests that even the writers, which we now possess of the fourteenth and fifteenth centuries, had not yet emerged from the darkness of the cloister. His successors, with less skill and ability, were content to tread in the footsteps of Caxton; almost a century elapsed without producing one original edition of any old English historian; and the only exception which I recollect is the publication of Gildas (London 1526) by Polydore Virgil, an ingenious foreigner. The presses of Italy, Germany, and even France, might plead in their defence, that the minds of their scholars, and the hands of their workmen, were abundantly exercised in unlocking the treasures of Greek and Roman antiquity; but the world is not indebted to England for one *first* edition of a classic author. This delay of a century is the more to be lamented, as it is too probable that many authentic and valuable monuments of our history were lost in the dissolution of religious houses by Henry the Eighth.

The

The protestant and the patriot must applaud our deliverance: but the critic may deplore the rude havoc that was made in the libraries of churches and monasteries, by the zeal, the avarice, and the neglect, of unworthy reformers.

Far different from such reformers was the learned and pious Matthew Parker, the first protestant Archbishop of Canterbury, in the reign of Queen Elizabeth. His apostolical virtues were not incompatible with the love of learning, and while he exercised the arduous office, not of governing, but of founding the Church of England, he strenuously applied himself to revive the study of the Saxon tongue, and of English antiquities. By the care of this respectable prelate, four of our ancient historians were successively published: the *Flores* of Matthew of Westminster (1570;) the *Historia Major* of Matthew Paris (1571;) the *Vita Elfridi Regis*, by Asserius; and the *Historia Brevis*, and *Upodigma Neustriæ*, by Thomas Walsingham. After Parker's death, this national duty was for some years abandoned to the diligence of foreigners. The ecclesiastical history of Bede had been printed and reprinted on the continent as the common property of the Latin church; and it was again inserted in a collection of British writers (Heidelberg 1587,) selected with such critical skill, that the romance of Jeffrey of Monmouth, and a Latin abridgment of Froissard, are placed on the same level of historical evidence. An edition of Florence of Worcester, by Howard, (1592,) may be slightly noticed; but we should

gratefully commemorate the labours of Sir Henry Saville, a man distinguished among the scholars of the age by his profound knowledge of the Greek language and mathematical sciences. A just indignation against the base and plebeian authors of our English chronicles, had almost provoked him to undertake the task of a general and legitimate history: but his modest industry declining the character of an architect, was content to prepare materials for a future edifice. Some of the most valuable writers of the twelfth and thirteenth centuries were rescued by his hands from dirt, and dust, and rottenness (*e situ squalore et pulvere,*) and his collection, under the common title of *Scriptores post Bedam*, was twice printed; first in London (1596,) and afterwards at Frankfort (1601.) During the whole of the seventeenth, and the beginning of the eighteenth centuries, the same studies were prosecuted with vigour and success: a miscellaneous volume of the *Anglica Normanica*, &c. (Frankfort 1603,) and the *Historia Nova* of Eadmer (London 1623,) were produced by Camden and Selden, to whom literature is indebted for more important services. The names of Wheeler and Gibson, of Watts and Warton, of Dugdale and Wilkins, should not be defrauded of their due praise: but our attention is fixed by the elaborate collections of Twysden and Gale: and their titles of *Decem* and *Quindecim Scriptores* announce that their readers possess a series of twenty-five of our old English historians. The last who has dug deep into the mine was Thomas Hearne, a clerk of Oxford,

ford, poor in fortune, and indeed poor in understanding? His minute and obscure diligence, his voracious and undistinguishing appetite, and the coarse vulgarity of his taste and style, have exposed him to the ridicule of idle wits. Yet it cannot be denied that Thomas Hearne has gathered many gleanings of the harvest; but if his own prefaces are filled with crude and extraneous matter, his editions will be always recommended by their accuracy and use.

I am not called upon to inquire into the merits of foreign nations in the study of their respective histories, except as far as they may suggest a useful lesson, or a laudable emulation to ourselves. The patient Germans have addicted themselves to every species of literary labour: and the division of their vast empire into many independent states would multiply the public events of each country, and the pens, however rude, by which they have been saved from oblivion. Besides innumerable editions of particular historians, I have seen (if my memory does not fail me) a list of more than twenty of the voluminous collections of the *Scriptores Rerum Germanicarum;* some of these are of a vague and miscellaneous nature; others are relative to a certain period of time; and others again are circumscribed by the local limits of a principality or a province. Among the last I shall only distinguish the *Scriptores Rerum Brunswicensium,* compiled at Hanover in the beginning of this century by the celebrated Leibnitz. We should sympathize with a kind of domestic interest in the fortunes of a

people to whom we are united by our obedience to a common sovereign; and we must explore with respect and gratitude the origin of an illustrious family, which has been the guardian near fourscore years of our liberty and happiness. The antiquarian, who blushes at his alliance with Thomas Hearne, will feel his profession ennobled by the name of Leibnitz. That extraordinary genius embraced and improved the whole circle of human science; and after wrestling with Newton and Clark in the sublime regions of geometry and metaphysics, he could descend upon earth to examine the uncouth characters and barbarous Latin of a chronicle or charter. In this, as in almost every other active pursuit, Spain has been outstripped by the industry of her neighbours. The best collection of her national historians was published in Germany: the recent attempts of her Royal Academy have been languid and irregular, and if some memorials of the fourteenth and fifteenth centuries are lately printed at Madrid, her five oldest chronicles after the invasion of the Moors still sleep in the obscurity of provincial editions (Pamplona, 1615, 1634; Barcelona, 1663.) Italy has been productive in every age of revolutions and writers; and a complete series of these original writers, from the year five hundred to the year fifteen hundred, are most accurately digested in the *Scriptores Rerum Italicarum of Muratori.* This stupendous work, which fills twenty-eight folios, and overflows into the six volumes of the *Antiquitates Italiæ Medii Ævi,* was achieved in years by one man;

man; and candour must excuse some defects in the plan and execution, which the discernment, and perhaps the envy of criticism has too rigorously exposed. The antiquities of France have been elucidated by a learned and ingenious people: the original historians, which Duchesne had undertaken to publish, were left imperfect by his death, yet had reached the end of the thirteenth century; and his additional volume (the sixth) comes home to ourselves, since it celebrates the exploits of the Norman Conquerors and Kings of England. About years ago the design of publishing *Les Historiens des Gaules et de la France*, was resumed on a larger scale, and in a more splendid form; and although the name of Dom Bouquet stands foremost, the merit must be shared among the veteran Benedictines of the Abbey of St. Germain des Prez at Paris. This noble collection may be proposed as a model for such national works: the original texts are corrected from the best manuscripts; and the curious reader is enlightened, without being oppressed, by the perspicuous brevity of the prefaces and notes. But a multitude of obstacles and delays seems to have impeded the progress of the undertaking; and the *Historians of France* had only attained to the twelfth century, and the thirteenth volume, when a general deluge overwhelmed the country, and its ancient inhabitants. I might here conclude this enumeration of foreign studies, if the *Scriptores Rerum Danicarum* of Langebek and his successors, which have lately appeared at Copenhagen, did not remind

mind me of the taste and munificence of a court and country, whose scanty revenues might have apologized for their neglect.

It is long, very long indeed, since the success of our neighbours, and the knowledge of our resources, have disposed me to wish, that our Latin memorials of the Middle Age, the *Scriptores Rerum Anglicarum*, might be published in England, in a manner worthy of the subject and of the country. At a time when the Decline and Fall of the Roman Empire has intimately connected me with the first historians of France, I acknowledged (in a note) the value of the Benedictine Collection, and expressed my hope that such a national work would provoke our own emulation. My hope has failed, the provocation was not felt, the emulation was not kindled; and I have now seen, without an attempt or a design, near thirteen years, which might have sufficed for the execution. During the greatest part of that time I have been absent from England: yet I have sometimes found opportunities of introducing this favourite topic in conversation with our literary men, and our eminent booksellers: As long as I expatiated on the merits of an undertaking, so beneficial to history, and so honourable to the nation, I was heard with attention; a general wish seemed to prevail for its success: but no sooner did we seriously consult about the best means of promoting that success, and of reducing a pleasing theory into a real action, than we were stopped, at the first step, by an insuperable difficulty—the choice of an editor. Among the

the authors already known to the public, none, after a fair review, could be found, at once possessed of ability and inclination. Unknown, or at least untried abilities could not inspire much reasonable confidence: some were too poor, others too rich; some too busy, others too idle: and we knew not where to seek our English Muratori; in the tumult of the metropolis, or in the shade of the university. The age of Herculean diligence, which could devour and digest whole libraries, is passed away; and I sat down in hopeless despondency, till I should be able to find a person endowed with proper qualifications, and ready to employ several years of his life in assiduous labour, without any splendid prospect of emolument or fame.

The man is at length found, and I now renew the proposal in a higher tone of confidence. The name of this editor is Mr. John Pinkerton; but as that name may provoke some resentments, and revive some prejudices, it is incumbent on me, for his reputation, to explain my sentiments without reserve; and I have the satisfaction of knowing that he will not be displeased with the freedom and sincerity of a friend. The impulse of a vigorous mind urged him, at an early age, to write and to print, before his taste and judgment had attained to their maturity. His ignorance of the world, the love of paradox, and the warmth of his temper, betrayed him into some improprieties, and those juvenile sallies, which candour will excuse, he himself is the first to condemn, and will perhaps be

be the last to forget. Repentance has long since propitiated the mild divinity of Virgil, against whom the rash youth, under a fictitious name, had darted the javelin of criticism. He smiles at his reformation of our English tongue, and is ready to confess, that in all popular institutions, the laws of custom must be obeyed by reason herself. The Goths still continue to be his chosen people, but he retains no antipathy to a Celtic savage; and without renouncing his opinions and arguments, he sincerely laments that those literary arguments have ever been embittered, and perhaps enfeebled, by an indiscreet mixture of anger and contempt. By some explosions of this kind, the volatile and fiery particles of his nature have been discharged, and there remains a pure and solid substance, endowed with many active and useful energies. His recent publications, a Treatise on Medals, and the edition of the early Scotch Poets, discover a mind replete with a variety of knowledge, and inclined to every liberal pursuit; but his decided propensity, such a propensity as made Bentley a critic, and Rennel a geographer, attracts him to the study of the History and Antiquities of Great Britain; and he is well qualified for this study, by a spirit of criticism; acute, discerning, and suspicious. His edition of the original Lives of the Scottish Saints has scattered some rays of light over the darkest age of a dark country: since there are so many circumstances in which the most daring legendary will not attempt to remove the well-known landmarks of truth. His Dissertation on the Origin of

the

the Goths, with the Antiquities of Scotland, are, in my judgment, elaborate and satisfactory works; and were this a convenient place, I would gladly enumerate the important questions in which he has rectified my old opinions concerning the migrations of the Scythic or German nation from the neighbourhood of the Caspian and the Euxine to Scandinavia, the eastern coasts of Britain, and the shores of the Atlantic ocean. He has since undertaken to illustrate a more interesting period of the History of Scotland; his materials are chiefly drawn from papers in the British Museum, and a skilful judge has assured me, after a perusal of the manuscript, that it contains more new and authentic information than could be fairly expected from a writer of the eighteenth century. A Scotchman by birth, Mr. Pinkerton is equally disposed, and even anxious, to illustrate the History of England: he had long, without my knowledge, entertained a project similar to my own; his twelve letters, under a fictitious signature, in the Gentleman's Magazine (1788), display the zeal of a patriot, and the learning of an antiquarian. As soon as he was informed, by Mr. Nicol the bookseller, of my wishes and my choice, he advanced to meet me with the generous ardour of a volunteer, conscious of his strength, desirous of exercise, and careless of reward; we have discussed, in several conversations, every material point that relates to the general plan and arrangement of the work; and I can only complain of his excessive docility to the opinions of a man much less skilled in the subject

subject than himself. Should it be objected, that such a work will surpass the powers of a single man, and that industry is best promoted by the division of labour, I must answer, that Mr. Pinkerton seems one of the children of those heroes, whose race is almost extinct; that hard assiduous study is the sole amusement of his independent leisure; that his warm inclination will be quickened by the sense of a duty resting solely on himself; and that he is now in the vigour of age and health; and that the most voluminous of our historical collections was the most speedily finished by the diligence of Muratori alone. I must add, that I know not where to seek an associate; that the operations of a society are often perplexed by the division of sentiments and characters, and often retarded by the degrees of talent and application; and that the editor will be always ready to receive the advice of judicious counsellors, and to employ the hand of subordinate workmen.

Two questions will immediately arise, concerning the title of our historical collection, and the period of time in which it may be circumscribed. The first of these questions, whether it should be styled the *Scriptores Rerum Britannicarum*, or the *Scriptores Rerum Anglicarum*, will be productive of more than a verbal difference: the former imposes the duty of publishing all original documents that relate to the history and antiquities of the British islands; the latter is satisfied with the spacious, though less ample, field of England. The ambition of a conqueror might prompt him to grasp

grasp the whole British world, and to think, with Cæsar, that nothing was done while any thing remained undone.

Nil actum reputans dum quid superesset agendum.

But prudence soon discerns the inconvenience of increasing a labour already sufficiently arduous, and of multiplying the volumes of a work, which must unavoidably swell to a very respectable size. The extraneous appendages of Scotland, Ireland, and even Wales, would impede our progress, violate the unity of design, and introduce into a Latin text a strange mixture of savage and unknown idiom. For the sake of the Saxon Chronicle, the editor of the *Scriptores Rerum Anglicarum* will probably improve his knowledge of our mother tongue; nor will he be at a loss in the recent and occasional use of some French and English memorials. But if he attempts to hunt the old Britons among the islands of Scotland, in the bogs of Ireland, and over the mountains of Wales, he must devote himself to the study of the Celtic dialects, without being assured that his time and toil will be compensated by any adequate reward. It seems to be almost confessed, that the Highland Scots do not possess any writing of a remote date; and the claims of the Welsh are faint and uncertain. The Irish alone boast of whole libraries, which they sometimes hide in the fastnesses of their country, and sometimes transport to their colleges abroad: but the vain and credulous obstinacy with which, amidst the light of science, they cherish

cherish the Milesian fables of their infancy, may teach us to suspect the existence, the age, and the value of these manuscripts, till they shall be fairly exposed to the eye of profane criticism. This exclusion, however, of the countries which have since been united to the crown of England must be understood with some latitude: the Chronicle of Melross is common to the borderers of both kingdoms: the *Expugnatio Hiberniæ* of Giraldus Cambrensis contains the interesting story of *our* settlement in the western isle; and it may be judged proper to insert the Latin Chronicle of Caradoc, (which is yet unpublished,) and the code of native laws, which were abolished by the conqueror of Wales. Even the English transactions in peace and war with our independent neighbours, especially those of Scotland, will be best illustrated by a fair comparison of the hostile narratives. The second question, of the period of time which this Collection should embrace, admits of an easier decision; nor can we act more prudently, than by adopting the plan of Muratori, and the French Benedictines, who confine themselves within the limits of ten centuries, from the year five hundred to the year fifteen hundred of the Christian æra. The former of these dates coincides with the most ancient of our national writers; the latter approaches within nine years of the accession of Henry VIII., which Mr. Hume considers as the true and perfect æra of modern history. From that time we are enriched, and even oppressed, with such treasures of contemporary

rary and authentic documents in our own language, that the historian of the present or a future age will be only perplexed by the choice of facts, and the difficulties of arrangement. *Exoriatur aliquis*—a man of genius, at once eloquent and philosophic, who should accomplish, in the maturity of age, the immortal work which he had conceived in the ardour of youth.

APPENDIX

TO

AN ADDRESS, &c.

N° I.

In the Advertisement to the first edition of Mr. Gibbon's Miscellaneous Works, it is observed, that the Address, which recommends the publication of our Latin memorials of the middle ages, the Scriptores Rerum Anglicarum, in a manner worthy of the subject and of the country, was interrupted by death. It appearing to me to be highly desirable that interesting design should be promoted, I took the liberty of applying to Mr. Pinkerton for an explanation of the plan arranged by him with Mr. Gibbon: he has favoured me with the following Letter and Extract.

London, 24th October, 1814.

My Lord,

In compliance with your desire, I send the papers necessary to illustrate Mr. Gibbon's "Address," on the publication of our ancient national

national historians; consisting of my Address, which was to have accompanied his, and of some of the Letters in the Gentleman's Magazine, 1788, which he said contributed to engage his attention to the subject. Your lordship will perceive that, in his letter to me, he rather objected to the appearance of his name, as he was only to lend his advice, and to write a General Introduction; which would have been a master-piece of historical criticism, a Corinthian capital to this national column, consecrated to the memory of our ancestors. But our plan was chiefly arranged in conversations; and he afterwards consented that his name should appear as conjunct editor. He seemed to regard this collection as a favourite pursuit; and said he still hoped for twenty years of existence, so that he might live to see its completion. How vain the views and hopes of man! For he died, alas! on the very day that our joint Prospectus was to have appeared.

Spirantesque crocos, et in urna perpetuum ver!

The transcendent merit of Mr. Gibbon was, that his mind always rose superior to his vast erudition, which often oppresses the mental energies, but invigorated his. The stomach was so strong, that all food became salutary. In the works of Hume or Robertson, we see that they had read what was necessary for their subject; but in those of Gibbon we are surprised with lights from every department of universal literature.

No man of extensive learning, or genuine taste,

will object to the pomp and magnificence of Gibbon's historical diction. The more a reader is conversant in the diversified styles of the Greek and Roman classics, the less will he be disposed to blame a manner majestic as its subject. The grandeur of the Roman empire, in which modern kingdoms were but provinces, required a correspondent elevation of thought and language, which might be justly objectionable, if employed on a more confined topic, on the history even of the chief among European sovereignties.

That Gibbon excels in the epistolary style is allowed by all. The letters of Pope are the affected themes of a school-boy; and those of his fair antagonist, Lady M. W. Montague, are more indebted to the topics than the language: in rapid description, brilliant thought, sudden flashes of wit, effusions of the heart, intuition of human life, condensed views of characters and manners, she can never be compared with Madame de Sevigné. Our epistolary eminence is shared among a triumvirate, Gray, Gibbon, and Cowper: the last being preferred by many; though his style be more feeble and relaxed, and his topics more confined, both by his personal and chorographic situation. He had, however, an excellent heart, which gives an ineffable charm to any composition.

Your lordship will pardon this little tribute to the memory of our eminent friend. His last great plan would not have expired with him, if a war of twenty-one years had not engaged the whole attention of those distinguished characters, who could

could alone promote such an expensive design. At present, it is hoped, it might be resumed with some prospect of success; and, among our monuments of triumph, this literary temple might be erected to the ancient glory of our country. *Esto perpetua!*

I have the honour to be, with every sentiment of respect and esteem,

Your lordship's

Most faithful servant,

J. PINKERTON.

Extract from an Address to the Eminent, the Learned, and the Lovers of the early Literature and History of England, concerning an intended Publication to be intituled "Rerum Anglicarum Scriptores;" or a Collection of the Original Historians of England, chronologically arranged; collated with the Manuscripts, illustrated with Notes, Chronological Tables, Maps, Complete Indexes, &c.—By JOHN PINKERTON, 1792.

THE GERMANS, ever to be applauded as the inventors of what is most useful in arts and sciences, instituted, it is believed, the first memorable example of assembling national historians; but, as is usual in first attempts, only in a small number.

In 1566, Schardius published at Frankfort four of the ancient German writers, collected into one volume; and in 1574 the work was enlarged to three volumes. Pistorius began his collection in 1583, but the third volume was not published till 1607. Reuber's curious assemblage appeared in 1584; that of Urstisius in 1585; of Freher in 1600; of Goldast in 1606.

ITALY being divided into numerous small states, no general collection of the writers of that country deserving notice appeared, till, in the present century, Muratori's great design was executed with singular rapidity. Some of the Spanish historians were printed at Frankfort, the great literary mart of Europe

Europe in 1579, published from the library of Mr. Bell, an Englishman: but Schott's collection, commenced in 1603, is superior.

Though SPAIN has begun to publish her contemporary chronicles from the fourteenth century, yet she still neglects an accurate republication of her earlier writers: as, for instance, the Chronicles of the four Bishops, in the eighth, ninth, tenth, and eleventh centuries, published by Sandoval, at Pampeluna, in 1615—1634; not to mention the history of Dulcidius, written about 883, and committed to the press by Pellizer, at Barcelona, 1663.

But next to Germany, FRANCE must be regarded as claiming precedence in this department of literature. The collection of Pithou, in 1588, was confined; that of Du Chesne, in 1636—1641, was ample; and had not his death occasioned the failure of the plan, it would have been nearly complete. The grand collection by Bouquet, *Historiens de France*, which extends to twelve or thirteen volumes in folio, was begun in 1738; and, though objectionable in some parts of the plan, is a model of accuracy and typography.

Having thus briefly considered the progress of this study in the other chief countries of Europe,* let us proceed to watch its dawn in ENGLAND. Of *Beda* there are several early editions in foreign countries:† and to *Polydore Virgil* we are indebt-

* The Historians of BRUNSWICK, collected by the celebrated and universal Leibnitz, and those of Denmark by Langebek, deserve especial praise.

† Argent. 1500. 1514. Hagen. 1506.

ed

ed for the first edition of Gildas, London, 1526, 12mo. But after this no edition of any early historian is recollected till 1571, when the able work of *Mathew Paris* issued from the London press, soon followed by *Mathew of Westminster;* and in 1574 by *Walsingham* and *Asserius.*

In 1587, the earliest collection of English historians appeared at Heidelberg, or, as some of the title-pages bear, at Lyons. The writers contained in it are *Geofrey, Gildas, Beda, William of Newburgh,* and an abstract of *Froissart.*

In 1592 Howard published *Florence of Worcester.*

At length *Sir Henry Saville,* in 1596, gave his valuable collection; the London edition of which is inaccurately printed, but far from being so faulty as that of Frankfort, 1601, which Spelman justly execrates; nor is Camden's Collection, Frankfort, 1602, much superior in the important typography of proper names.

During the seventeenth century many valuable editions appeared. Particular commemoration is due to *Wheloc*'s first publication of a Saxon Chronicle, at the end of his Beda, 1643; and to the excellent collections of *Twysden* and *Gale,* the latter in particular deserving eminent praise among our learned editors of early history.

Nor has this interesting study relaxed its efforts till within these fifty years, down to which period fresh treasures have gradually accumulated. Among the editors *Hearne* deserves especial notice. Endued he was with singular industry; but his prefaces,

faces, and articles of subsidiary compilation, violated the dignity of the useful works which he published. The insignificance, the indiscrimination of his antiquarian pursuits, justly excited the ridicule of contemporary wits: and, by a singular fatality, the editor is mentioned with neglect or contempt, while the editions, though loaded with extraneous matter, are allowed to possess every praise of exactness and utility.

It is almost unnecessary to remind the reader, that most of the valuable works, above mentioned, are now arrived at an exorbitant price; which, in a complete collection, far exceeds that proposed for this chronological and uniform compilation.

The defects of preceding editions of our historians are too well known to men of letters. In the publications of Saville and Twysden, and not rarely even in that of Gale and Fulman, the names of persons and places are so mangled, as hardly to be intelligible even to the skilful. The various readings which, when important, should have been annotated, rarely appear; and indeed few MSS., and those sometimes not the best, have been consulted. Amid similar instances of neglect shall be selected one specimen. The *Saxon Chronicle* (improperly so called, for there are many Saxon Chronicles) is perhaps the most important of all our historical monuments, as being the only civil history of England preceding the year 1100; not to mention that no nation can boast of so valuable a remain of ancient language. Yet in the publication of this invaluable piece the grossest inattention appears.

appears. *Gibson* only used the MSS. at Oxford, where he resided; and has omitted to consult the two best, in the Cotton Library, Tib. B. i. and Tib. B. iv. upon collating which near fifty pages were recovered, unknown to him, though amounting to more than a fifth part of his publication.

This neglect of our early historians is the more unpardonable, as their merits equal, if they do not exceed, those of any other modern country in Europe. And it will be difficult to name rivals to William of Malmesbury, Simeon of Durham, the Abbot of Peterburgh, Walsingham; far less to the ample and authentic Hoveden, and the undaunted truth of Mathew Paris.

It would be prolix and unnecessary to give more enlarged details concerning the plan of the new publication: but a brief view shall now be submitted to those patrons of our literature, by whose encouragement alone so large and expensive a design can proceed.

The first volume, as containing all the writers preceding the Conquest, may be regarded as complete in itself. The plan of Bouquet will not be followed, in respect to the extracting so much from each author as belongs to a reign, or a century; but every author will be given at once, with the additions made to his work, if any such occur. In this part of the plan, Bouquet's edition, though perhaps more advantageous to the modern compiler of history, presents many embarrassments to the reader, or consulter, of ancient historians; and each

each production appears in such a state of mutilation, as not only to give additional labour, but some distrust that there may be a defect.

In the compilation of a work intended to be complete in itself, and to present to the reader an universal body of ancient English history, it has appeared indispensable, and is consonant to the opinion of the best judges, that those parts of the Greek and Roman writers, which relate to this island, should be extracted, as has been done with regard to Gaul in the edition of the French historians. But even this part will not be deficient in new advantages. The extracts from Cæsar shall be collated with the *Editio Princeps*, and others, the best editions: nor shall a similar care be wanting in regard to Strabo, Tacitus, Herodian, the Panegyrists, Ammianus Marcellinus, &c.

Of Ptolemy's Geography, the original of which was published from a bad MS. by Erasmus, valuable variations have been printed by Montfaucon in his *Bibliotheca Coisleniana*: and the third volume of the minor Greek geographers presents various readings of Guido of Ravenna; all of which, and in short all the latest discoveries concerning the extracts used, shall be carefully given.

To the extracts from the Greek and Roman writers succeed Gildas, Nennius, Beda, with the chronicle at the end, collated with that in the Heidelberg edition; some passages of Alcuin; Eddius, Fredegod, Asserius: extracts from ancient lives of Saints, the lives of Offa, Edward the Confessor, Emma. These are to be followed by two

of

of the largest Saxon Chronicles, translated by skilful hands, and collated with all the others; with *fac similia* of the autographic Chronicle begun in 891, and continued by divers hands till 924, and after to 1075. This invaluable monument is preserved in Bennet College, Cambridge, whence it was published by Wheloc, but in a careless manner. Extracts from the Icelandic authors, but only in the Latin translations, shall next be given, with any other passages, though rare, to be found in extraneous writers concerning Britain during this period. Nor shall the Saxon laws be neglected, nor such genuine charters and coins as illustrate history.

In the twelfth and thirteenth centuries the original historians of England are numerous and intelligent; and many of them eminent in style and ability. The fourteenth century rather declines; but after Walsingham, the last of our early Latin writers, deserving the name even of an annalist, the series closes almost in darkness, just before the dawn of the revival of letters. Hence, of the domestic transactions of the fifteenth century, during the reigns of Henry VI. Edward IV. Richard III. and a part of that of Henry VII. or from 1422 to 1500, we have but little and unsatisfactory evidence. The French contemporary writers supply a great part of the chasm. Fabian, and the other early chroniclers of the sixteenth century, must likewise be extracted; but any MS. annals of those reigns are of singular value, and every care shall be exerted to procure them, and print them in the manner that Godefroy has published

lished the French historians during this, the fifteenth, century.

At the year 1500 the compilation will finally close, there being no occasion to throw further light on centuries completely luminous.

The manuscripts and editions shall all be carefully collated, and any variations of consequence annotated at the bottom of the page. Numerous chronicles and historic articles still remaining in MS. shall be inserted in their proper places, and no research shall be spared in libraries, foreign and domestic, to recover any valuable documents.

As the work is national, and can interest only a few curious foreigners, to whom the English language is known, and as many matters both important and minute, can be far more clearly conveyed to the English reader in his own speech, than in the Latin, the editor has been advised to give the prefaces, chronological tables, and illustrations, in English; but the Latin shall be preferred, if more agreeable to the favourers of the publication.*

To the first volume will be prefixed a general review of the early English historians; and a preface to each volume will present a literary notice of the authors contained in it, their lives, periods, works; editions and manuscripts consulted. A large chronological table of all the events will be prefixed to each volume: and in addition to the indexes, on the plan of Bouquet's, and which, as

* Mr. Gibbon insisted on the English.

in

in a book of consultation, shall be very ample, one will be added of manners and customs.

The names of Du Chesne, Leibnitz, Muratori, Bouquet, Langebek, editors of vast works of this nature, sufficiently indicate that the united toils of a society are so far from essential to a publication of early historians, that, on the contrary, scarce one can be named produced by a literary association. The want of unanimity, the delays incident to democracies of all kinds, the power of accident, more extensive when spread over a wide surface, present obstacles to the labours of many, which are unknown to the industry of one. Yet assistance will be called in when necessary or expedient, and the advice of the best judges will be requested and venerated.

N° II.

LETTERS

ON THE

CULTIVATION OF OUR NATIONAL HISTORY,

Extracted from the Gentleman's Magazine, 1788.

*** Some of these letters are omitted as merely introductory, or as relative to Welch, Scotish, and Irish history. The two last present a proposal for the foundation of an Historical Society. The following may be considered as having chiefly engaged Mr. Gibbon's attention.

LETTER II.

If our National History be not neglected, these letters would be absurd; and it is therefore proper, in the first place, to shew that it is neglected, and to a degree capable of exciting surprise and regret in every mind at all interested in the glory of the nation.

To evince this neglect, it is proper to turn our eyes upon foreign countries. Were the neglect general, there would be no occasion to complain; but this is so far from being the case, that Britain, a country from its wealth, free government, and superior abilities of its natives, entitled to take the lead of most countries, is here about a century behind all; nay, yields to Russia, a country where literature was unknown till the present century! That

That this is no bold assertion, will appear from a slight deduction from what has been done, and is doing, for their history, by some other countries; for to dwell upon all, would occupy more room than these letters will admit.

Let us begin with France, our great rival in sciences, arts, and arms:—but, alas! in this all rivalship ceases. Next to the glory of national arms, is that of national history; without which the greatest actions are as if they had never been. Britain, which ought to have led the example, is so far behind France in the cultivation of her history, that the utmost exertion will hardly compensate for the inglorious remission. In poetry, philosophy moral and natural, mathematics, divinity, medicine, law, the belles lettres, and the arts, Britain is, it is believed, superior to France. But so fatal is the term *History* to this island, that we have no Natural History anywise comparable with Buffon's. Our Gibbons and Robertsons perhaps exceed any modern French historians, though no Frenchman will allow this. But historiography is foreign to my subject, which concerns the *foundations* of historiography, the publication and illustration of the original writers and documents.

One would have imagined that, upon the invention of printing, the first care, in every nation, would have been to publish their historical documents. For the very nature of history demanded this attention; inasmuch as every other science can recover its materials, when lost, except history alone. If poetry perish, as good may again appear:

pear: if natural or moral philosophy, mathematics, divinity, medicine, the belles lettres, the arts, &c. were lost, they may be recovered, nay exceeded, as nature and man remain the same. BUT IF ONE HISTORICAL FACT PERISH, IT IS LOST FOR EVER. Yet this irrefragable consideration was, as usual, forced to yield to the fashionable writing of the day: and near a century elapsed, after the invention of printing, before any attention was paid to the publication of the original historians of modern nations. France distinguished herself among the first; and Du Chesne's *Bibliothèque Historique de la France*, published in 1619, contains a list of published historians, which England cannot exceed at present. Since that time France has been constantly proceeding in that noble pursuit; and hardly a learned man of France can be mentioned, who did not contribute somewhat to illustrate the ancient history of his own country, while our literati were lost in the antiquities of Greece, Rome, India, China; and, in short, of every country but their own.—But, not to dwell on this, it is sufficient to observe, that in the year 1738, half a century ago, that magnificent collection of all the old French historians was begun, of which twelve or thirteen large volumes in folio have now appeared; and, compared to which, all our historic labours, put together, appear as nothing. Every volume contains original writers and documents, generally for one century; and the elegance, accuracy, and completeness of the work, exceed all praise. It must also be added, that our polite

scholars and men of genius, our Lowths, Wartons, Joneses, Gibbons, Jortins, Warburtons, &c. never think our history worthy notice; whereas in France, Du Bos and Montesquieu, to name no more, have deeply examined the early history of their country.

To avoid prolixity, let us pass the great labours of Leibnitz, &c. in German history; of Muratori, &c. in Italian; and let us turn our eyes upon kingdoms which in other matters of science we infinitely exceed. Yes, let us shew that Denmark, a remote and unwealthy state, and Russia, whose sciences are of yesterday, excel Britain in attention to national history! Denmark, in fact, rivals France, by the elegant edition of her ancient historians, published by Langebek and now going on. Why mention the Society appointed by the King to publish all the Icelandic monuments of Danish history? Why mention the expenses of the Princes of the Blood in Denmark upon such publications, and institute odious comparisons? For who does not know, that the whole study of the Danish nobility, gentry, and literati, is bent upon their history? And surely no stronger proof of a solid and manly mind, and of true patriotism, can be given, than this pursuit.

If we pass to Russia, we shall find the present Empress the patroness of history, as of other sciences. Let the works of Muller, the publications of Nestor's Chronicle, and that of Sylvester in 1767, under the title of *Letopis Nestorova*, Stritter's *Memoriæ Populorum*, &c. and other works, speak

speak the present attention of Russia to her history.

And what is Britain doing? Nothing.—Her published historians are lost in slovenly-printed editions; and many remain unpublished. Bold assertions! But where are the proofs? The proofs are to be found in every bookseller's shop; and in the catalogues of the Bodleian, Harleian, Cottonian, and other libraries. Yet, after a prefatory remark or two, one instance shall be given, which will of itself prove, that our history is neglected to a degree exceeding all belief.

Ever since the time of Thomas Hearne, of black-letter memory, *carbone notandus*, the publication of our old historic writers has been discontinued. The names of Saville, Camden, Selden, Gale, are most respectable in this line; but such is the effect of weakness, that it dishonours all it touches; and surely a weaker man than Tom Hearne never existed, as his prefaces, so called, lamentably shew.

> Pox on't, quoth Time to Thomas Hearne,
> Whatever I forget you learn.

Instead of manly erudition, thought, and elegance, such as became a publisher of important works, his prefaces shew the most trifling and abject pursuits of antiquarian baubles. We are forced to despise the man to whose labours we are obliged: and it is suspected that the notorious character of Hearne has not a little contributed to the contempt into which our history has lately fallen, for great events often spring from small causes. This remark was

thought necessary here, as those very publications of Hearne, which might be urged as a proof that our history is not neglected, on the contrary afford a lamentable proof that it is, and has long been. For in no other country would he have been forced to publish a few copies, by an extravagant subscription, of books important to national history, and of course interesting to all. Old plays, and dead pamphlets, are greedily fed on, perhaps in other countries as well as this; for it is not to be conceived that literary disease, and mental sickness, are confined to Britain: in other countries virtuosi and collectors of toys also abound. Yet it seems certain, that the curse foretold by Dr. Browne, in his Estimate of the Manners and Principles of the Times, has come to pass; that we are not vicious, but insignificant; that we are incapable of that exertion in which either vice or virtue consists; and that our taste has, as he foretold, become trifling even to childishness; and so weakened, as to be incapable of wholesome gratification. Hence our greediness for the silliest literary baubles; and our neglect of the manly and austere provinces of literature. Such, indeed, are the effects of great wealth and luxury in all countries, enervating both body and mind. Herodotus finely calls poverty, "the nurse of Greece;" and the effects of wealth on Roman literature may be seen in the dialogue on the causes of the decline of eloquence, ascribed to Tacitus, though most probably by Quintilian.

Let us now proceed to the instance formerly promised,

promised, to shew at once that our history is neglected to a surprising degree. It is well known that Italy, France, and Germany, are the only countries in Europe which exceed England in the series of early historians. From Gregory of Tours, who wrote A. D. 591, France has historians of every century. England, on the contrary, has no historian after Beda, who wrote in 731, till the year 1100. For Ethelwerd certainly did not write till that time; and his work is a mere translation of the Saxon Chronicle: and Asser gives only the life of Alfred. I say, no English historians are found from 731 till 1100, EXCEPT the Saxon Chronicle. Nay, Beda, who alone precedes, is merely an ecclesiastical historian, as his title, *Historia Ecclesiastica Anglorum*, and his whole work, declare. So that the Saxon Chronicle is, in fact, the ONLY civil history of England preceding the year 1100: and without it we should know nothing of English history for SEVEN centuries. The English historians, who begin to be numerous after the year 1100, borrow all their intelligence of preceding times from it, as Gibson shews; who also deservedly remarks, that no nation can boast of so valuable a monument of their ancient language.

This noble monument is therefore chosen as an instance of the shameful neglect shewn in publishing our ancient historians. It was natural to expect, that our best literati should exert themselves in translating and collating this work. But how has it been done?—Gibson confesses, in his preface, that he was not much versed in the Saxon

language. This may be modesty; but—if true! Supposing him qualified, how has he executed his work? He only used five manuscripts.

1. The Laudian, a fine one upon vellum.

2. The one he oddly calls *Cantuariensis*, also formerly belonging to Laud; on paper, and very bad in all respects.

3. One in Bennet college, Cambridge.

4. One in the Cotton library.

These two were transcripts of one another; and Gibson used them not, but tells us, he copied Wheloc, who, at the end of his Saxon Beda, published a *Chronologia Saxonica* from these imperfect MSS.

5. Another in the Cotton library, also never seen by Gibson, but only various readings which Junius had taken from it.

Thus we see, that Gibson, living at Oxford, publishes the most valuable monument of our history from two MSS. left by Archbishop Laud to that university; and is too lazy to go to Cambridge or London to collate MSS. but quotes them at second-hand! So much appears from the face of his book, from his own preface! But this is nothing.

There are other MSS. of the Saxon Chronicle, never seen by Gibson, though most easily accessible. In the Cotton library there are four: Tib. B. I.—Tib. B. IV.—Tib. A. VI.—Dom. A. VIII. The two last, and worst, are those he mentions. The two first he never heard of, as appears from his edition. Upon collating these two with Gibson,

son,* and extracting the additions they have, they were found to amount to FIFTY pages; and his book has only 244! Both were written in the eleventh century; and superior to the Laudian in antiquity. It need not be mentioned, that these fifty pages contain at least as many facts in our ancient history, either unknown, or narrated with new circumstances.

Moreover, in Corpus Christi or Bennet college at Cambridge, is the AUTOGRAPH of the Saxon Chronicle, from which all the rest are taken; begun in 891, by King Alfred's orders, as would seem, and written up to that year by one hand; continued by divers to 924; and after to 1075. See Wanley's Catalogue, (Hickes's Thesaurus.) I know not if this be the one in Bennet college published by Wheloc. But certain it is, that this invaluable autograph of the chief monument of our history should be published *literatim*, by itself, without any additions from other copies; and illustrated with *fac-similia* of every various hand-writing in it.

It need hardly be mentioned, that a precious part of the Saxon Chronicle is published in Lye's Saxon Dictionary, from Mr. Astle's library, which much illustrates the history of the eleventh century. Instead of Saxon Chronicle, we should indeed say Chronicles; for the copies are written in different places, and vary in dates and events. The two fullest copies, which vary most, should be published apart; and the differences of the others thrown into the notes. PHILISTOR.

LETTER III.

In my last it was shewn that our history is neglected, from the carelessness and inaccuracy discovered in the publication of one of its most important monuments. It shall not be asserted, that our other ancient historians are published with equal inattention, and want of literary skill. But certain it is, that all of them should be collated afresh with the MSS. several of which have come to light, and passed into public libraries, since the publications were made. The spirit of philosophy and criticism was hardly known in antiquities till the present century; and the vast superiority of the recent publications of ancient monuments over the former is universally felt in all foreign countries.

That many important remains of our history still lurk in MS. is well known, and evinced from the catalogues of great libraries. Some may also be in private hands. That every care should be exerted to recover and print such pieces, needs not be insisted on. But there is another matter which claims consideration, as a convincing proof that our history is neglected; and, after stating this, it may be presumed that the reader will be convinced that these letters are not groundless: and, of course, this preliminary being adjusted, the other parts of the plan may be considered in their order. This other proof that our history is neglected, consists in the amazing deficiency of dissertations by

by our literati, upon curious or intricate points of ancient English history.

In most foreign countries, the works of this sort, written by the most eminent writers, are very numerous. If the reader will look into the Historical Libraries, published for the several countries, he will be struck with astonishment to see that English works of this kind, compared with those of France, Germany, Italy, nay, the Northern kingdoms, are in number about as one to one hundred. Let him only take up the large Historical Catalogue, in four volumes, at the end of Lenglet Du Fresnoy's *Méthode pour étudier l'Histoire*, ed. 1772, 15 vols. 12mo, he will find all the works published on English history thrown into a few pages; while those on French, German, Italian, almost fill volumes. It is believed, that single works of Selden, Verstegan, Sheringham, and Langhorne, form almost the sum total of books expressly written to illustrate our history: and all of them published before criticism was introduced into antiquities, and before we had got so far up the hill of science as to discover much around us. Selden was indeed a man whose erudition, independently of his other great merits, does high honour to his country. But he was quite immersed in Oriental learning; and his works on English antiquities are by far his worst, and abound with passages which cannot stand against sound criticism. The antiquities of the middle ages were but beginning to be studied in Selden's time. No Du Cange nor Muratori had appeared. The diplomatic science, in particular, was unknown: and

Dugdale,

Dugdale, another very eminent antiquary, has, in his *Monasticon Anglicanum*, published charters, which Germon, *De Re diplomatica*, has evinced to be forgeries, from marks so gross as to need no investigation.

Unfortunately, we have begun quite at the wrong end of our history. We abound in general histories; but want the proper authorities and proofs, the foundations upon which they should stand. The object is, first to settle the grounds of our history; and, after that, build the fabric who will. A hundred points of the greatest consequence remain to be treated in detached dissertations, to be examined to the bottom by severe criticism, and all the authorities produced. Suppose, as parallel instances to similar dissertations of foreign writers, we had disquisitions, On the Commerce of the Phenicians and Greeks in Britain: Whether any British Nation paid Tribute to the Romans before the time of Claudius: On the ancient Languages in Britain: On the Use of the Latin Tongue in Britain; and how it comes to pass that Britain did not furnish one Latin Writer in the Roman Times, while Gaul and Spain produced many: If Severus built any Wall in Britain: What was the real Cause of the Arrival of the Iutes in Kent, Chance or Invitation: The Extent and History of each Heptarchic Kingdom: The Form of Saxon Government: Of Regal Power among the Saxons: Of the Power of the People: The Private Life of the Saxons: From what Year, and what Time of the Year, our old Historians reckon

reckon the Christian Era, &c. &c. &c. These instances are only given as they flow from the pen; and the reader may easily suggest to himself other subjects more important and curious. It shall only be added, that such pieces would, in the hands of dull and illiterate writers, become insipid, as all other subjects would; but that, in foreign countries, such dissertations not only appear, but are produced by writers of the greatest learning, literary experience, and critical sagacity; often with every charm of elegant and vivacious language. The latter qualities are, indeed, more pleasing than necessary in treating subjects of instruction; and in which truth becomes suspicious if arrayed in the gorgeous dress of eloquence, so often worn by falsehood. Let this point be closed with enumerating a very few names of foreigners distinguished by the illustration of their national history, that we may consider what we have to oppose to them. The Germans boast of Cluverius, Conringius, Schard, Reineccius, Freher, Lindenbrog, Schilter, Heinack, Leibnitz, Mascou, Schœpflin, &c. The French of Vignier, Pasquier, Du Chesne, Valois, Fauchet, Mezeray, La Carry, Masson, Hottoman, Pithou, Petau, Baluze, le Due d'Espernon, Du Cange, Montesquieu, Du Bos, Le Gendre, Labbé, &c. Italy has so numerous names for each petty state, that the difficulty lies in the choice; but let Sigonius and Muratori be selected, names equal to a thousand.

Topography may be considered as an historical de-

department, which has thriven much in Britain of late, chiefly by the fostering cares of the author of the *British Topography*, and the editor of the *Bibliotheca Topographica*. It gives great pleasure to see that, in this branch at least, we are perhaps equal to other nations. But the warmest admirers of topography will not put it on a par with the general history, or even geography, of a whole kingdom. Local history, however, may contribute materials for general history; though, in the run of our topographers, the historical part be seldom profoundly treated. It is also remarkable, that while Germany has Cluverius and Cellarius; and France her Sansons, De l'Isles, and D'Anvilles; Britain cannot boast of any geographer who has obtained the smallest fame. In chronology, Usher and Simson yield to none.

As it is believed that the reader will allow, from the two grand considerations already stated, to wit, deficiency in the publication of our historical monuments, and deficiency in modern works illustrative of our ancient history, that these letters are not unfounded; but that our national history is really neglected; this preliminary shall be considered as allowed; and other parts of the little plan, laid down in the first letter, shall be entered upon.

PHILISTOR.

LET-

LETTER IV.

In considering the next part of our plan, namely, wherein the neglect of our history chiefly lies, it will be proper to point out, *first*, the period of our history which has been least illustrated; and, *secondly*, the particular provinces of historical research, which have been least cultivated among us.

The period of our history which has been least illustrated, strikes at once, as being that preceding the Norman conquest. It is, indeed, a mortifying reflection, that Englishmen should think the history of their own ancestors of no moment, in comparison with that of the Norman princes and their followers, who settled in this country; should seem to think England of no account till it became a prey to Norman ravagers! Perhaps it may be said, that the want of materials for our history, preceding the Conquest, is a sufficient excuse for our neglect of that period. Certain it is, that these materials are not large, being almost confined to the Saxon Chronicles above-mentioned; while, after the Norman settlement, our numerous historians, chiefly of Norman race, or under Norman patronage, throw a blaze of light around them, which renders even minute parts of our history conspicuous. But the attachment of these writers to the Normans made them pass the more ancient history of England with an invidious parsimony, while they regale us with every incident of Norman times in full display. This partiality of our original writers has affected our antiquaries and his-

historiographers; who, instead of running counter, as they ought, to this disposition, have been drawn into its vortex. Yet it is certainly a matter of the easiest conception, and most palpable truth, that the most obscure period of our history was exactly that which required the most illustration. So that our antiquaries, who have confined what little researches they have made to the Norman and later periods of our history, have acted in diametrical opposition to their duty, both as patriots and as antiquaries.

Another reason for neglecting the earlier parts of our history is, the difficulty arising from the heptarchic division. It is certainly a matter of some difficulty to give a clear history of six or seven small kingdoms; but, as the Greek proverb bears, *all excellent things are difficult;* and the greater the difficulty, there is the more merit in good execution. All modern kingdoms present the same difficulty, in their early history, and generally to a far later period than England: but their antiquaries have only been excited, by this difficulty, to exert the greater accuracy and care. Our heptarchic history is not only totally neglected; but our writers think proper to apologise for their own indolence, by informing us that it is not worth writing. Mr. Hume, sensible of the great carelessness with which he had sketched this part of English history, quotes Milton, as saying, that the wars of the heptarchic states are not more important than those of crows and kites. But this is like many of Mr. Hume's quotations; for Milton, in

in that passage, speaks not of heptarchic wars, but of a paltry squabble between two noblemen of that time. Take his own words, p. 183, edit. 1671, 4to. of his history of England: "The same day Ethelmund at Kinneresford, passing over with the Worcestershire men, was met by Weolstan, another nobleman, with those of Wiltshire, between whom happened a great fray, wherein the Wiltshire men overcame, but both dukes were slain, no reason of thir quarrel writ'n; such bickerings to recount, met oft'n in these our writers, what more worth is it than to chronicle the wars of kites, or crows, flocking and fighting in the air?" The fact is, that the smallest of the heptarchic kingdoms was superior in size and power to any one of the heroic kingdoms of Greece, whose history we read with so much attention; and the whole Grecian story, till the period of Alexander, is not in itself more important or interesting than our heptarchic. The genius of the authors makes all the difference; and this genius, it is hoped, will not always be wanting in our's. Those, who think history becomes important in proportion to the size of the country concerned, should confine themselves to study the Asiatic empires, and leave real history to those who know its nature. It is in minute history that we find that picture of human society which most interests the philosopher.

It is suspected that a third reason why the period preceding the Conquest, by far the most important of our history, is neglected, originates from the writings of an English philosopher—Lord Bolingbroke.

lingbroke. In his Letters on History, this writer considers the early history of any country as quite useless, and regards the modern part, beginning at the Emperor Charles V. as alone worth study. This superficial opinion, of a once fashionable author, had perhaps great weight with those who knew not that it is impossible to have any real knowledge of the modern history of any country without beginning the study at its fountains, in ancient events and manners. One might as well think of building a house by beginning at the garrets. Nay more, the foundation is not only to be begun at the proper place; but, as every part of the superstructure ultimately rests upon the foundation, this radical part must be examined with far more care and attention than any of the rest. Mr. Hume began his history with the Stuarts, and so wrote backwards. The consequence is, that he has quite mistaken the most glaring features of our constitution, and carried the despotism of the Stuarts along with him through all our history. Nor can any problem in mathematics be more certain than that it is impossible either to write or read history properly by retrogression. The knowledge of the ancient part is not only necessary in itself, but necessary to understand the modern. To a philosopher, the ancient part is the most interesting, from the strong and uncommon views of human nature to be found in it. Nay, to a common reader, it must be the most interesting from the greatness and singularity of its events. In early history

tory alone are found those great incidents, and total revolutions, which elevate and surprise. The modern history of Europe consists merely of wars which end in nothing, and in the filthy chicane of politics, so disgusting to every ingenuous mind. Since the eleventh century, the several kingdoms and states of Europe remain almost the same; and any radical revolutions which have happened might be comprised in a few pages. The period of great events begins at the fall of the Roman empire, and lasts till the eleventh century.

The History of England, excluding that of the Romans in Britain, falls into two periods; from the arrival of the Saxons to the Conquest; and from the Conquest till now. Each period contains about seven centuries. In Greek or Roman History, either period would occupy much about the same room. But the proportion in ours is, that the former part fills half a volume; the latter, seven volumes and a half! In Mezeray, the part of French history preceding the year 1066 fills two volumes and a half; that succeeding, four volumes and a half. This latter proportion is superior to ours; and we might at least allot two volumes out of eight for the period preceding the Conquest. As it is, every one may judge that the former period of our history must be miserably abridged indeed; and it is much to be wished that some able writer would give us an history of England preceding the Conquest, at due length. Materials he will find not wanting, if he brings industry to discover and to use them. PHILISTOR.

LETTER VIII.

Some other particular provinces of our history, which have been peculiarly neglected, remain to be briefly hinted at, before proceeding to another part of this subject, namely, the causes which may have contributed to the neglect of our national history, and which shall be entered upon in the next letter.

The chronology of our history may be regarded as a neglected department. Events, narrated by our ancient writers, are frequently put, with a variation of one, two, or more years. This often depends merely upon the different modes they followed in calculating the commencement of the year. Some began it in the month of March, and antedated events near a year: thus the year 1000 with them begins 25th March, 999. Others began the year in March, and yet retarded it three months; reckoning for example, the space of the year 1000, preceding 25th March, as belonging to the year 999. Others began the year 25th Dec. Others, at Easter, and varied its commencement as Easter varied. Some, who compute from 1st Jan. still reckon one or two more years from Christ's birth, than we do. Gervase of Canterbury, who lived in the thirteenth century, tells us in the Preface to his Chronicle: "Inter ipsos etiam chronicæ scriptores nonnulla dissentio est. Nam, cum omnium unica et præcipue sit intentio, annos Domini, eorumque continentias, supputatione veraci enarrare; ipsos Domini annos, diversis modis, et terminis, numerant:

rant: sicque in ecclesiam Dei multam mendaciorum confusionem inducunt. Quidam enim annos Domini incipiunt computare ab Annunciatione; alii a Nativitate; quidam a Circumcisione; quidam verò a Passione."

The industrious and exact authors of *L'Art de vérifier les Dates*, from which work the above remarks are borrowed, have done every thing to adjust and settle, even to month and day, the events of French history. But a large and laborious work on the chronology of ancient English history is much wanted.

Another neglected province is the geography of Britain and Ireland in the middle ages. The *Notitia Galliarum* of Valesius, or Valois, 3 vols. folio, may be proposed as an example for such a work. Hardly a village or castle can be found in ancient French historians, but its situation is adjusted and illustrated in that great work, published last century; while to this day we have only Somner's Glossary at the end of Twysden's *Decem Scriptores*, and Gibson's at the end of the Saxon Chronicle; productions equally meagre and erroneous. Instead of solid and elaborate works on a subject so radically necessary to the understanding of our history, it is risible to see many of our antiquaries dealing in etymology of names; a matter of all others the most puerile, uncertain, and uninteresting. Our old writers drew all names from the Latin; *Britannia*, from *Brutus*, &c.; and though their etymologies were little better than his, who derived *Seneca* from *se necans*, because he killed himself, yet

yet they were fully as rational as the Hebrew and Phenician etymology of names introduced by Bochart, or the Celtic etymology now in fashion. Of the Celtic dialects we have no ancient remains; and to derive ancient names from a language in its modern state seems complete absurdity. Swift, who ironically gives etymologies of Greek and Latin names from the English, may be regarded as the prophet of this new frenzy.

The diplomatic line has also been neglected by our writers, though the works of Madox deserve high praise. In England, the number of ancient charters preserved is amazing; and perhaps no country in Europe can boast of equal treasures in this line. If only the most valuable and curious were published, they would fill many volumes in folio. Rymer's Collection of Historical Muniments does honour to the nation; and Prynne's compilation has its value. But a collection of those preceding the Conquest is still wanting; and special dissertations on their authenticity, &c. Of later times, many valuable and curious charters remain unpublished; which, though perhaps of little importance to our history, might, nevertheless, illustrate ancient laws and manners.

END OF VOL. III.

London: Printed by C. Roworth, Bell-yard, Temple-Bar.

00097290

Digitized with financial assistance from the
Government of Maharashtra
on 03 December, 2015